

MINISTERIO DEL INTERIOR, OBRAS PÚBLICAS Y VIVIENDA
SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
SUBSECRETARÍA DE RECURSOS HÍDRICOS

**OBRA "AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL RÍO SALADO - TRAMO IV -
ETAPA 1ª - SUBTRAMO A2"**
PARTIDOS DE GRAL. BELGRANO - S.M. DEL MONTE - ROQUE PEREZ - LOBOS
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

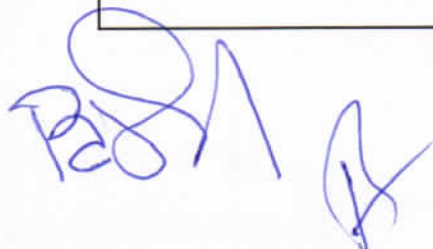
Licitación Pública Nacional Nº 02/2016
PRESUPUESTO OFICIAL: \$559.405.618,10.-

INFORME TÉCNICO - ECONÓMICO

EVALUACIÓN DE OFERTAS

Se presentaron seis (6) ofertas, las que han cumplimentado todos los requisitos establecidos para el ACTO DE APERTURA DE OFERTAS realizado el 06/02/2017.

PRESUPUESTO OFICIAL - Tramo 4- 1a - SUBTRAMO A2					
Item	Designación	Unidad	Cantidad	Precio unitario	Precio Total
1	Movimientos de Suelos				
1a	Excavación	m3	3.394.047,00	\$ 120,00	\$ 407.285.640,00
2	Conformac. Terreno y Depósito de Suelos Excavados	m3	3.394.047,00	\$ 26,00	\$ 88.245.222,00
3	Alambrados	m	8.985,00	\$ 200,00	\$ 1.797.000,00
4	Tranqueras	u	10,00	\$ 7.775,61	\$ 77.756,10
5	Suma Provisional: Interferencias, remociones y obstáculos	gl	1,00	\$ 25.000.000,00	\$ 25.000.000,00
6	Servicios Profesionales				
6a	Plan de Gestión Ambiental y Estudios Previos	gl	1,00	\$ 3.000.000,00	\$ 3.000.000,00
6b	Ingeniería Complementaria y de Detalle y Plano s/ Obra	gl	1,00	\$ 9.000.000,00	\$ 9.000.000,00
7	Movilización y Desmovilización de equipos, armado de Obrador	gl	1,00	\$ 25.000.000,00	\$ 25.000.000,00
PRESUPUESTO OFICIAL					\$ 559.405.618,10



	<u>PRESUPUESTO OFICIAL</u>	\$ 559.405.618,10	
Ubicación	OFERENTE	COTIZACIÓN DE LA OBRA	% respecto del Presupuesto Oficial
1	SABAVISA S.A.	\$ 547.612.982,97	-2,11%
2	PENTAMAR S.A.	\$ 566.436.485,00	1,26%
3	HELPORT S.A. - J.J. CHEDIACK S.A.I.C.A.	\$ 570.700.000,00	2,02%
4	DRAGADOS Y OBRAS PORTUARIAS S.A.	\$ 571.216.573,56	2,11%
5	ECODYMA S.A.	\$ 581.421.947,12	3,94%
6	CONSTRUCTORA DOS ARROYOS S.A.	\$ 634.352.564,08	13,40%

OBSERVACIONES Y CONCLUSIONES

De conformidad con los pliegos, de acuerdo con los análisis realizados y resueltas las consultas y/o pedidos de aclaraciones efectuadas a través de las solicitudes de información adicional establecidas por el Pliego de Bases y Condiciones Particulares (PCP), se realizan las siguientes consideraciones:

Dentro de los tres (3) días de notificados del dictamen de Evaluación, los Oferentes cuyas Ofertas sean calificadas como admisibles deberán presentar y/o completar indefectiblemente " los precios de referencia asociados a cada insumo incluido en los análisis de precios o en la estructura de costos, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 691/16", conforme a lo establecido como requisito del Sobre 2, PROPUESTA ECONÓMICA, del "ARTÍCULO 15: DE LA OFERTA" del PCP. El Oferente que no lo presente será descalificado sin más trámite.

A continuación se indica el orden de prelación de las ofertas:

1.- El Oferente **PENTAMAR S.A.** presenta una propuesta técnica aceptable mostrando conocimiento de cómo realizar la obra con capacidad para ejecutar los diversos ítems en el plazo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares.

En el Sobre N° 2 oferta para la realización de la obra un importe final de \$566.436.485,00.-, que resulta 1,26% mayor al del Presupuesto Oficial.

Evaluada la Oferta de **PENTAMAR S.A.**, esta Comisión Evaluadora concluye que se trata de la Oferta más conveniente desde el punto de vista técnico – económico para la ejecución de la Obra "ADECUACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL RÍO SALADO – TRAMO IV – ETAPA 1 a – SUBTRAMO A2 – Prog. 299.919 – Prog. 306.310", por lo que aconseja considerar al Oferente **PENTAMAR S.A.** como elegible en primer orden.

2.- El Oferente HELPORT S.A. - J.J. CHEDIACK S.A.I.C.A. presenta una propuesta técnica aceptable mostrando conocimiento de cómo realizar la obra con capacidad para ejecutar los diversos ítems en el plazo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares.

En el Sobre N° 2 oferta para la realización de la obra un importe final de \$570.700.000,00.-, que resulta 2,02% mayor al del Presupuesto Oficial.

Evaluada la Oferta de HELPORT S.A. - J.J. CHEDIACK S.A.I.C.A. esta Comisión Evaluadora concluye que se trata de la segunda Oferta más conveniente desde el punto de vista técnico – económico, para la ejecución de la Obra “ADECUACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL RÍO SALADO – TRAMO IV – ETAPA 1 a – SUBTRAMO A2 – Prog. 299.919 – Prog. 306.310”, por lo que aconseja considerar al Oferente HELPORT S.A. - J.J. CHEDIACK S.A.I.C.A. como elegible en segundo orden.

3.- El Oferente DRAGADOS Y OBRAS PORTUARIAS S.A. presenta una propuesta técnica aceptable mostrando conocimiento de cómo realizar la obra con capacidad para ejecutar los diversos ítems en el plazo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares.

En el Sobre N° 2 oferta para la realización de la obra un importe final de \$571.216.573,56.-, que resulta 2,11% mayor al del Presupuesto Oficial.

Evaluada la Oferta de DRAGADOS Y OBRAS PORTUARIAS S.A. esta Comisión Evaluadora concluye que se trata de la tercera Oferta más conveniente desde el punto de vista técnico – económico, para la ejecución de la Obra “ADECUACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL RÍO SALADO – TRAMO IV – ETAPA 1 a – SUBTRAMO A2 – PROG. 299.919 – PROG. 306.310”, por lo que aconseja considerar al Oferente DRAGADOS Y OBRAS PORTUARIAS S.A. como elegible en tercer orden.

4.- El Oferente ECODYMA S.A. presenta una propuesta técnica aceptable mostrando conocimiento de cómo realizar la obra con capacidad para ejecutar los diversos ítems en el plazo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares.

En el Sobre N° 2 oferta para la realización de la obra un importe final de \$581.421.947,12.-, que resulta 3,94% mayor al del Presupuesto Oficial.

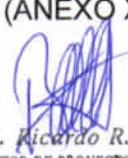
Evaluada la Oferta de ECODYMA S.A. esta Comisión Evaluadora concluye que se trata de la cuarta Oferta más conveniente desde el punto de vista técnico – económico, para la ejecución de la Obra “ADECUACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL RÍO SALADO – TRAMO IV – ETAPA 1 a – SUBTRAMO A2 – PROG. 299.919 – PROG. 306.310”, por lo que aconseja considerar al Oferente ECODYMA S.A. como elegible en cuarto orden.

5.- La Oferta del Oferente SABAVISA S.A. no cumple con las condiciones de admisibilidad de las Ofertas exigidas en el “ARTÍCULO 17: EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS” del Pliego de Bases y Condiciones Particulares por no cumplimentar con los Antecedentes Empresarios (ANEXO XVII) ni con los Antecedentes Técnicos (Metodología de trabajo: la propuesta metodológica no resulta técnicamente adecuada a juicio de la Comisión Evaluadora) por lo que se desestima la Oferta.

6.- La Oferta del Oferente CONSTRUCTORA DOS ARROYOS S.A. no cumple con las condiciones de admisibilidad de las Ofertas exigidas en el “ARTÍCULO 17: EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS” del Pliego de Bases y Condiciones Particulares por no cumplimentar con los Antecedentes Técnicos (ANEXO XVIII) por lo que se desestima la Oferta.


Pablo Goldenberg

Dirección Nacional de Proyectos y Obras Hidráulicas


Ing. Ricardo R. Ferreyra
DIRECTOR DE PROYECTOS HIDRÁULICOS
Dirección Nacional de Proyectos y Obras Hidráulicas



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2017 - Año de las Energías Renovables

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Referencia: Informe Comisión Salado IV-1a-A2

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 3 pagina/s.