

PLAN DE DESARROLLO TERRITORIAL DE LA PROVINCIA DEL CHACO

INFORME FINAL (TOMO 2)

Mayo de 2013

AUTORIDADES NACIONALES

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión Pública de la Nación

Arq. GRACIELA OPORTO

Directora Nacional de Planificación Estratégica Territorial de la Nación

Arq. MARTA AGUILAR

AUTORIDADES PROVINCIALES

Gobernador de la Provincia del Chaco

Cr. JORGE MILTON CAPITANICH

Vicgobernador de la Provincia del Chaco

Dr. JUAN CARLOS BACILEFF IVANOFF

Ministro de Planificación y Ambiente

Ing. RAÚL CODUTTI

Subsecretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable

Ing. MARÍA ELINA SERRANO

EQUIPO DE TRABAJO

DIRECCIÓN DEL PET-CHACO

Subsecretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable

Ing. MARÍA ELINA SERRANO

Directora Nacional de Planificación Estratégica Territorial de la Nación

Arq. MARTA AGUILAR

EQUIPO SUBSECRETARÍA DE PLANIFICACIÓN

TERRITORIAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

Coordinador Institucional

JULIO CASTELLANOS

Asesores

LUIS BALESTRI

DIEGO VESCIUNAS

EQUIPO TÉCNICO DEL PET-CHACO

Coordinador General

EDUARDO REESE

Consultores

CATALINA MOLINATTI

PEDRO BELTRAMINO

ANDRÉS JUAN

LILIANA RAMÍREZ

MARÍA ALONSO BRÁ

Índice del Tomo 2

Anexo 3 - Movilización de los recursos productivos y creación de empleo	107
I. Caracterización general de la economía chaqueña	108
II. Crecimiento productivo y desarrollo del territorio	114
II.1. Introducción	114
II.2. El desempeño reciente de los sectores productivos priorizados en el Plan Quinquenal	115
II.2.1. Producción de granos	115
II.2.2. Producción de oleaginosas	117
II.2.3. Recursos edáficos y evolución de los principales cultivos	120
III. Crecimiento y diversificación de la producción agropecuaria	127
III.1. Zonificación y producción del Chaco según la aptitud agronómica	127
III.1.1. Subzona agrícola del Oeste: General Belgrano, 9 de Julio, Chacabuco, 12 de Octubre y 2 de Abril	128
III.1.2. Subzona agrícola Central: Maipú, Independencia, Cmte. Fernandez y Quitilipi	130
III.1.3. Subzona mixta del Sudoeste Chaqueño: Fray J.S.M.de Oro, O'Higgins, San Lorenzo y Mayor Luis J. Fontana	133
III.1.4. Subzona mixta Central Norte: San Martín y Sargento Cabral	135
III.1.5. Subzona agrícola ganadera del Impenetrable: Güemes	138
III.1.6. Subzona agrícola forestal del Impenetrable: Almirante Brown (30%)	140
III.1.7. Subzona ganadera Sur: San Lorenzo y Mayor Luis J. Fontana	143
III.1.8. Subzona ganadera del Centro Este: 25 de Mayo y Presidencia de la Plaza	145
III.1.9. Subzona ganadera del Sudeste del Chaco: Tapenagá y San Fernando	148
III.1.10. Subzona ganadera del Este: General Donovan, Libertad, 1º de Mayo y Bermejo	150
III.1.11. Subzona forestal del Impenetrable: General Guemes y Almirante Brown	153
III.1.12. Espacialización de la evolución de la producción agraria	155
III.2. Conclusiones	159
IV. Crecimiento y diversificación de la producción industrial	162
IV.1. La cadena forestal maderera	162
IV.2. La cadena algodonera	164
IV.3. La cadena de la carne	167
IV.4. Parques y sectores industriales	169
V. Desarrollo de la actividad turística	170
Anexo 4 - Cohesión social y mejora de la calidad de vida	173
I. Reducción del NBI, pobreza e indigencia	174
I.1. Análisis de las Necesidades Básicas Insatisfechas	174
I.2. Las políticas, los equipamientos sociales y la articulación con la política nacional	183
II. Reducción del despoblamiento de parajes rurales y de la migración de jóvenes	185

II.1. Contexto general del poblamiento del Chaco.....	185
II.2. Características del poblamiento del Chaco en los últimos años	188
III. Reforma educativa, mejora en la calificación laboral y formación profesional	194
III.1. Analfabetismo.....	194
III.2. Asistencia escolar	198
III.3. Máximo nivel educativo alcanzado por la población entre 20 y 49 años	199
III.4. Análisis socio espacial por niveles educativos.....	200
III.4.1. Nivel Inicial	200
III.4.2. Nivel Primario	203
III.4.3. Nivel Secundario	205
IV. Prevención sanitaria y acceso universal a los servicios de salud	207
IV.1. Cobertura sanitaria	207
IV.2. Equipamientos sanitarios	210
IV.3. Accesibilidad a los equipamientos sanitarios.....	212
IV.4. Recursos disponibles en los equipamientos sanitarios públicos	214
IV.5. Mortalidad general	218
IV.6. Mortalidad infantil	223
IV.7. Mortalidad materna	224
IV.8. Maternidad adolescente.....	226
IV.9. Causas de mortalidad general.....	227
IV.10. Causas de mortalidad infantil	228
IV.11. Causas de morbilidad.....	229
IV.12. Desnutrición infantil.....	231

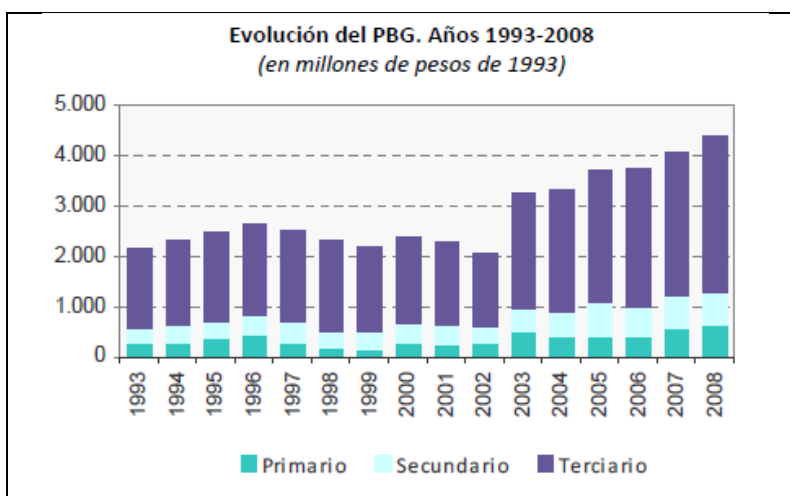
Anexo 3 - Movilización de los recursos productivos y creación de empleo

I. Caracterización general de la economía chaqueña

Chaco se encuentra incluida dentro del grupo de provincias históricamente caracterizadas como “postergadas” en el marco de un proceso desarrollo capitalista fuertemente desigual en la Argentina que concentró en el área centro del país sus mayores recursos humanos, tecnológicos y de inversión. Como muestran los datos oficiales cerca de dos tercios de la población y del 80% de la producción industrial se concentran en la ciudad y la provincia de Buenos Aires y las provincias de Santa Fe, Córdoba y Mendoza.

La estructura económica de la provincia se asienta en el sector primario y se ha caracterizado tradicionalmente por una reducida diversificación de la producción, una relativamente baja productividad de los factores económicos y, consiguientemente, por una escasa incidencia en el Producto Bruto Interno que según el Ministerio de Economía de la Nación llega al 1,25%. De tal forma el ingreso per cápita de la provincia es aproximadamente la mitad que el promedio nacional. La misma fuente (Gráfico 1) indica que el sector primario de economía chaqueña explicaba en 2008 cerca del 12% del PBG, las actividades secundarias algo más de 17% y que el sector terciario aportaba el 70% restante.

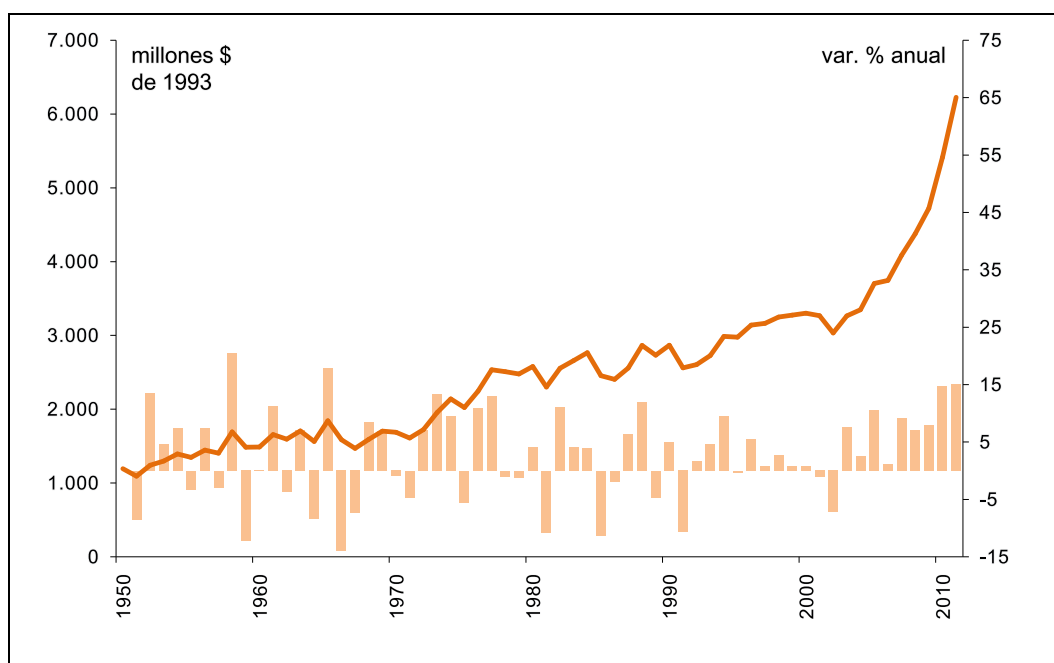
Gráfico 1 - Evolución del Producto Bruto Geográfico 1993 - 2008 de la Provincia del Chaco



Fuente: Dirección de Información y Análisis Regional y Dirección de Información y Análisis Sectorial - Subsecretaría de Planificación Económica - Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación

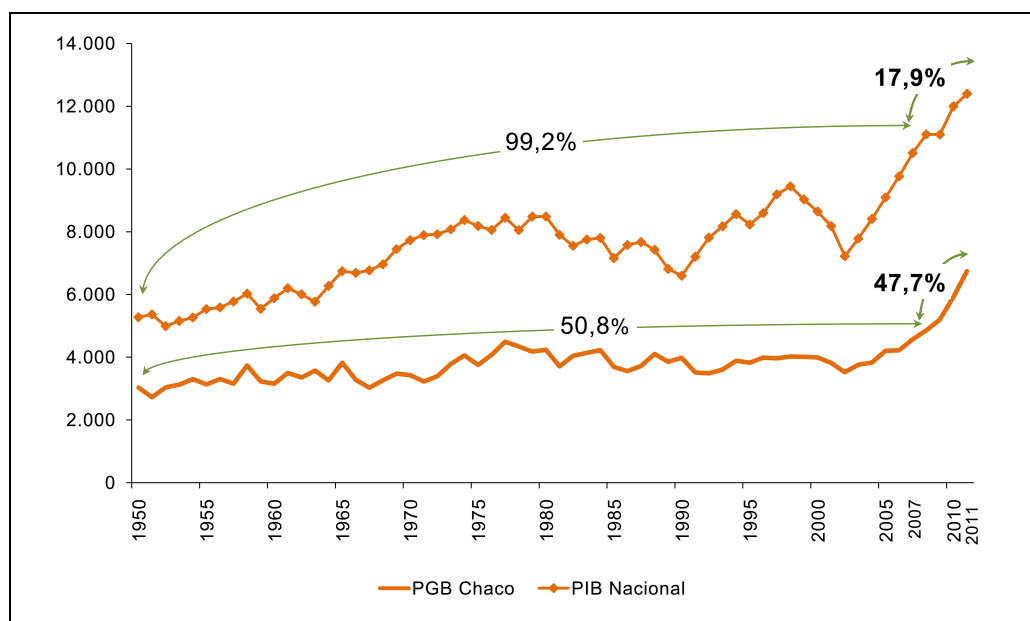
A pesar de las restricciones indicadas, las políticas nacionales implementadas desde 2003 y las provinciales especialmente desde 2008 permitieron un crecimiento de gran magnitud del Producto Geográfico Bruto que explica en buena medida las mejoras sostenidas de los indicadores sociales (Gráficos 2 y 3).

Gráfico 2 - Evolución del Producto Bruto Geográfico 1950 - 2011



Fuente: Chaco 2011 - 2015 Gobierno de la Provincia del Chaco

Gráfico 3 - Evolución del PBG del Chaco y del PIB nacional (US\$ de Geary Khamis de 1990 / hab)



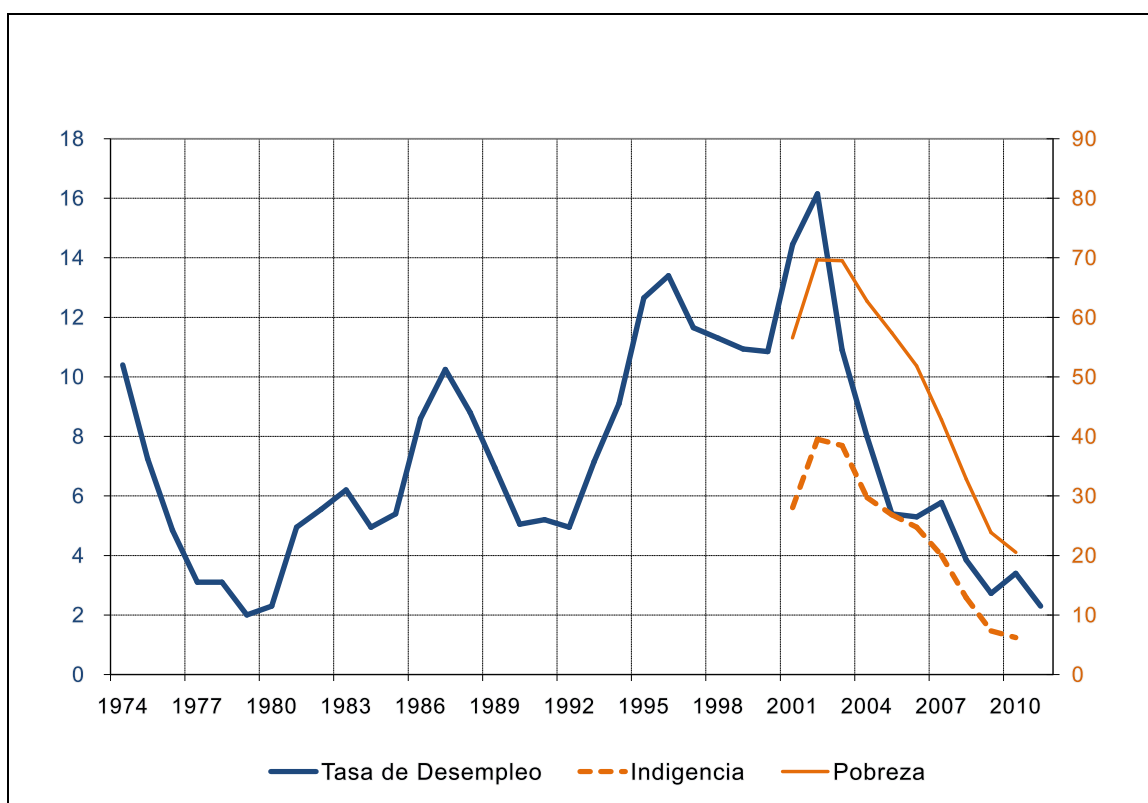
Fuente: Chaco 2011 - 2015 Gobierno de la Provincia del Chaco

Dentro del sector terciario, un gran porcentaje del mismo (aproximadamente el 40%) es generado por el sector público en sus diferentes niveles. Adicionalmente el importante crecimiento de las actividades comerciales y de servicios parece tener más relación con el excedente de mano de obra migrante del campo a las ciudades que a la creciente demanda de estos (aunque este incremento se verifica muy claramente en los últimos años). En el sector primario, las actividades agrícola y forestal son la principal fuente de recursos de la provincia. Abarcan prácticamente la totalidad de las exportaciones provinciales y abastecen de insumos a la mayor parte

de la industria local. El sector industrial está compuesto fundamentalmente por pymes urbanas con un bajo desarrollo tecnológico, una reducida diversificación y fuerte articulación con el sector primario. Según los datos del último Censo Nacional Económico las tres principales ramas industriales son la alimenticia, la textil y la industria de la madera que concentran cerca de las tres cuartas partes del valor de producción.

Vinculado con lo señalado, el mercado de trabajo chaqueño presenta un bajo nivel de actividad que, como muestra el “Informe sobre la situación económico social en la Provincia del Chaco y sus regiones” de 2009 incide de manera singular (junto a históricas restricciones de capital humano de una parte significativa de la población pero también al aumento de las oportunidades de empleo por el crecimiento económico) en las muy bajas tasas de desempleo que muestran los datos de la Encuesta Permanente de Hogares. A su vez, como muestra el Gráfico 4, esto se encuentra asociado a la importante caída que muestran los índices de pobreza e indigencia.

Gráfico 4 - Evolución del índice de desempleo

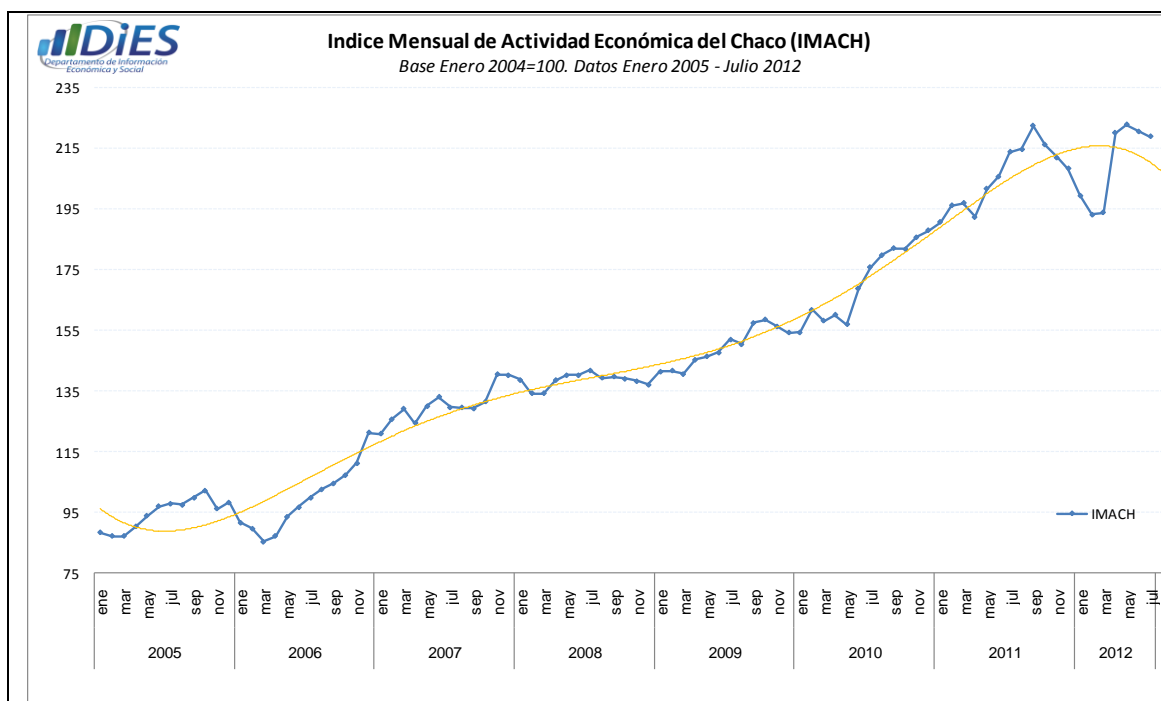


Fuente: Chaco 2011 - 2015 Gobierno de la Provincia del Chaco

En síntesis, y según el documento del PET 2011 elaborado por la provincia, “el modelo económico provincial adolece de una insuficiencia estructural de acumulación de capital, derivada de la incapacidad para generar las condiciones que canalicen el flujo financiero circulante en un stock creciente de largo plazo. El efecto redistributivo de las transferencias nacionales no se ha dirigido a aumentar el stock de capital sino a mantenerlo en condiciones de baja productividad. El ingreso de recursos se traslada a la adquisición de bienes durables y de consumo que, en su mayoría, no se producen localmente, generando un reflujo de capitales fuera de nuestras fronteras”.

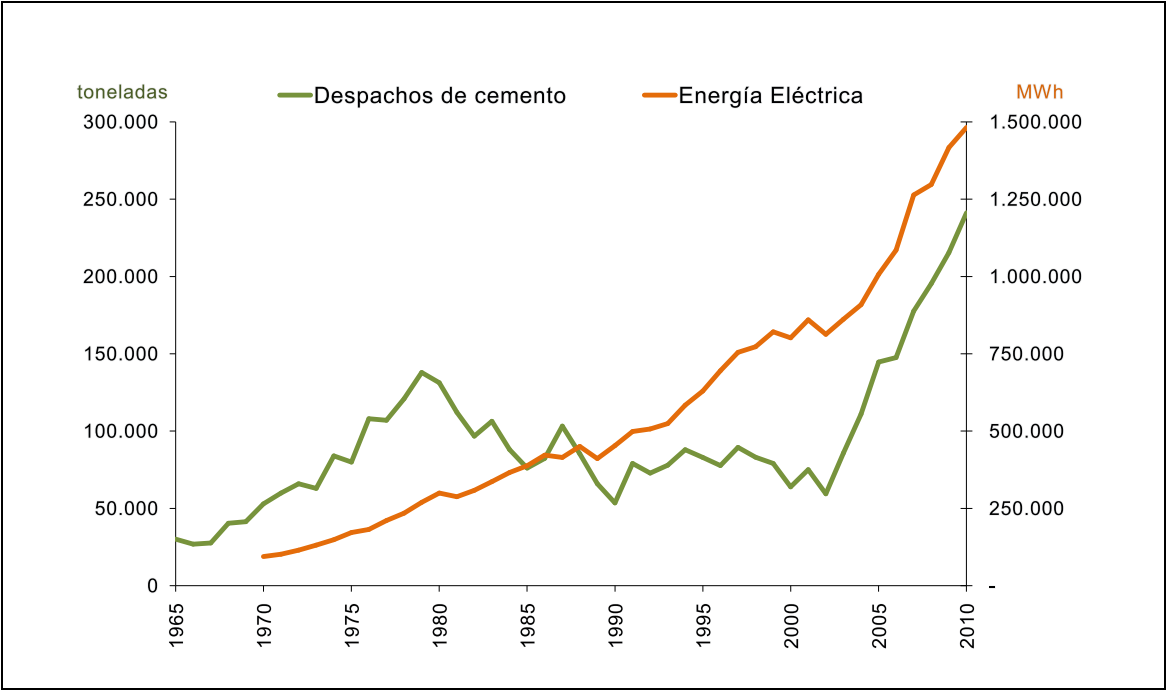
En el contexto anterior de limitantes estructurales que presenta la economía chaqueña, esta ha experimentado un prolongado y fuerte incremento de la actividad que refleja con precisión el índice IMACH elaborado por el Departamento de Información Económica y Social del Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas provincial (Gráfico 5). Al solo efecto de complementar dicha información en el Gráfico 6 de muestra la evolución de los despachos de cemento y de consumo de energía en la provincia.

Gráfico 5 - Evolución del Índice Mensual de Actividad Económica del Chaco (IMACH)



Fuente: Departamento de Información Económica y Social del Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas

Gráfico 6 - Evolución de los despachos de cemento y del consumo de energía

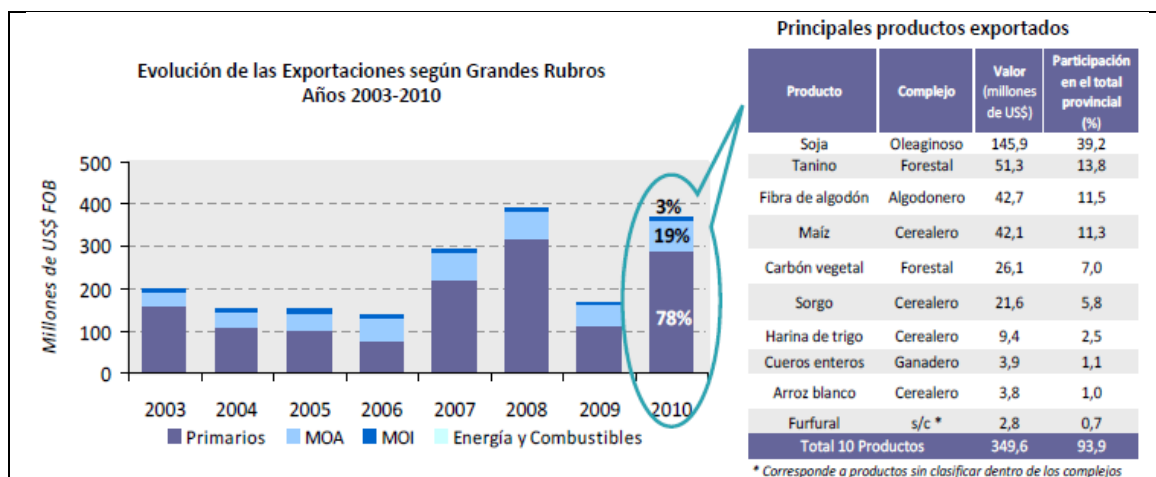


Fuente: Chaco 2011 - 2015 Gobierno de la Provincia del Chaco

Esto se explica por un conjunto diverso de causas aunque sin duda las políticas de promoción llevadas a cabo y la alta tasa de inversión pública en el período son dos de los principales motorizadores de la recuperación provincial.

Asimismo la provincia presenta una mejora muy sostenida en su perfil exportador que había sido tradicionalmente pequeño. Como se muestra en el Gráfico 7 elaborado por el Ministerio de Economía de la Nación, las exportaciones chaqueñas alcanzaron en 2010 los 372 millones de dólares FOB (0,6% del total nacional) en un proceso de crecimiento desde 2007. Según la información provincial las exportaciones en 2001 alcanzaron a cerca de 520 millones de dólares lo cual implica un crecimiento de 40% respecto del año anterior.

Gráfico 7 - Evolución de las exportaciones por grandes rubros 2003 - 2010



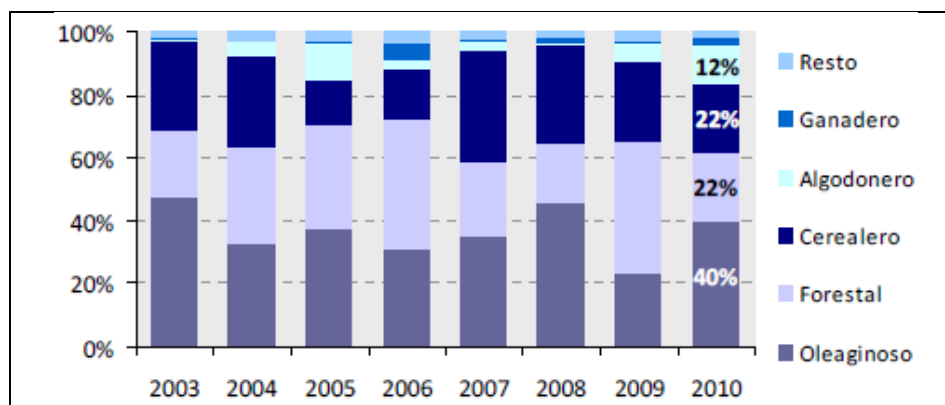
Fuente: Dirección de Información y Análisis Regional y Dirección de Información y Análisis Sectorial - Subsecretaría de Planificación Económica - Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación

Sin embargo es importante señalar que, tal como se observa, dichas exportaciones se concentran en productos primarios sin agregado de valor (78%) mientras que los productos MOA explican el 19% y los MOI solo el 2%. El Gráfico también permite visualizar que el dinamismo de las exportaciones del Chaco entre 2003 y 2010 estuvo marcado básicamente por el incremento de los productos primarios, dado que los otros componentes permanecieron prácticamente invariables.

El proceso de crecimiento señalado se extendió en 2011: el último informe de la consultora Abeceb destaca que las ventas externas argentinas se incrementaron en un 24% y que Entre Ríos, con un aumento del 42% (debido en gran parte por la creciente demanda internacional de cereales) encabezó el ranking 2011 de las exportaciones provinciales, seguida por Chaco y Río Negro con variaciones positivas respecto del período anterior del 40% y 34,8% respectivamente.

A su vez en el Gráfico 8 se observa el peso específico que han tenido los complejos productivos provinciales en el comportamiento exportador de los últimos años.

Gráfico 8 - Evolución de las exportaciones de los principales complejos productivos 2003 - 2010



Fuente: Dirección de Información y Análisis Regional y Dirección de Información y Análisis Sectorial - Subsecretaría de Planificación Económica - Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación

II. Crecimiento productivo y desarrollo del territorio

II.1. Introducción

El Plan Quinquenal (2011-2015) plantea como sectores productivos con alta potencialidad de crecimiento, a los siguientes:

Cuadro 1 - Sectores productivos con alta potencialidad de crecimiento

Sector productivo	Metas al 2015
Algodón, cereales y oleaginosas	Alcanzar una producción de 5 millones de toneladas
Ganadería	Alcanzar un stock de 5 millones de bovinos
Forestación	25.000 has forestadas con especies de alta productividad
Industria de biocombustibles	Desarrollar productos de la agricultura chaqueña destinados a esta industria
Turismo	Lograr el pernocte de 500.000 turistas, equivalente a \$100 millones anuales.

Fuente: Plan Quinquenal 2010 - 2015

Como se puede apreciar, los cinco sectores productivos priorizados por el Plan, corresponden al medio rural. Cuatro de ellos constituyen directamente producciones agropecuarias y uno, biocombustibles, se basa en la transformación de productos de ese origen.

El Plan Quinquenal, como se desprende del esquema anterior, no solo identifica los sectores sino que, además, fija metas cuantitativas. La distancia entre las metas que fija el Plan y los valores que alcanzó la producción de los sectores priorizados en el año 2010, como se observa en el Cuadro 2, define el esfuerzo que, en términos de inversión, tanto privada como pública, exigirá la obtención de dichas metas y, a su vez, perfila el alcance que dicho esfuerzo podría implicar en términos de desarrollo del territorio.

Cuadro 2 - Esfuerzo productivo para alcanzar las metas del plan

Sector productivo	2010	Meta 2015	Crecimiento de la producción
Producción de granos (Ton)	2.693.370	5.000.000	86%
Existencias de ganado vacuno (cabezas)	2.379.091	5.000.000	110%
Superficie forestada (Ha)	(1) 4.528	25.000	455%
Pernoctes turísticos (cantidad)	208.109	500.000	140%

(1) El último dato disponible corresponde al año 2002

Fuente: a) Ministerio de Producción y Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MayGy; b) Censo Nacional Agropecuario del 2002; c) Análisis comparativo de existencias ganaderas 2010, SENASA; d) Encuesta de Ocupación Hotelera, INDEC.

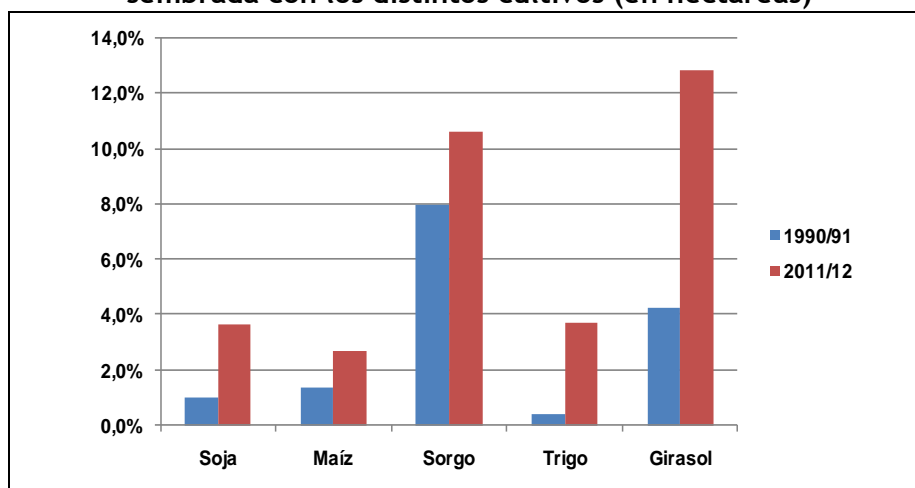
II.2. El desempeño reciente de los sectores productivos priorizados en el Plan Qunquenal

Para medir el esfuerzo que requerirá alcanzar las metas planteadas se analiza a continuación la evolución registrada, en los últimos 20 años, por los sectores productivos seleccionados.

II.2.1. Producción de granos

Resulta notable el crecimiento que registró la producción chaqueña de granos. Como se observa en el Gráfico 9, la provincia del Chaco ha sido capaz, en los últimos 20 años, de cuadruplicar su participación en el área total nacional sembrada de soja, duplicó su participación en maíz, triplicó la de girasol y casi multiplicó por nueve su participación en trigo.

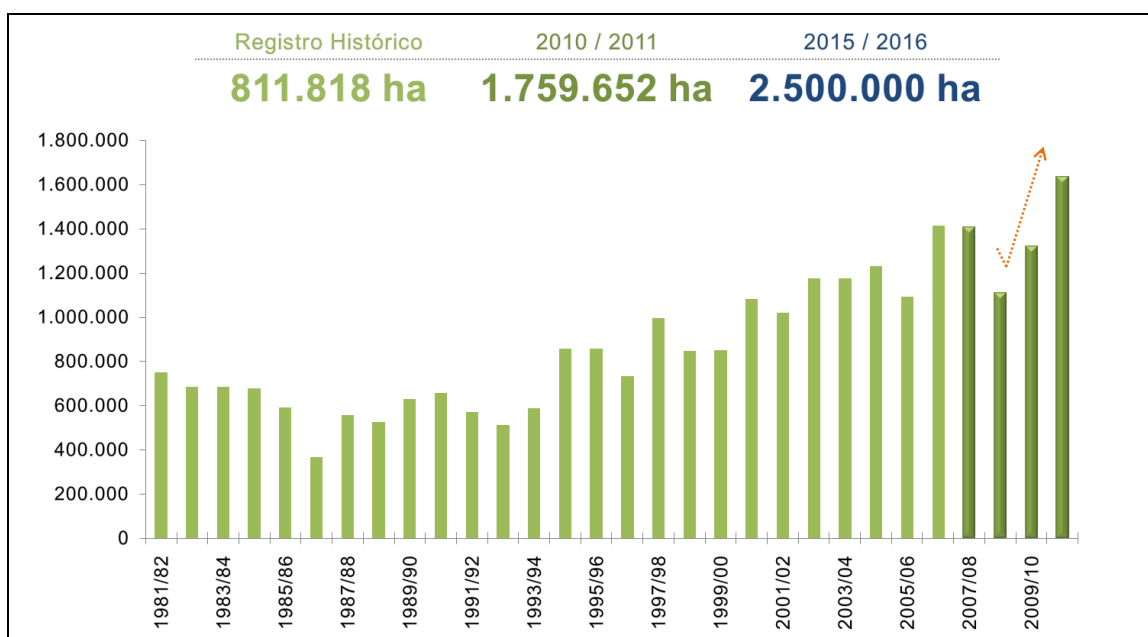
Gráfico 9 - Participación porcentual del Chaco en el total nacional - Area sembrada con los distintos cultivos (en hectáreas)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MayG

En el Gráfico 10 se observa la evolución de la superficie agrícola sembrada en los últimos 30 años.

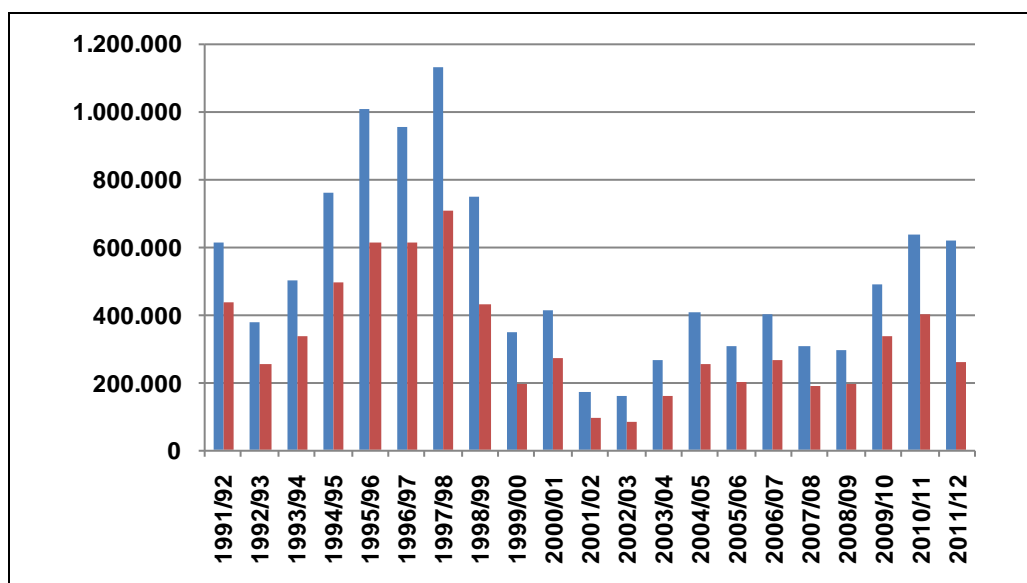
Gráfico 10 - Evolución de la superficie agrícola sembrada y meta provincial 2015



Fuente: Chaco 2011 - 2015 Gobierno de la Provincia del Chaco

Como resultado de este proceso, la superficie cultivada conjunta de algodón, girasol, maíz, trigo, soja y sorgo se multiplicó por 2,3 veces, mientras que la producción se multiplicó por 3,7 veces. En este contexto el cultivo tradicional de la Provincia, el algodón, perdió importancia, absoluta y relativa, aunque no de manera tan significativa, como puede apreciarse en el Gráfico 11.

Gráfico 11 - Superficie sembrada de algodón - Total de Argentina y Chaco, en hectáreas



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAg

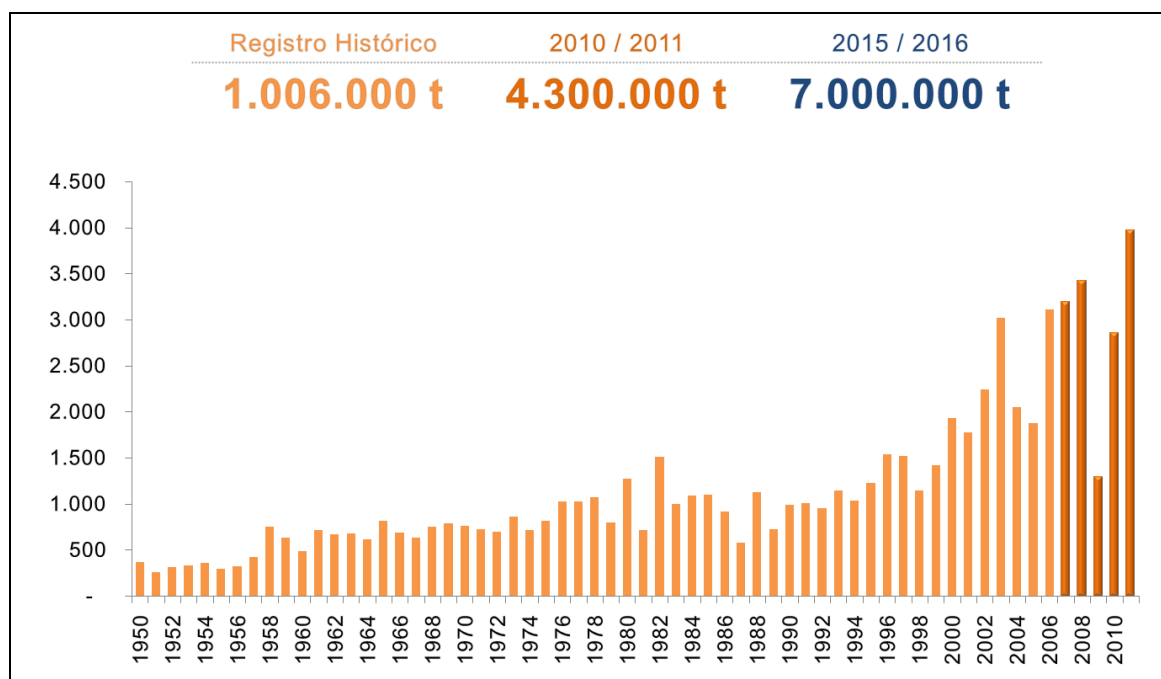
Así, el algodón, pasó de representar un 62% del total cultivado de los cinco granos en 1991, a un 24% en el 2011. Sin embargo, esta caída tuvo más que ver con el gran crecimiento registrado por la superficie destinada al cultivo de los restantes granos analizados que con la pérdida de superficie destinada al mismo. Si se observa el comportamiento específico registrado por el cultivo de algodón, se extrae que en términos absolutos, la caída no fue significativa, ya de las 450 mil hectáreas sembradas en la temporada 1990-1991 pasó a 400 mil en la temporada 2010-2011. Como puede apreciarse en el Gráfico 6, el ciclo del algodón en el Chaco reconoce una etapa de crecimiento importante, donde desde las 450 mil hectáreas sembradas en 1990-1991 pasa a 710 mil en 1997-1998. Le sucede luego una etapa de caída, hasta llegar a un mínimo de 85 mil hectáreas. A partir de dicho año el ciclo se revierte y la superficie sembrada crece sostenidamente hasta recuperar las 400 mil toneladas.

Asimismo se verifica que, si bien la superficie sembrada varió de manera considerable en el periodo, lo mismo ocurrió a nivel nacional, con lo que, a pesar de las fluctuaciones, la participación del Chaco se mantuvo en el orden del 60%.

II.2.2. Producción de oleaginosas

La producción agrícola provincial creció en forma sostenida en los últimos 10 años como se observa en el Gráfico 12.

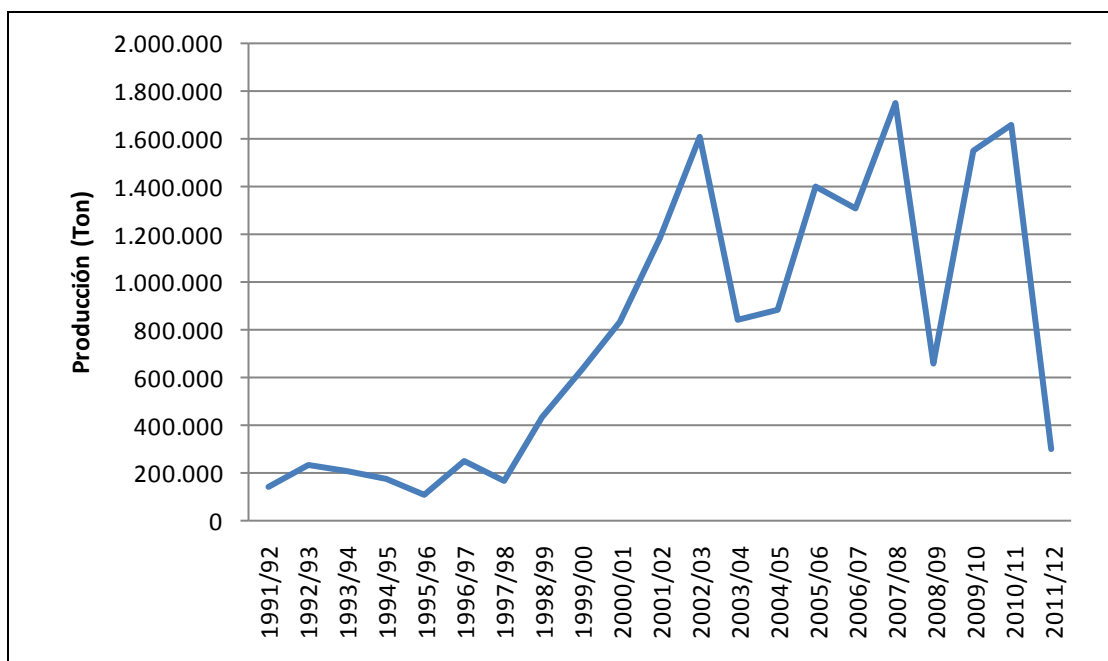
Gráfico 12 - Evolución de la producción agrícola y meta provincial 2015



Fuente: Chaco 2011 - 2015 Gobierno de la Provincia del Chaco

En el caso de la soja, como se aprecia en el gráfico siguiente, pasó de un promedio de 200 mil toneladas, entre 1991 y 1998, a otro de 1,2 millones de toneladas entre 2001 y 2011.

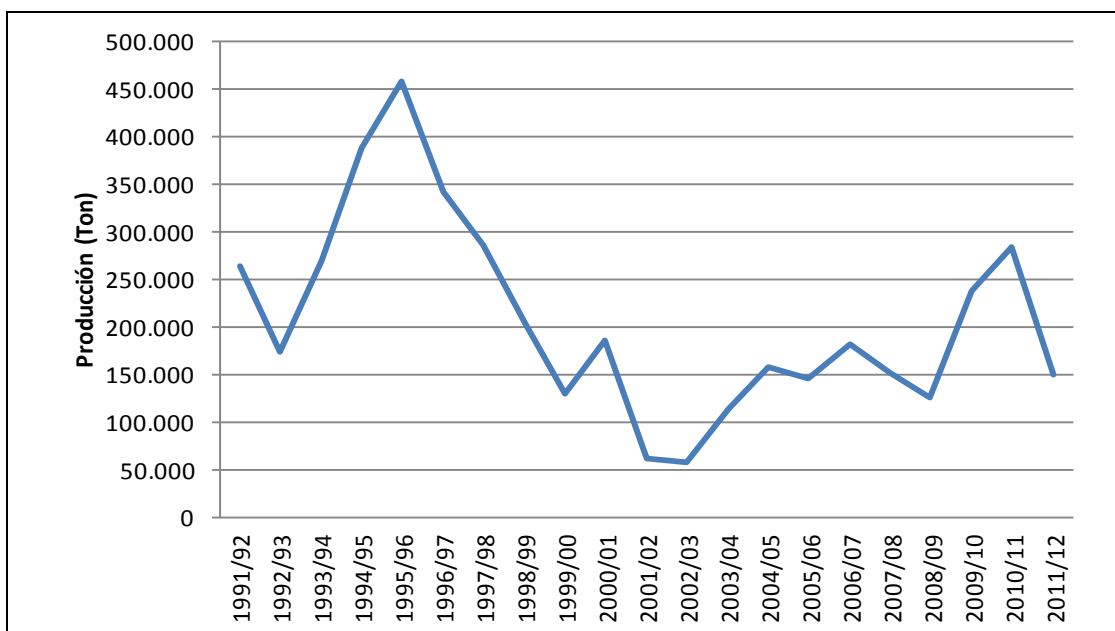
Gráfico 13 - Producción de soja (en toneladas)



Fuente: Ministerio de Producción y Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAYG

La producción de semilla de algodón (Gráfico 14) varió en torno a las 200 mil toneladas por año.

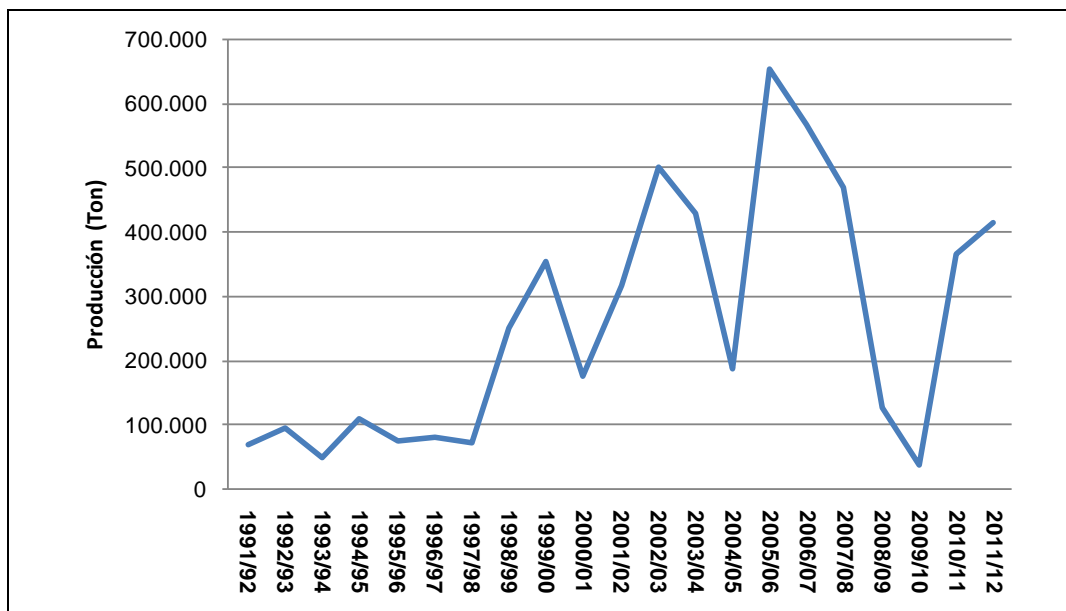
Gráfico 14 - Producción de semilla de algodón (en toneladas)



Fuente: Ministerio de Producción y Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAYG

Por su parte, la producción chaqueña de girasol, tal como se observa en el Gráfico 15, dentro de un marco más errático que la soja, también creció significativamente, pasando de 100 a 400 mil toneladas.

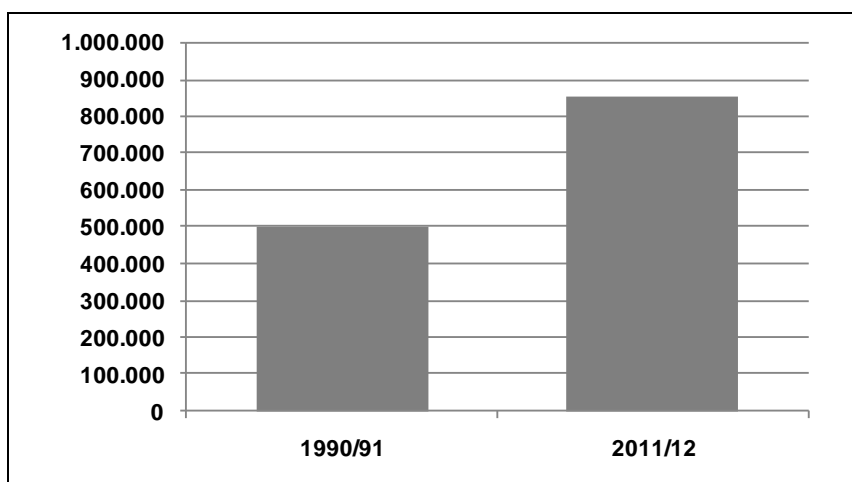
Gráfico 15 - Producción de girasol (en toneladas)



Fuente: Ministerio de Producción y Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG

Como se puede apreciar (Gráfico 16), en la última década la producción de granos oleaginosos pasó de 500 mil a casi 900 mil toneladas.

Gráfico 16 - Producción conjunta de semilla de algodón, soja y girasol (en toneladas)



Fuente: Ministerio de Producción y Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG

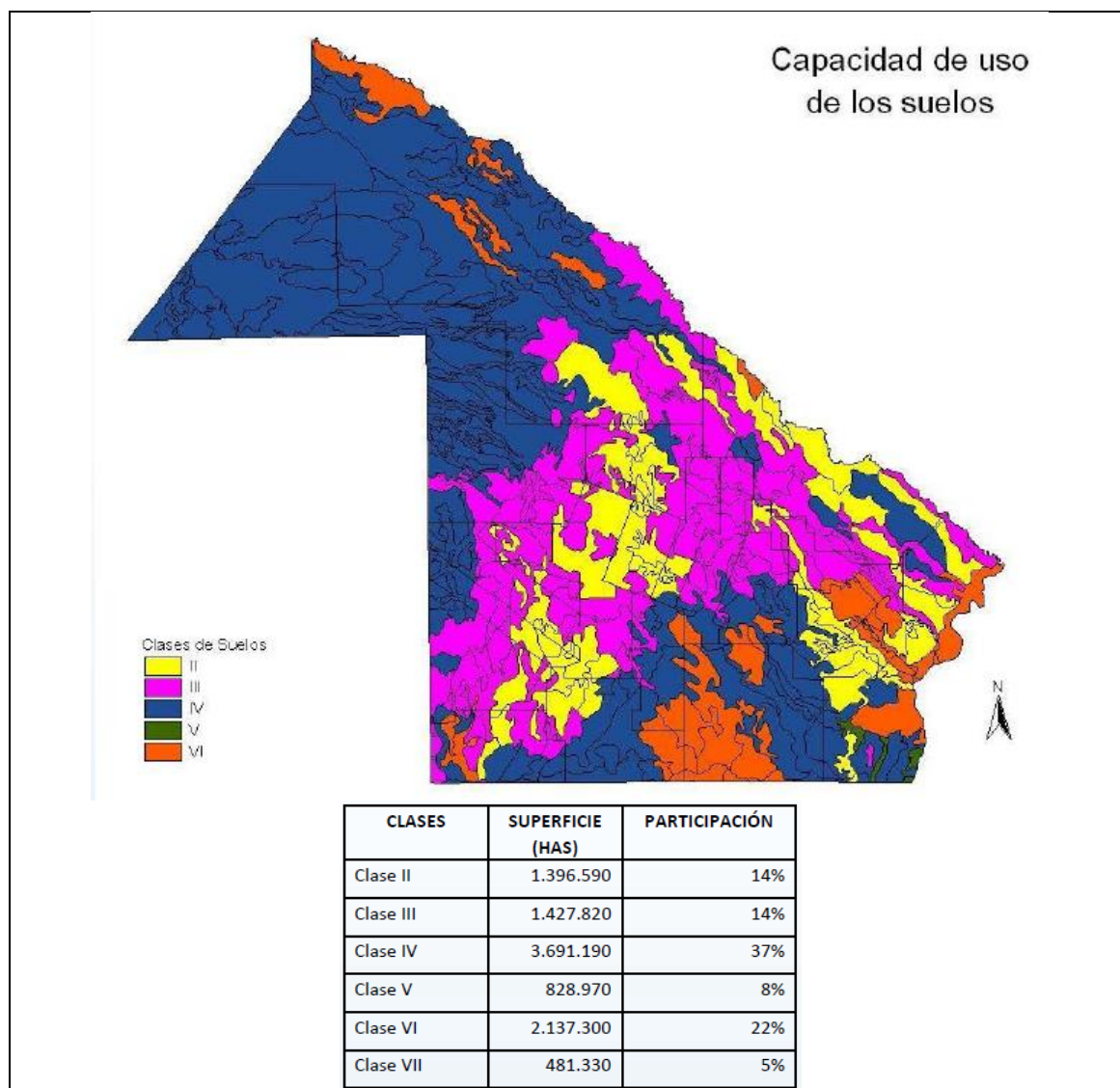
A pesar de ello, la provincia aún no cuenta con instalaciones para el procesamiento de aceite y menos aún de biodiesel.

II.2.3. Recursos edáficos y evolución de los principales cultivos

Según la información elaborada por el Ministerio de Producción provincial, Chaco presenta una estrecha capacidad de uso de suelo (Figura 1):

- 2,82 millones de hectáreas de suelo (aproximadamente el 28% de la provincia) tienen aptitud agrícola aunque con limitaciones ó riesgos ligeros a moderados (Clases II y III);
- y, 3,69 millones de Has presentan un desarrollo limitado y riesgos severos en actividades agrícolas.

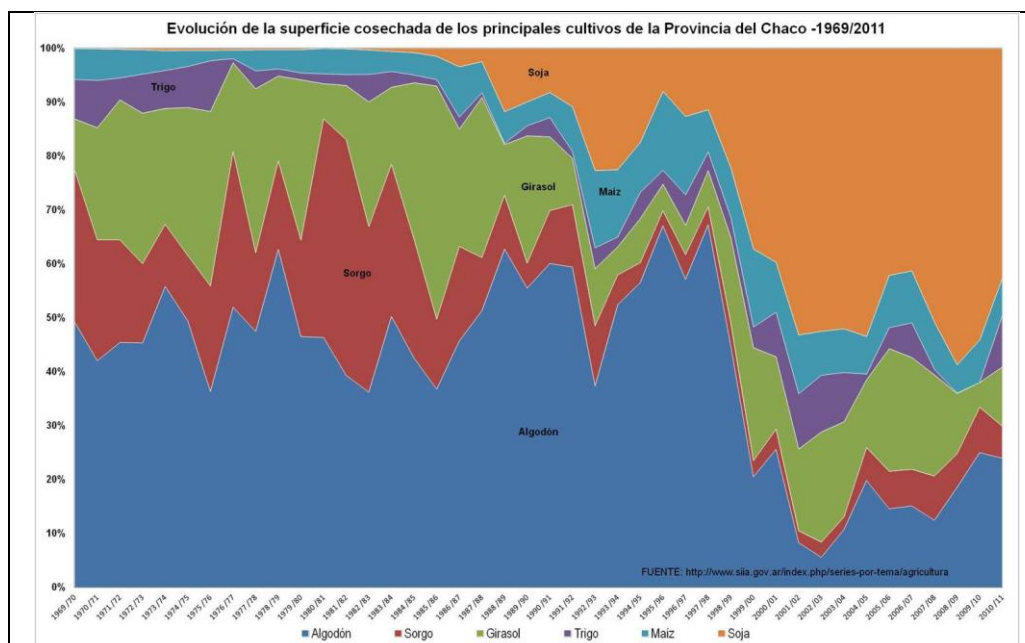
Figura 1 - Capacidad de uso de los suelos



Fuente: Ministerio de Producción

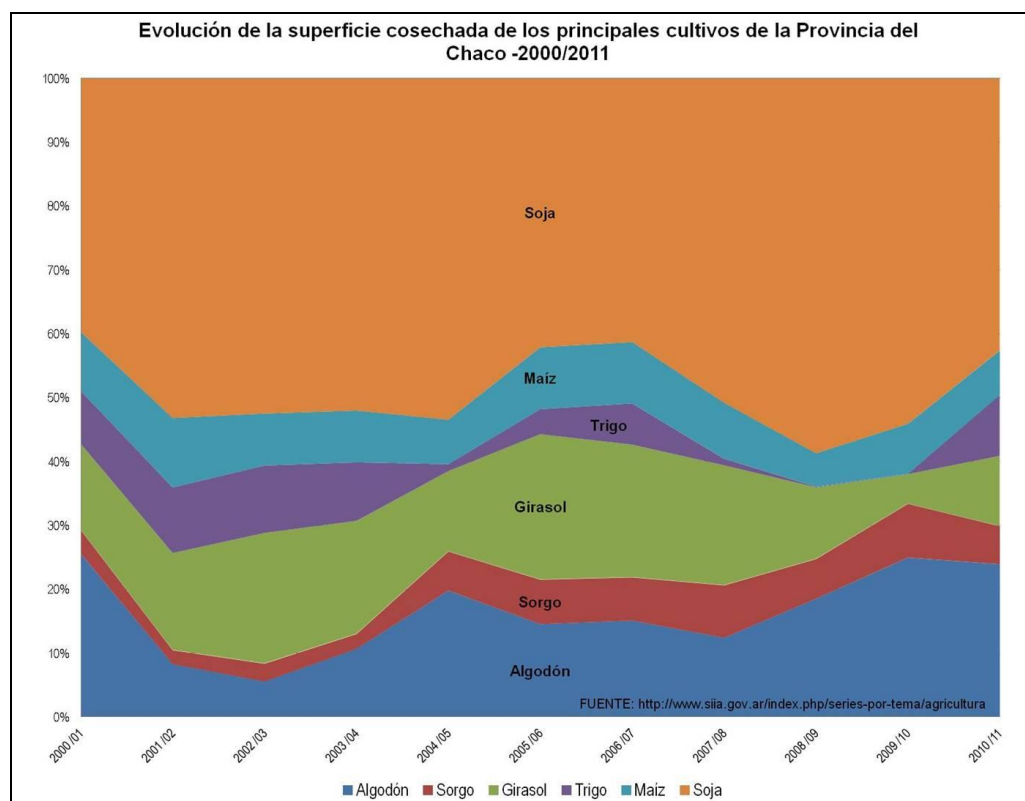
A su vez, en los Gráficos 17 y 18 se sintetizó, en forma acumulada, la evolución los principales cultivos de la provincia.

Gráfico 17 - Evolución de la superficie cosechada de los principales cultivos en la Provincia del Chaco 1969 - 2011



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAg

Gráfico 18 - Evolución de la superficie cosechada de los principales cultivos en la Provincia del Chaco 2000 - 2011

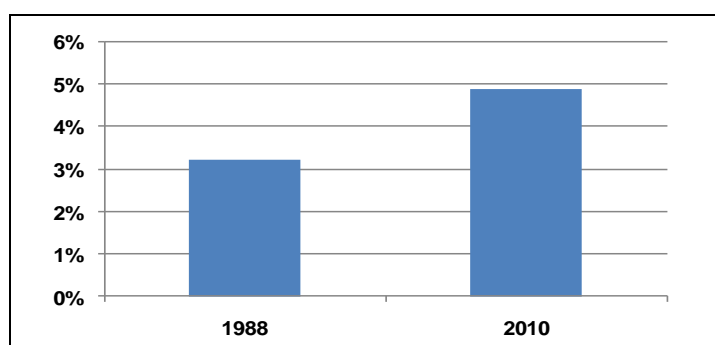


Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAg

II.2.4. Producción ganadera

A pesar del fuerte crecimiento registrado por la superficie sembrada, las existencias de ganado también aumentaron significativamente, tal como se observa en el Gráfico 19 ocupando una superficie ganadera cercana a 7 millones de hectáreas. De tal forma, la participación del Chaco en el stock ganadero nacional, pasó de representar un 3% en el año 2008, a casi un 5% en el año 2010. A nivel provincial, la principal producción pecuaria es la cría de ganado bovino que agrupa al 85% de los establecimientos ganaderos y explica cerca del 74% de las cabezas existentes.

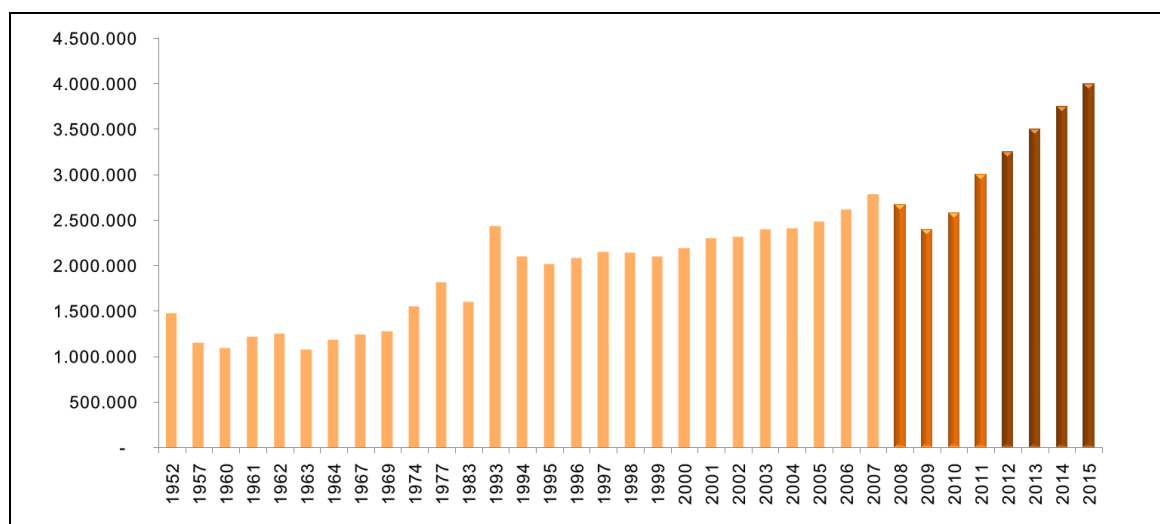
Gráfico 20 - Existencia de ganado vacuno - Participación porcentual del Chaco en el total nacional



Fuente: Censo Nacional Agropecuario del 2002 y Análisis Comparativo de Existencias Ganaderas 2010, SENASA

A su vez, el Gráfico 20 muestra la evolución del stock de ganado bovino.

Gráfico 20 - Evolución del stock de ganado bovino y meta provincial 2015



Fuente: Chaco 2011 - 2015 Gobierno de la Provincia del Chaco

Los Gráficos 21, 22, 23 y 24 muestran en forma sintética la evolución de la producción ganadera.

Gráfico 21 - Participación del sector pecuario

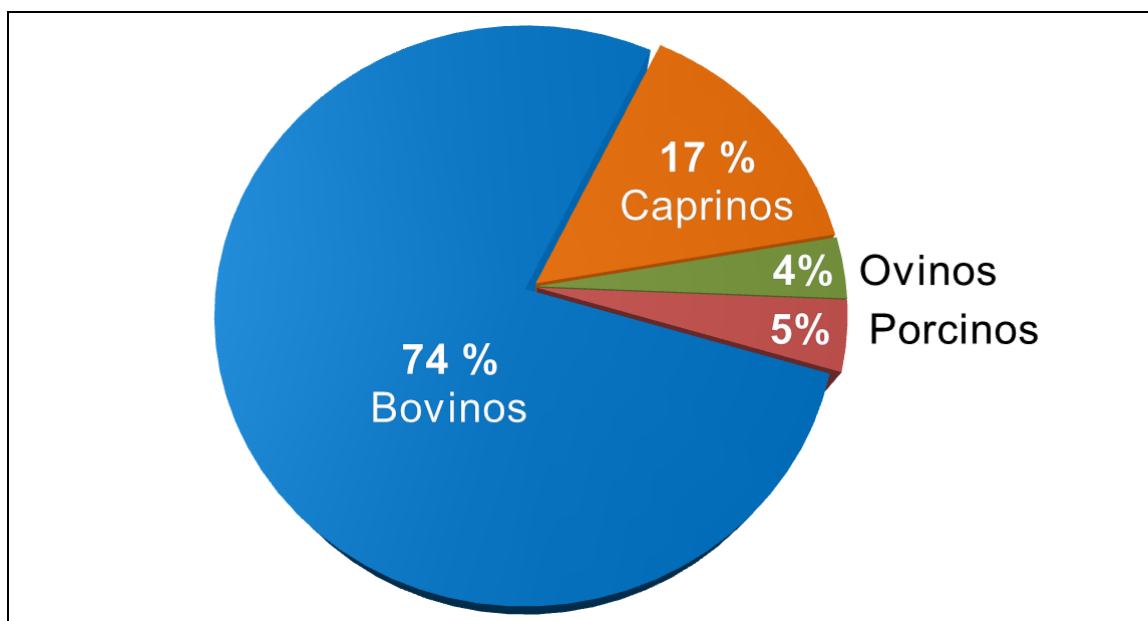
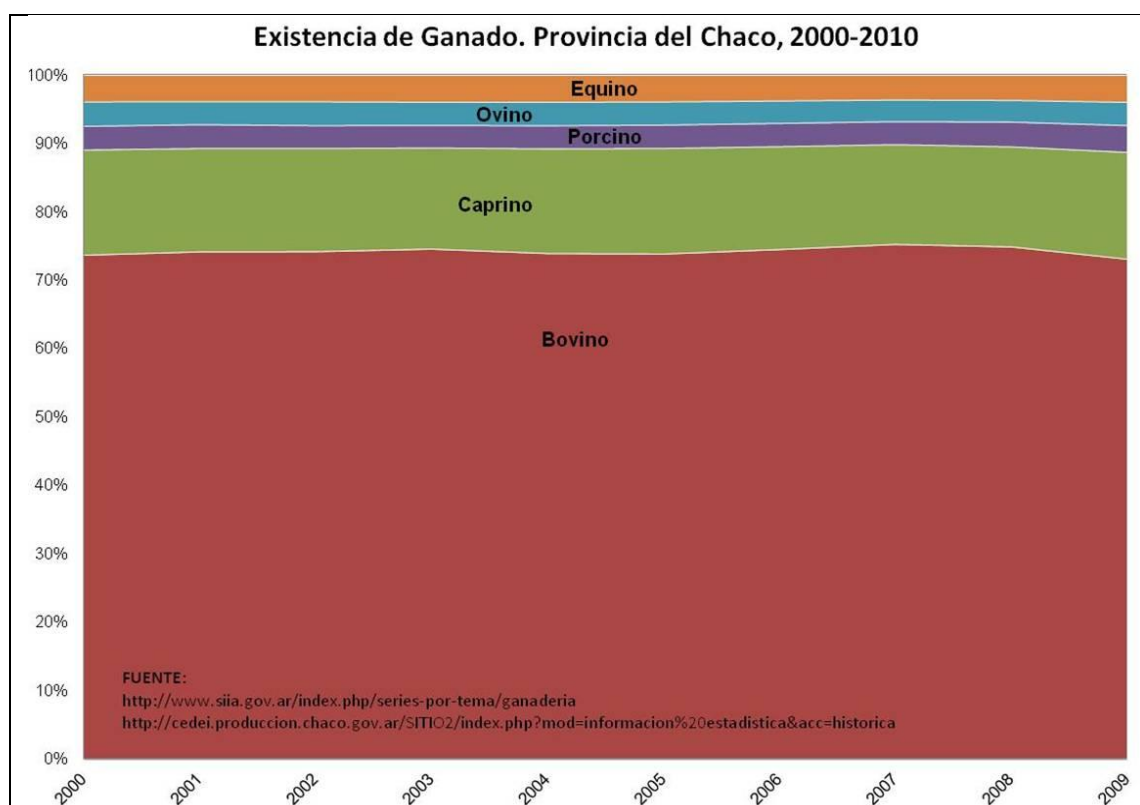
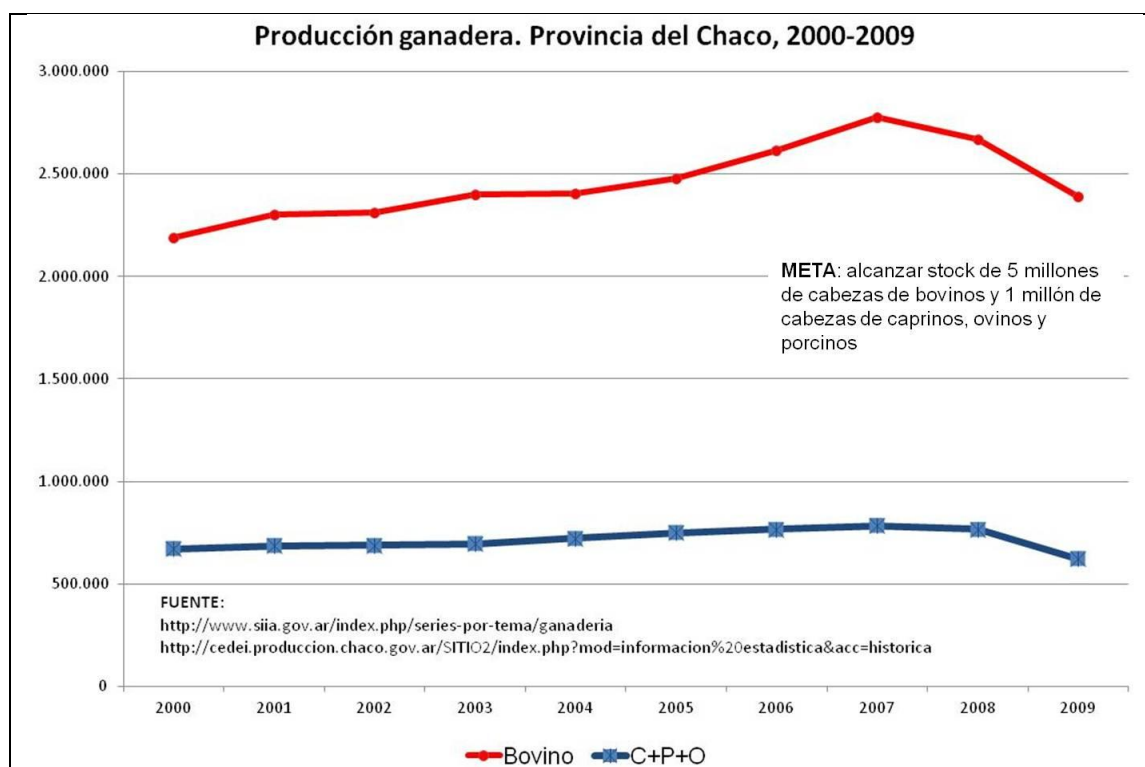


Gráfico 22 - Existencia de ganado 2000 - 2011



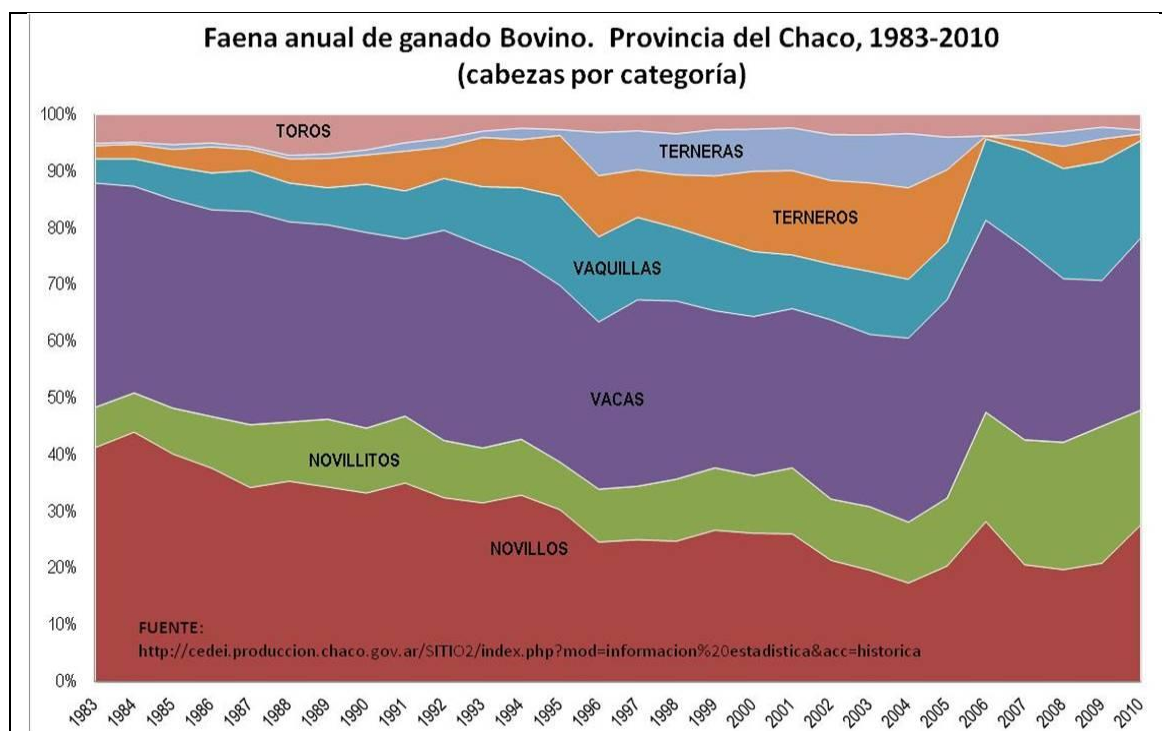
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción

Gráfico 23 - Producción ganadera 2000 - 2009



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción

Gráfico 24 - Faena anual de ganado bovino 1983 - 2010

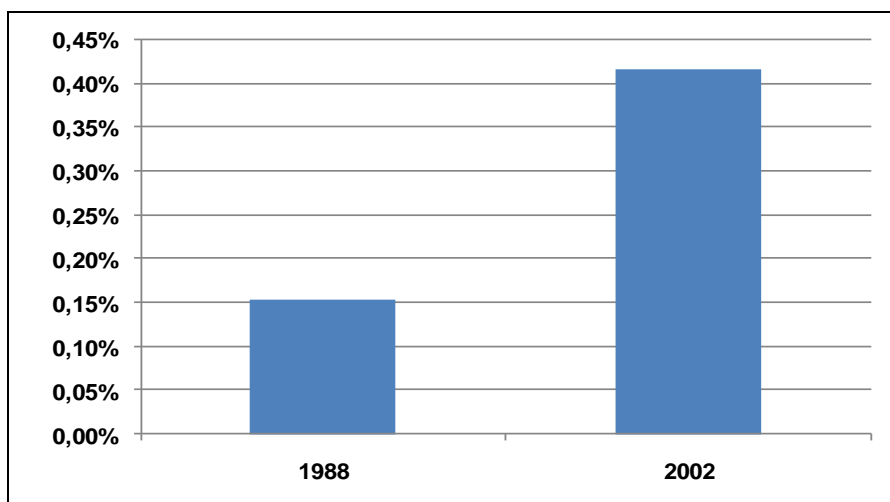


Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción

II.2.5. Producción forestal

Los últimos datos censales disponibles del año 2002, muestran que la participación de la superficie forestada en el total nacional se había triplicado en los 14 años anteriores.

Gráfico 25 - Superficie forestada - Participación porcentual del Chaco en el total nacional



Fuente: Censos Nacionales Agropecuarios 1988 y 2002

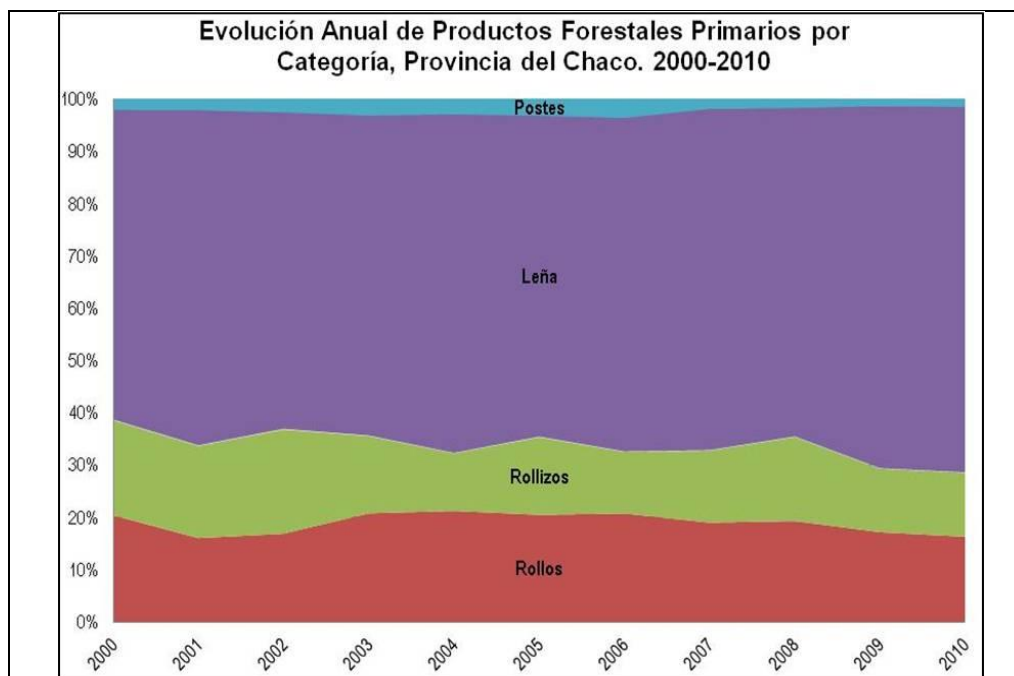
Cuadro 3 - Cantidad de plantas y superficie implantada por edad de la plantación, según especie o variedad (Año 2002)

Especies y variedades		Cantidad total de plantas	Superficie implantada				
			Total	Edad de la plantación			
				Menos de 9 años	9 a 19 años	20 años y más	Sin discriminar
			Hectáreas				
Total		2.583.353	4.258,4	2.948,7	826,0	310,7	173,0
Álamo		205	-	-	-	-	-
Eucalipto		408.309	305,7	72,0	116,0	117,7	-
Grevillea		58.420	145,0	45,0	100,0	-	-
Paraíso		107.927	244,0	31,0	211,0	2,0	-
Pino		356.660	162,0	113,0	24,0	25,0	-
Toona		5	-	-	-	-	-
Nativas	Algarrobo	1.335.611	2.616,9	2.287,9	158,0	159,0	12,0
	Araucaria	21	1,0	-	-	1,0	-
	Tipa	23	3,0	-	-	3,0	-
	Otras	264.172	496,5	280,5	216,0	-	-
Otras		52.000	117,3	113,3	1,0	3,0	-
Sin discriminar		-	167,0	6,0	-	-	161,0

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002.

La actividad forestal provincial se compone principalmente de la producción de rollizos (con destino a la producción de tanino, muebles y durmientes) y de carbón, postes y leña para combustible. El Gráfico 26 muestra la evolución reciente de la producción forestal.

Gráfico 26 - Evolución de la producción forestal 2000 - 2010

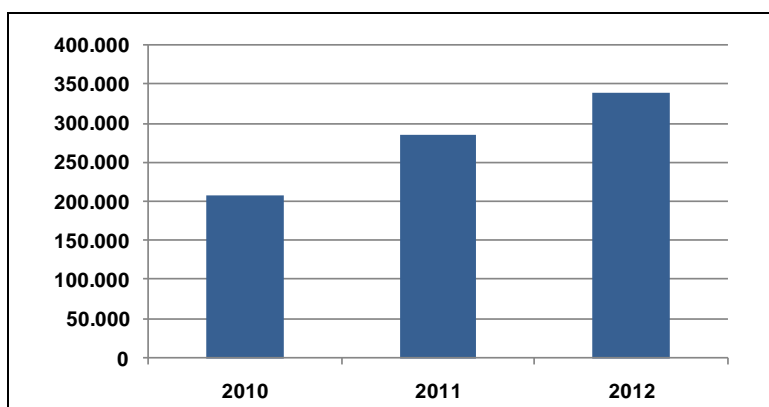


Fuente: Chaco, su historia en cifras.

II.2.6. Turismo

Si bien los registros estadísticos que dan cuenta de la ocupación hotelera en la ciudad de Resistencia son recientes, alcanzan a mostrar una tendencia creciente, tal como se aprecia en el Gráfico 27.

Gráfico 27 - Evolución de la cantidad de pernoctes



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ocupación hotelera

Estas cifras, según la Subsecretaría de Planificación Económica del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación, representan aproximadamente el 0,6% del total nacional.

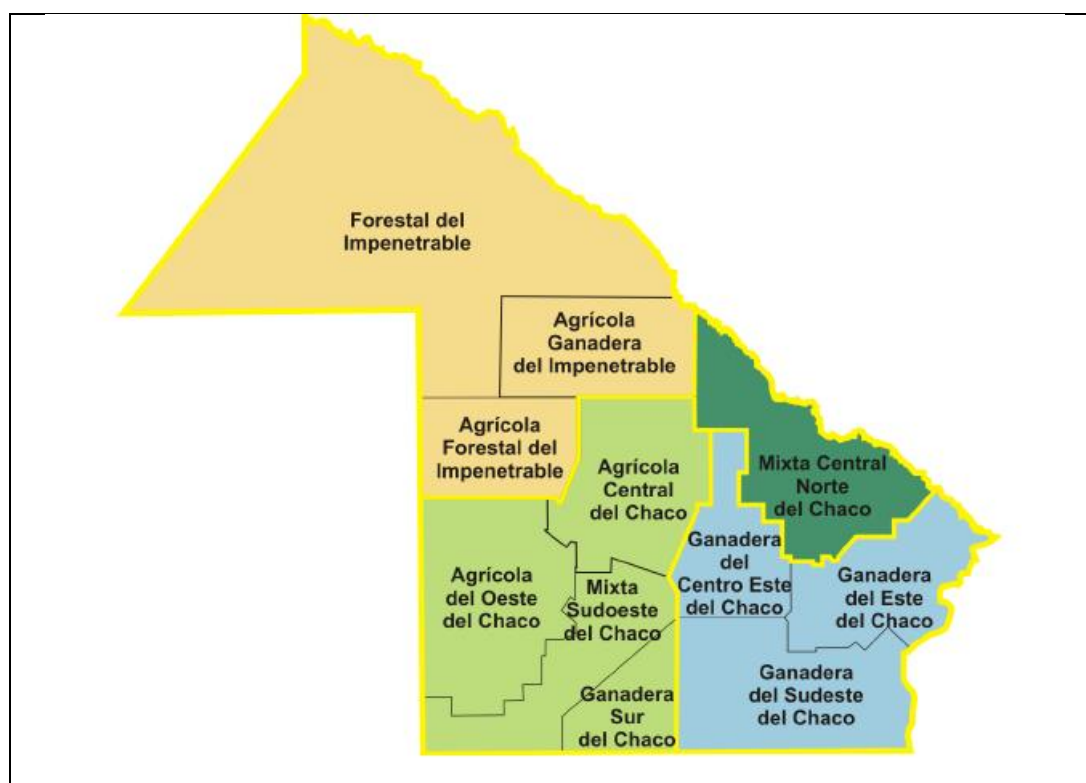
III. Crecimiento y diversificación de la producción agropecuaria

Para poder analizar cómo impactará el crecimiento productivo en el territorio chaqueño, se estudia a continuación como se despliega la distribución de las actividades productivas dentro del territorio de la provincia.

III.1. Zonificación y producción del Chaco según la aptitud agronómica

Como se aprecia en la Figura 2, el estudio sobre la aptitud agronómica de la Provincia del Chaco ¹, divide al territorio provincial en 11 subzonas de características homogéneas, 2 subzonas agrícolas, 4 mixtas, 4 ganaderas y una forestal.

Figura 2 - Zonas agronómicas del Chaco



Fuente: Descripción Agronómica y Ecológica determinadas por las sub-zonas RIAN de la Provincia del Chaco

Las principales características de las distintas zonas se detallan a continuación.

¹ Red de Información Agroeconómica Nacional, INTA-MAYG.

III.1.1. Subzona agrícola del Oeste: General Belgrano, 9 de Julio, Chacabuco, 12 de Octubre y 2 de Abril

La subzona agrícola del oeste del Chaco ocupa 740.140 hectáreas de superficie y la producción agropecuaria se encontraba organizada a través de 1.627 establecimientos, distribuidos de manera uniforme entre los cinco departamentos que la conforman.

Como se aprecia en el Cuadro 4, de las 1.627 unidades productivas, 588 son establecimientos pequeños (hasta 100 hectáreas), 667 miden entre 100 y 500 hectáreas, 189 entre 500 y 1.000 y 183 más de 1.000 hectáreas. El tamaño medio de los establecimientos más grandes alcanzaba las 2.168 hectáreas, mientras que había sólo 11 de más de 5 mil, que en promedio miden 7.128 hectáreas cada uno.

Cuadro 4 - Subzona agrícola del Oeste - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1000	Más de 1.000
Chacabuco	EAP	244	59	121	39	25
	Ha	104.908	3.909	30.251	29.006	41.742
12 de Octubre	EAP	391	164	150	34	43
	Ha	189.429	11.245	37.710	26.095	114.379
2 de Abril	EAP	368	167	125	40	36
	Ha	156.974	8.228	28.657	28.328	91.761
General Belgrano	EAP	252	99	96	24	33
	Ha	116.394	5.067	25.111	17.487	68.729
9 de Julio	EAP	372	99	175	52	46
	Ha	172.437	7.164	48.714	36.358	80.201
Total	EAP	1.627	588	667	189	183
	Ha	740.141	35.612	170.443	137.274	396.812

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

La mayor producción agrícola corresponde a la soja, que ocupa 340.000 hectáreas. Entre los años 2001 y 2012 se registra un deterioro en la superficie sembrada destinada a girasol y maíz, dando lugar a un incremento en la siembra de algodón, soja, sorgo y trigo que muestran tasas de crecimiento del 154%, 60%, 36% y 20% respectivamente. El importante avance del cultivo de algodón se verifica principalmente en los departamentos de 2 de Abril y 12 de Octubre donde se duplicó en el primer caso y triplicó en el segundo la superficie destinada a este cultivo.

Cuadro 5 - Subzona agrícola del Oeste - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	33.300	251.000	83.500	56.000	11.000	64.500
2002/03	15.400	327.000	158.000	59.000	15.000	72.000
2003/04	41.600	319.000	103.000	63.000	15.000	72.000
2004/05	67.340	306.992	87.000	46.300	28.000	8.200
2005/06	31.300	278.702	161.800	57.500	29.900	24.100
2006/07	44.480	314.500	138.500 ¹	69.000	37.000	49.000
2007/08	50.780	320.000	149.000	52.000	39.000	6.550
2008/09	38.000	378.040	63.500 ¹	32.900	33.400	-
2009/10	76.200	325.000	11.080	40.300	38.700	-
2010/11	84.500	342.000	70.000	43.100	32.700	77.500
2011/12	81.200	326.500	65.500	37.000	29.700	73.800
Tasa crecimiento	144%	30%	-22%	-34%	170%	14%

¹ Sin datos para el departamento 2 de abril.

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

En cuanto a las cantidades producidas (Cuadro 6), el cultivo con incrementos más destacado en la zona fue el sorgo pasando de 28.710 toneladas en 2001 a 125.460 toneladas en 2011. En segundo lugar se encuentra el algodón que tuvo una variación del 166% de la producción entre los mismos años, y en tercer lugar el trigo que creció un 99%.

Cuadro 6 - Subzona agrícola del Oeste - Evolución de la producción (en ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	44.695	560.000	170.350	182.100	33.000	85.300
2002/03	18.260	720.000	278.700	176.000	55.300	146.400
2003/04	56.350	320.000	173.454	161.640	33.350	52.800
2004/05	76.200	425.190	111.650	119.820	97.500	7.990
2005/06	42.900	691.272	317.900	163.600	139.420	30.310
2006/07	53.390	592.250	226.400 ¹	204.100	127.600	49.500
2007/08	70.176	756.917	253.300	177.650	147.900	4.700
2008/09	44.375	340.740	46.850 ¹	33.210	34.970	-
2009/10	107.045	807.740	6.810	142.270	141.700	-
2010/11	118.858	839.383	153.380	179.200	96.910	170.000
2011/12	85.330	145.350	120.050	45.780	26.830	98.040
Tasa crecimiento	91%	-74%	-30%	-75%	-19%	15%

¹ Sin datos para el departamento 2 de abril. Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

En relación al rendimiento de los cultivos (Cuadro 7), entendido como cantidad de kilogramos producidos por hectárea, se destacan el sorgo y el trigo los cuales lograron un incremento del 112% y 49% respectivamente entre 2001 y 2011.

Cuadro 7 - Subzona agrícola del Oeste - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.342	2.231	2.040	3.252	3.000	1.322
2002/03	1.186	2.202	1.764	2.983	3.687	2.033
2003/04	1.355	1.003	1.684	2.566	2.223	733
2004/05	1.132	1.385	1.283	2.588	3.482	974
2005/06	1.371	2.480	1.965	2.845	4.663	1.258
2006/07	1.200	1.883	1.635	2.958	3.449	1.010
2007/08	1.382	2.365	1.700	3.416	3.792	718
2008/09	1.168	901	738	1.009	1.047	-
2009/10	1.405	2.485	615	3.530	3.661	-
2010/11	1.407	2.454	2.191	4.158	2.964	2.194
2011/12	1.051	445	1.833	1.237	903	1.328
Tasa crecimiento	-22%	-80%	-10%	-62%	-70%	0%

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Con respecto a las existencias ganaderas se trata en su mayoría de bovinos. Esta subzona contaba en 2002, con 140.205 cabezas de ganado vacuno de los cuales 13.870 fueron destinados a la faena. En 2009 los ejemplares bovinos ascendieron a 168.277². Los porcinos y caprinos siguen en grado de importancia, alcanzando 19.695 y 18.028 cabezas, respectivamente, en el mismo año. En el departamento 12 de Octubre se encuentra en pleno desarrollo una cuenca porcina, en torno a la localidad de Gancedo, sobre la RN 89.

Cuadro 8 - Subzona agrícola del Oeste - Existencias ganaderas y cabezas faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	140.205	19.695	18.028	7.709	4.940	181	-	-
Cabezas Faenadas	13.870	1.519	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.2. Subzona agrícola Central: Maipú, Independencia, Cmte. Fernandez y Quitilipi

La subzona agrícola central del Chaco ocupa 659.331 hectáreas del centro de la provincia y cuenta con 3.521 establecimientos agro productivos de los cuales 2.027 son pequeños, 1.224 son medianos (entre 100 y 500 hectáreas), 171 miden entre 500 y 1.000 hectáreas y 99 son establecimientos de más de 1.000 hectáreas.

² La información referida a las existencias de ganado bovino de 2009 tienen como fuente el documento “Análisis de la actividad ganadera Bovina de carne por estratos de productores y composición de stock. Años 2008 y 2009. Provincia de Chaco” publicado por INTA, SENASA, RIAN y Observatorio Estratégico.

Cuadro 9 - Subzona agrícola Central - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1.000	Más de 1.000
Maipú	EAP ha	973 232.246	437 26.292	436 95.092	57 36.895	43 73.968
Comandante Fernández	EAP Ha	988 164.990	632 23.153	280 65.923	51 35.278	25 40.636
Independencia	EAP Ha	554 127.897	284 11.191	221 51.401	28 19.184	21 46.121
Quitilipi	EAP ha	1.006 134.198	674 31.073	287 63.149	35 24.020	10 15.956
Total	EAP ha	3.521 659.331	2.027 65.453	1.224 180.580	171 79.209	99 108.806

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

El cultivo con mayor crecimiento de área cultivada es el algodón, y en segundo lugar el sorgo. Entre 2001 y 2011 el área cultivada de estos cultivos creció un 218% y 176% respectivamente. El área cultivada del algodón tuvo incrementos en todos los partidos, especialmente en Independencia donde creció un 330%. En el caso del sorgo, se destaca la evolución de partidos Maipú e Independencia donde el área sembrada en 2011 creció 350% y 300% respecto a 2001.

Cuadro 10 - Subzona agrícola Central - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Superficie Sembrada (ha)					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	19.800	130.000	35.000	18.500	5.000	28.500
2002/03	22.000	146.000	61.000	16.000	7.000	32.000
2003/04	36.300	119.000	66.000	16.000	7.000	32.000
2004/05	56.540	120.171	33.000	12.200	11.500	1.850
2005/06	53.500	101.800	53.700	18.000	13.400	16.500
2006/07	72.000	118.750	55.300	26.000	18.000	27.000
2007/08	34.830	119.250	44.000	22.000	23.000	3.700
2008/09	44.200	85.500	24.300	17.500	16.000	0
2009/10	82.000	91.000	11.760	17.750	17.400	0
2010/11	63.000	92.300	32.000	16.400	13.800	20.600
2011/12	24.500	106.000	67.000	22.000	18.800	22.300
Tasa crecimiento	24%	-18%	91%	19%	276%	-22%

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

En relación a las cantidades producidas es el algodón quien muestra el mayor crecimiento alcanzando una tasa del 273% entre los años 2001 y 2011 y los sigue el sorgo con una tasa de crecimiento del 110% en el mismo período.

Cuadro 11 - Subzona agrícola Central - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Producción (tn)					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	20.040	219.000	67.600	58.500	15.000	28.500
2002/03	26.630	283.000	100.800	44.400	24.900	61.300
2003/04	43.900	126.000	115.390	41.860	14.620	32.000
2004/05	63.200	136.636	24.380	23.670	36.000	1.670
2005/06	73.700	178.228	100.700	44.100	61.610	20.160
2006/07	97.299	207.720	86.720	75.400	58.900	28.760
2007/08	52.323	281.223	70.110	66.000	84.400	3.050
2008/09	53.919	71.462	24.430	15.050	18.600	-
2009/10	101.100	165.995	7.040	47.730	50.150	-
2010/11	74.670	200.624	65.740	63.970	31.450	36.750
2011/12	23.190	31.610	99.090	20.890	13.600	23.770
Tasa crecimiento	16%	-86%	47%	-64%	-9%	-17%

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

En cuanto al rendimiento de los cultivos, los cultivos que se destacan son el maíz y el trigo que pasaron de 12.600 kg/ha a 16.872 kg/ha y 5.100 kg/ha a 5.950 kg/ha respectivamente entre 2001 y 2011.

Cuadro 12 - Subzona agrícola Central - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Rendimiento (Kg/Ha)					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.012	1.685	1.931	3.162	3.000	1.000
2002/03	1.210	1.938	1.652	2.775	3.557	1.916
2003/04	1.209	1.059	1.748	2.616	2.089	1.000
2004/05	1.118	1.137	739	1.940	3.130	903
2005/06	1.378	1.751	1.875	2.450	4.598	1.222
2006/07	1.351	1.749	1.568	2.900	3.272	1.065
2007/08	1.502	2.358	1.593	3.000	3.670	824
2008/09	1.220	836	1.005	860	1.163	-
2009/10	1.233	1.824	599	2.689	2.882	-
2010/11	1.185	2.174	2.054	3.901	2.279	1.784
2011/12	947	298	1.479	950	723	1.066
Tasa crecimiento	-6%	-82%	-23%	-70%	-76%	7%

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Como puede verse en el siguiente cuadro la ganadería se ocupa principalmente del criado de bovinos que alcanzaron la suma de 140.205 cabezas en 2002 y 225.435 en 2009. Sólo el 10% de ellas estuvieron destinadas a la faena en 2002. En menor medida, también se destaca la existencia de porcinos y caprinos.

Cuadro 13 - Subzona agrícola Central - Existencias ganaderas y cabezas de ganado faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	176.741	15.741	17.447	6.693	15.136	384	-	-
Cabezas Faenadas	5.881	1.686	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.3. Subzona mixta del Sudoeste Chaqueño: Fray J.S.M.de Oro, O'Higgins, San Lorenzo y Mayor Luis J. Fontana

La Subzona mixta del sudoeste chaqueño está conformada por los departamentos de Fray Fray Justo Santa María de Oro, O'Higgins, y la mitad de San Lorenzo y de Mayor Luis J. Fontana, alcanzando un total de 619.227 hectáreas de superficie. En ella se puede hallar un total de 2.044 establecimientos agroproductivos de los cuales la mitad son establecimientos pequeños con menos de 100 hectáreas, 797 miden entre 100 y 500 hectáreas, 144 establecimientos entre 500 y 1.000 hectáreas, y 89 tienen más de 1.000 hectáreas.

Cuadro 14 - Subzona mixta del Sudoeste - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1.000	Más de 1.000
Fray Justo Santa María de Oro	EAP ha	527 173.577	244 12.804	220 48.509	35 23.787	28 88.478
Mayor Luis J. Fontana	EAP ha	376 155.029	154 8.627	151 36.588	41 28.388	31 81.426
O'Higgins	EAP ha	796 180.496	417 16.256	306 71.077	57 40.399	16 52.765
San Lorenzo	EAP ha	346 110.124	200 10.040	121 25.537	11 7.447	15 67.100
Total	EAP ha	2.044 619.227	1.015 47.727	797 181.711	144 100.020	89 289.769

Fuente: Censo Nacional Agropecuario

La producción agrícola predominante es el algodón, que ocupa 160.000 hectáreas. Los cultivos que ganaron superficie de siembra en esta última década son el algodón, el sorgo, el trigo y el girasol. Sus tasas de crecimiento entre 2001 y 2011 son 734%, 462%, 178% y 69% respectivamente. En el departamento de Fray Justo S. M. de Oro todos los cultivos incrementaron las hectáreas sembradas en este período. Además, el algodón también incrementó la superficie sembrada en el departamento de M. Luis J. Fontana, y lo mismo sucedió con el sorgo en todos los de la subzona.

Cuadro 15 - Subzona mixta del Sudoeste - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	19.100	94.000	23.600	13.750	1.950	21.800
2002/03	14.950	127.500	40.000	11.250	3.750	22.750
2003/04	26.650	130.000	37.500	11.250	3.750	22.750
2004/05	41.480	104.519	28.000	8.400	6.250	1.350 ¹
2005/06	25.400	107.501	57.450	13.750	10.750	9.250
2006/07	78.350	106.000	54.250	19.250	13.500	19.500
2007/08	37.235	121.500	42.875	15.000	13.500	3.450
2008/09	67.925	68.600	21.750	8.700	10.750	-
2009/10	96.000	65.150	7.825	10.750	14.050	-
2010/11	159.250	60.350	24.750	10.750	10.950	18.900
2011/12	82.900	67.050	31.000	9.550	11.000	26.750
Tasa crecimiento	334%	-29%	31%	-31%	464%	23%

¹ Sin datos para el departamento San Lorenzo.

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Con relación a las cantidades producidas el algodón es el cultivo con incrementos más significativos pasando 23.060 toneladas en 2001 a 204.525 toneladas en 2011, lo cual representa una tasa de crecimiento del 787%. Le siguen el sorgo, el trigo y el girasol con tasas del 358%, 323% y 48%.

Cuadro 16 - Subzona mixta del Sudoeste - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	23.060	147.500	46.290	43.450	5.850	24.290
2002/03	18.620	250.000	53.800	29.100	12.975	45.075
2003/04	28.200	156.600	63.871	33.390	8.930	18.700
2004/05	48.300	139.457	25.425	22.200	21.700	1.070 ¹
2005/06	33.750	212.017	110.350	35.200	51.840	16.845
2006/07	94.187	183.735	88.880	55.310	44.550	22.750
2007/08	55.957	260.184	68.440	47.100	49.125	2.610
2008/09	74.705	54.525	19.250	6.310	10.320	-
2009/10	129.990	130.525	3.955	26.565	38.505	-
2010/11	204.525	131.718	47.500	34.255	26.810	32.915
2011/12	77.935	29.528	49.525	11.740	9.300	32.630
Tasa crecimiento	238%	-80%	7%	-73%	59%	34%

¹ Sin datos para el departamento San Lorenzo.

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Es el trigo, sin embargo, quien muestra la mejor evolución en cuanto a rendimiento dado que pasó de 2.750 kg/ha en 2001 a 5.275 en 2011. El maíz y la soja lo siguen en importancia con mejoras del rendimiento del 14% y 13% en el mismo período.

Cuadro 17 - Subzona mixta del Sudoeste - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.207	1.569	1.961	3.160	3.000	1.114
2002/03	1.245	1.961	1.345	2.587	3.460	1.981
2003/04	1.058	1.205	1.703	2.968	2.381	822
2004/05	1.164	1.334	908	2.643	3.472	793
2005/06	1.329	1.972	1.921	2.560	4.822	1.821
2006/07	1.202	1.733	1.638	2.873	3.300	1.167
2007/08	1.503	2.141	1.596	3.140	3.639	757
2008/09	1.100	795	885	725	960	-
2009/10	1.354	2.003	505	2.471	2.741	-
2010/11	1.284	2.183	1.919	3.187	2.448	1.742
	940	440	1.598	1.229	845	1.220
Tasa crecimiento	-22%	-72%	-19%	-61%	-72%	9%

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAYG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Como en el resto de la provincia, la actividad ganadera está destinada principalmente al ganado bovino. En este caso, en el año 2002 las existencias bovinas alcanzaron un total de 238.740 cabezas, de las cuales 9.752 fueron destinados a la faena. En 2009 el ganado bovino alcanzó los 245.525 ejemplares. En el mismo año la cantidad de porcinos fue 13.684 y de caprinos 26.666. La subzona Mixta del Sudoeste es la segunda en importancia en la crianza de caprinos. En esta zona, particularmente en el departamento Fray Justo S. M. de Oro, en la localidad de Santa Sylvina sobre la RN 95, se encuentra en pleno desarrollo una cuenca porcina.

Cuadro 18 - Subzona mixta del Sudoeste - Existencias de ganado y cabezas faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	238.740	13.684	26.666	16.571	11.827	130	27	1
Cabezas Faenadas	9.752	-	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.4. Subzona mixta Central Norte: San Martín y Sargento Cabral

La subzona mixta central norte se extiende en 724.396 hectáreas de la provincia y está conformada por los partidos de San Martín y Sargento Cabral. En esta superficie pueden encontrarse 1.360 establecimientos agroproductivos pequeños (hasta 100 hectáreas de superficie), 579 medianos (entre 100 y 500 ha), 145 establecimientos grandes (entre 500 y 1.000) y 157 de más de 1.000 hectáreas.

Cuadro 19 - Subzona mixta Central Norte - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1.000	Más de 1.000	Sin límites definidos
San Martín	EAP ha	1.652 587.966	912 35.734	490 118.333	127 89.095	123 344.805	13 ///
Sargento Cabral	EAP ha	589 136.430	448 15.605	89 18.392	18 12.164	34 90.269	- ///
Total	EAP ha	2.241 724.396	1.360 51.339	579 136.724	145 101.259	157 435.074	13 -

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

El cultivo que registra la mayor evolución en el área sembrada es el sorgo, con una tasa de crecimiento del 577% entre 2001 y 2011. En segundo lugar, el trigo muestra una evolución del 304% en el mismo período. Ambos cultivos aumentaron su presencia en el partido Sargento Cabral. Siguen en importancia el algodón y el girasol, con tasas de 181% y 178%. El crecimiento de estos últimos se verifica en mayor medida en el departamento de San Martín.

Cuadro 20 - Subzona mixta Central Norte - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	3.200	23.000	4.500	7.500	1.300	2.800
2002/03	4.400	29.000	7.000	8.000	3.000	3.400
2003/04	11.700	27.000	7.000	8.000	3.000	3.400
2004/05	18.030	23.731	3.500	6.000	7.000	3.100 ¹
2005/06	18.000	37.301	17.400	10.000	7.500	4.500
2006/07	5.500	40.000	18.680	10.500	8.200	13.500
2007/08	9.200	53.000	10.500	7.500	6.200	2.600
2008/09	4.550	18.660	5.500	7.500	8.500	3.040 ¹
2009/10	9.200	9.900	10.200	9.400	10.100	700 ¹
2010/11	9.000	17.000	12.500	8.200	8.800	11.300
2011/12	8.500	10.800	9.200	4.700	6.000	7.000
Tasa crecimiento	166%	-53%	104%	-37%	362%	150%

¹ Sin datos para el Departamento Sargento Cabral.

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

En relación a las cantidades producidas, el trigo muestra el mayor crecimiento, seguido por el sorgo, con tasas de 503% y 441%, respectivamente, entre 2001 y 2011. El girasol y el algodón también registraron mejoras en la producción en esta década pero con tasas menores: 144% y 140%. Así como en el caso de la superficie cultivada, las mejoras del sorgo y el trigo se verifican mayormente en el partido Sargento Cabral y las de algodón y girasol en San Martín.

Cuadro 21 - Subzona mixta Central Norte - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	4.170	50.500	8.500	23.750	3.900	3.510
2002/03	5.820	64.000	12.100	23.600	11.200	6.320
2003/04	15.900	38.700	12.166	26.880	8.220	3.600
2004/05	21.500	37.031	4.350	18.700	26.900	4.030 ¹
2005/06	24.800	73.066	37.600	29.400	35.400	8.800
2006/07	7.140	66.775	32.580	32.400	27.300	15.950
2007/08	12.561	133.734	22.800	26.700	26.300	3.590
2008/09	5.442	17.887	3.800	7.620	13.150	3.120 ¹
2009/10	10.550	13.840	9.720	22.250	27.120	700 ¹
2010/11	9.990	33.350	20.700	21.250	21.080	21.170
2011/12	13.200	6.205	13.100	8.230	7.820	5.760
Tasa crecimiento	217%	-88%	54%	-65%	101%	64%

¹ Sin datos para el Departamento Sargento Cabral.

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

El rendimiento por hectárea sólo registra índices positivos para el maíz, aunque las desmejoras en el resto de los cultivos no son de gran importancia y menores al 10%.

Cuadro 22 - Subzona mixta Central Norte - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.303	2.196	1.889	3.167	3.000	3.000
2002/03	1.323	2.207	1.729	2.950	3.733	4.000
2003/04	1.359	1.433	1.738	3.360	2.740	3.000
2004/05	1.192	1.560	1.243	3.117	3.843	4.200
2005/06	1.378	1.959	2.161	2.940	4.720	4.500
2006/07	1.298	1.669	1.744	3.086	3.329	3.500
2007/08	1.365	2.523	2.171	3.560	4.242	4.000
2008/09	1.196	959	691	1.016	1.547	2.100
2009/10	1.147	1.398	953	2.367	2.685	3.102
2010/11	1.110	1.962	1.656	2.591	2.395	2.900
2011/12	1.553	575	1.424	1.751	1.303	2.500
Tasa crecimiento (*)	19%	-74%	-25%	-45%	-57%	-17%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011.

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

En la subzona se registra el mayor número de ganado bovino de la provincia: 341.595 ejemplares en el año 2002. Esta condición se mantuvo con el transcurso de los años y en 2009 llegaron a 470.195 cabezas. En 2002 los animales destinados a la faena fueron el 8% del rodeo.

Cuadro 23 - Subzona mixta Central Norte - Existencias ganaderas y cabezas faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	341.595	4.972	10.134	11.620	19.120	251	131	-
Cabezas Faenadas	26.906	-	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.5. Subzona agrícola ganadera del Impenetrable: Güemes

La subzona agrícola ganadera del Impenetrable está conformada por aproximadamente el 20% del departamento Güemes. Tiene una extensión de 172.771 hectáreas donde se encuentran radicados 436 establecimientos agroproductivos: 181 tienen hasta 100 hectáreas, 189 entre 100 y 500 hectáreas, 38 entre 500 y 1.000 hectáreas, 28 más de 1.000 y 159 no tienen límites definidos.

Cuadro 24 - Subzona agrícola del Impenetrable - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1.000	Más de 1.000	Sin límites definidos
Gral. Güemes	EAP	436	181	189	38	28	159
	ha	172.771	12.853	49.743	26.791	83.385	///
Total	EAP	436	181	189	38	28	159
	ha	172.771	12.853	49.743	26.791	83.385	///

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

En esta subzona, partiendo de superficies comparativamente reducidas, el cultivo con mayor incremento en área sembrada es el algodón y lo siguen el sorgo, el trigo y en menor medida el girasol. A pesar de tener la mayor tasa de crecimiento (550% entre 2001 y 2011) el algodón muestra una tendencia decreciente desde 2005 en adelante. El girasol y el trigo, por el contrario, ocupan mayor parte de la superficie cultivada de la subzona.

El cultivo más producido fue la soja, pero su producción no muestra mayores variaciones con los años. El trigo y el algodón, por su parte, muestran tasas de crecimiento del 540% y 484% entre 2001 y 2011.

Cuadro 25 - Subzona agrícola ganadera del Impenetrable - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	400	2.000	0	500	60	100
2002/03	3.100	1.400	0	600	400	140
2003/04	3.220	1.800	0	600	400	140
2004/05	5.050	1.111	0	400	800	40
2005/06	7.560	1.000	200	1.300	960	0
2006/07	6.080	1.200	800	1.600	1.200	200
2007/08	5.224	1.600	700	1.000	1.200	20
2008/09	1.960	2.844	400	600	800	0
2009/10	2.200	4.200	490	820	1.000	0
2010/11	2.600	2.400	700	560	300	400
2011/12	1.600	3.600	540	1.100	1.000	500
Tasa crecimiento (*)	300%	80%	170%	120%	1567%	400%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011, excepto en el caso del girasol que se tomaron los años 2005 a 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAYG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Cuadro 26 - Subzona agrícola ganadera del Impenetrable - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	528	4.200	-	1.400	180	100
2002/03	3.960	2.940	-	1.800	1.400	252
2003/04	4.740	1.840	-	1.064	756	140
2004/05	5.260	1.292	-	920	2.480	52
2005/06	9.160	1.520	220	3.510	4.608	-
2006/07	7.367	2.040	1.280	4.640	3.720	222
2007/08	7.848	3.071	1.050	2.800	4.800	16
2008/09	2.865	2.909	200	480	900	-
2009/10	2.322	7.038	316	1.188	1.360	-
2010/11	3.084	4.522	1.120	1.748	506	640
2011/12	2.368	1.300	834	1.572	840	598
Tasa crecimiento (*)	348%	-69%	279%	12%	367%	498%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011, excepto en el caso del girasol que se tomaron los años 2005 a 2011 Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAYG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

El maíz es el cultivo que se destaca en esta subzona por las mejoras en su rendimiento pasando de 560 kg/ha en 2001 a 828 kg/ha en 2011 con una evolución estable en el tiempo. Tomando los mismo años, el trigo tiene una tasa de crecimiento del 60% pero con un desenvolvimiento mucho más variado a lo largo de los años.

Cuadro 27 - Subzona agrícola ganadera del Impenetrable - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.320	2.100	-	2.800	3.000	1.000
2002/03	1.277	2.100	-	3.000	3.500	1.800
2003/04	1.472	1.022	-	1.773	1.890	1.000
2004/05	1.042	1.163	-	2.300	3.100	1.300
2005/06	1.212	1.520	1.100	2.700	4.800	-
2006/07	1.212	1.700	1.600	2.900	3.100	1.110
2007/08	1.502	1.919	1.500	2.800	4.000	800
2008/09	1.462	1.023	500	800	1.125	-
2009/10	1.055	1.676	645	1.449	1.360	-
2010/11	1.186	1.884	1.600	3.121	1.687	1.600
2011/12	1.480	361	1.544	1.429	840	1.196
Tasa crecimiento (*)	12%	-83%	40%	-49%	-72%	20%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011, excepto en el caso del girasol que se tomaron los años 2005 a 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

En relación a la ganadería, las existencias en 2002 fueron: 36.688 cabezas de bovinos, 7.598 cabezas de porcinos y 22.276 caprinos, entre los datos más destacados. Las cabezas faenas representan sólo el 1% de las existencias bovinas. En 2009 los ejemplares vacunos fueron 29.498.

Cuadro 28 - Subzona agrícola ganadera del Impenetrable - Existencia ganadera y cabezas faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	36.688	7.598	22.276	6.539	4.227	381	-	-
Cabezas Faenadas	358	-	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.6. Subzona agrícola forestal del Impenetrable: Almirante Brown (30%)

La subzona agrícola forestal del Impenetrable ocupa el 30% del partido Almirante Brown. Tiene una extensión de 155.346 hectáreas en donde se localizan 165 establecimientos agroproductivos. De estos últimos, 23 miden hasta 100 hectáreas, 65 entre 100 y 500, 29 entre 500 y 1.000, 47 más de 1.000 hectáreas y 3 establecimientos no tienen límites definidos.

Cuadro 29 - Subzona agrícola forestal del Impenetrable - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1.000	Más de 1.000	Sin límites definidos
Almirante Brown	EAP	165	23	65	29	47	3
	ha	155.346	1.826	16.827	20.926	115.767	///
Total	EAP	165	23	65	29	47	3
	ha	155.346	1.826	16.827	20.926	115.767	///

Fuente: Censo Nacional Agropecuario

Todos los cultivos estudiados muestran en esta subzona una evolución significativa del área cultivada, destacándose una evolución muy favorable en el caso del sorgo y el trigo, y, en segundo término, el maíz y el girasol. Las tasas de crecimiento entre 2001 y 2011 para los dos primeros fueron de 1667% y 620%, y para los segundos 422% y 381%.

Cuadro 30 - Subzona agrícola forestal del Impenetrable - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.350	12.000	810	1.650	450	750
2002/03	990	20.100	5.400	1.800	1.500	2.400
2003/04	2.550	30.000	6.900	1.800	1.500	2.400
2004/05	3.969	14.845	2.700	1.350	2.700	36
2005/06	1.110	16.350	6.390	1.950	2.790	1.650
2006/07	1.500	26.700	7.680	2.400	4.200	2.400
2007/08	1.452	28.500	1.995	2.100	4.500	360
2008/09	591	31.995	1.800	1.800	2.700	-
2009/10	1.500	39.450	540	1.830	2.760	-
2010/11	2.850	45.900	3.900	8.610	7.950	5.400
2011/12	4.800	41.400	14.400	12.600	13.200	10.500
Tasa crecimiento (*)	256%	245%	1678%	664%	2833%	1300%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

En cuanto a la evolución de la producción se destacan los mismos cultivos: el sorgo, el trigo, el maíz y el girasol. Las tasas de crecimiento de toneladas producidas entre 2001 y 2011 son de 1.716%, 908%, 570% y 407% respectivamente.

Cuadro 31 - Subzona agrícola forestal del Impenetrable - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.911	26.700	1.539	5.610	1.350	1.125
2002/03	1.523	44.250	9.720	4.500	5.550	5.280
2003/04	3.630	35.910	12.719	4.959	3.444	2.400
2004/05	4.140	17.387	3.315	3.645	9.990	48
2005/06	1.512	34.844	11.700	4.140	10.044	1.815
2006/07	1.579	56.070	11.520	5.760	13.440	2.100
2007/08	2.336	68.375	3.591	7.350	20.250	324
2008/09	835	38.394	1.440	2.100	9.450	-
2009/10	2.000	107.220	249	5.562	8.835	-
2010/11	4.968	114.750	7.800	37.560	24.516	11.340
2011/12	6.240	19.535	32.085	14.616	12.000	14.490
Tasa crecimiento (*)	227%	-27%	1985%	161%	789%	1188%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAg y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Esta subzona tiene la particularidad de mostrar evoluciones favorables de rendimiento en todos los casos. El más significativo es el maíz que pasó de 1.020 Kg/Ha en 2001 a 1.490 Kg/Ha en 2011 creciendo un 46%.

Cuadro 32 - Subzona agrícola forestal del Impenetrable - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.416	2.225	1.900	3.400	3.000	1.500
2002/03	1.538	2.201	1.800	2.500	3.700	2.200
2003/04	1.424	1.197	1.843	2.755	2.296	1.000
2004/05	1.043	1.171	1.228	2.700	3.700	1.333
2005/06	1.362	2.131	1.831	2.123	3.600	1.100
2006/07	1.053	2.100	1.500	2.400	3.200	875
2007/08	1.609	2.399	1.800	3.500	4.500	900
2008/09	1.413	1.200	800	1.167	3.500	-
2009/10	1.333	2.718	461	3.039	3.201	-
2010/11	1.743	2.500	2.000	4.362	3.084	2.100
2011/12	1.300	472	2.228	1.160	909	1.380
Tasa crecimiento (*)	-8%	-79%	17%	-66%	-70%	-8%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAg y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

En relación a la ganadería, la subzona no cuenta con gran número de ejemplares. Las existencias en 2002 alcanzaban 25.414 cabezas en el caso de ganado bovino, 7.054 de ganado caprino y 1.427 de ganado porcino. En 2009 las cabezas de ganado bovino fueron 54.714.

Cuadro 33 - Subzona agrícola forestal del Impenetrable - Existencias ganaderas y cabezas faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	25.414	1.427	7.054	1.514	1.146	143	-	-
Cabezas Faenadas	-	-	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.7. Subzona ganadera Sur: San Lorenzo y Mayor Luis J. Fontana

La Subzona ganadera Sur tiene una extensión de 265.153 hectáreas en la provincia de Chaco. Allí están localizados 721 establecimientos agroproductivos: 354 con menos de 100 hectáreas de extensión, 271 entre 100 y 500 hectáreas, 52 entre 500 y 1.000 hectáreas y 45 con más de 1.000 hectáreas de extensión.

**Cuadro 34 - Subzona ganadera Sur - Establecimientos agropecuarios (EAPS)
clasificados según su extensión (en has)**

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1.000	Más de 1.000
Mayor Luis J. Fontana	EAP	376	154	151	41	31
	ha	155.029	8.627	36.588	28.388	81.426
San Lorenzo	EAP	346	200	121	11	15
	ha	110.124	10.040	25.537	7.447	67.100
Total	EAP	721	354	271	52	45
	ha	265.153	18.667	62.125	35.835	148.526

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

Al igual que en la subzona mixta del sudoeste los cultivos con evolución favorable en la última década son el algodón, el sorgo y en última instancia el girasol. En el caso del algodón, la superficie sembrada en 2011 es seis veces la sembrada en 2001 y se observa principalmente en el departamento de Mayor Luis J. Fontana. Para el sorgo y el trigo las tasas de crecimiento entre los mismos años fueron de 477% y de 19% y se registran mayormente en San Lorenzo.

Cuadro 35 - Subzona ganadera Sur - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	5.900	26.000	7.600	3.750	650	5.000
2002/03	3.850	32.500	12.000	3.750	1.250	5.250
2003/04	7.450	33.000	9.500	3.750	1.250	5.250
2004/05	12.020	27.266	7.500	2.900	2.250	750
2005/06	8.300	26.001	17.650	4.250	3.750	1.750
2006/07	22.550	13.000	17.850	5.250	3.500	5.500
2007/08	14.995	16.500	15.875	4.000	3.500	650
2008/09	22.725	11.370	5.750	3.200	3.750	-
2009/10	31.500	7.650	2.475	3.350	5.050	-
2010/11	41.250	7.350	9.750	3.750	3.750	3.400
2011/12	33.900	8.550	5.000	2.650	3.500	3.750
Tasa crecimiento (*)	475%	-67%	-34%	-29%	438%	-25%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Expresado en toneladas producidas, el algodón pasó de 6.760 en 2001 a 50.500 en 2011, el sorgo de 1.950 a 8.480, y el girasol de 10.480 a 9.540 en el mismo período.

Cuadro 36 - Subzona ganadera Sur - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	6.760	40.500	15.090	11.850	1.950	5.450
2002/03	4.320	62.000	16.800	9.450	4.275	10.325
2003/04	9.500	26.900	15.761	11.230	2.840	3.250
2004/05	14.000	37.083	8.925	7.750	7.600	440
2005/06	10.650	47.831	35.250	10.850	17.350	2.425
2006/07	26.919	19.815	27.000	15.810	11.950	6.650
2007/08	24.916	33.468	25.590	12.600	12.025	650
2008/09	23.652	7.821	4.250	2.460	3.550	-
2009/10	39.770	12.755	1.285	7.215	12.995	-
2010/11	50.500	15.143	18.300	9.665	8.480	5.735
2011/12	32.615	3.885	7.075	3.300	3.010	3.810
Tasa crecimiento (*)	382%	-90%	-53%	-72%	54%	-30%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Las mejoras en el rendimiento entendido como la relación kilogramos por hectárea, se observan sorprendentemente en cultivos no mencionados hasta el momento en esta subzona como la soja, el maíz y el trigo. Estos últimos incrementaron su productividad en 13%, 5% y 16% respectivamente entre 2001 y 2011.

Cuadro 37 - Subzona ganadera Sur - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.146	1.558	1.986	3.160	3.000	1.090
2002/03	1.122	1.908	1.400	2.520	3.420	1.967
2003/04	1.275	815	1.659	2.995	2.272	619
2004/05	1.165	1.360	1.190	2.672	3.378	587
2005/06	1.283	1.840	1.997	2.553	4.627	1.386
2006/07	1.194	1.524	1.513	3.011	3.414	1.209
2007/08	1.662	2.028	1.612	3.150	3.436	1.000
2008/09	1.041	688	739	769	947	-
2009/10	1.263	1.667	519	2.154	2.573	-
2010/11	1.224	2.060	1.877	2.577	2.261	1.687
2011/12	962	454	1.415	1.245	860	1.016
Tasa crecimiento (*)	-16%	-71%	-29%	-61%	-71%	-7%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Las existencias ganaderas de esta subzona son principalmente, como en el resto de las subzonas, ganado bovino, caprino y porcino. Los primeros alcanzaban en 2002 121.582 ejemplares, los caprinos eran 12.302 y los porcinos 4.657. El 5% del ganado bovino tuvo como destino la faena en ese año. En 2009 las existencias vacunas aumentaron 6,8% respecto a 2002.

Cuadro 38 - Subzona ganadera Sur - Existencias ganaderas y cabezas faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	121.582	4.657	12.302	7.633	5.369	67	27	1
Cabezas Faenadas	6.557	-	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.8. Subzona ganadera del Centro Este: 25 de Mayo y Presidencia de la Plaza

La subzona ganadera del Centro Este del Chaco tiene una extensión de 380.747 hectáreas. En ella se localizan 1.292 establecimientos agroproductivos: 659 son establecimientos de menos de 100 hectáreas, 360 miden entre 100 y 500 hectáreas, 119 entre 500 y 1.000, 75 más de 1.000 hectáreas y 79 establecimientos no tienen límites definidos.

Cuadro 39 - Subzona ganadera del Centro Este - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1.000	Más de 1.000	Sin límites definidos
Presidencia de la Plaza	EAP	382	199	88	49	36	10
	ha	173.809	7.597	20.993	35.240	109.980	0
25 de Mayo	EAP	910	460	272	70	39	69
	ha	206.939	21.874	65.085	47.852	72.128	0
Total	EAP	1.292	659	360	119	75	79
	ha	380.747	29.470	86.078	83.092	182.108	0

Fuente: Censo Nacional Agropecuario

En esta subzona todos los cultivos (algodón, soja, girasol, maíz, sorgo, trigo) incrementaron la superficie sembrada en la última década. Se destaca, sin embargo, la evolución del sorgo quien tuvo una tasa de crecimiento del 940%, en segundo término el trigo con un crecimiento del 400% y el maíz con un incremento del 320% entre 2001 y 2011. A excepción del trigo que se cultiva sólo en el departamento de 25 de mayo, el incremento en la superficie sembrada de sorgo y maíz se verifica en los dos departamentos de la subzona.

Cuadro 40 - Subzona ganadera Centro Este - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo ¹
2001/02	3.000	6.000	2.000	1.000	500	400
2002/03	3.300	8.000	2.000 ¹	1.500	1.000	500
2003/04	7.500	9.000	2.000 ¹	1.500	1.000	500
2004/05	11.410	7.069	1.000 ¹	600	1.500	50
2005/06	10.500	8.201	2.500 ¹	4.500	4.000	500
2006/07	5.900	6.500	25.100	5.000	3.800	2.000
2007/08	6.290	7.000	3.700	5.000	4.500	100
2008/09	4.700	8.540	11.500 ¹	4.100	4.600	-
2009/10	8.500	6.700	1.200	5.400	6.100	-
2010/11	8.100	6.900	5.500	4.200	5.200	2.000
2011/12	2.400	5.450	1.500	1.750	3.100	800
Tasa crecimiento (*)	-20%	-9%	-25%	75%	520%	100%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011.

¹ sin datos para el departamento Presidencia de la Plaza. Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

La producción expresada en toneladas de estos cultivos aumentó de 1.500 en 2001 a 11.620 en 2011 en el caso del sorgo, de 440 a 3.200 en el caso del trigo y de 3.100 a 9.200 en el caso del maíz para el mismo período.

Cuadro 41 - Subzona ganadera del Centro Este - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo ¹
2001/02	3.345	14.000	3.500	3.100	1.500	440
2002/03	4.260	15.200	3.200 ¹	4.150	3.400	900
2003/04	9.450	11.300	3.318 ¹	5.340	2.650	500
2004/05	13.100	8.924	1.110 ¹	1.410	4.850	60
2005/06	13.800	16.683	4.900 ¹	11.250	20.400	1.050
2006/07	6.821	10.550	42.520	15.000	14.240	2.850
2007/08	7.682	12.955	5.550	14.800	14.500	120
2008/09	5.674	6.638	6.500 ¹	3.390	5.000	-
2009/10	9.780	11.130	1.320	11.010	12.850	-
2010/11	8.950	12.060	9.850	9.200	11.620	3.200
2011/12	2.705	2.295	1.380	2.140	3.210	680
Tasa crecimiento (*)	-19%	-84%	-61%	-31%	114%	55%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011.

. ¹ sin datos para el departamento Presidencia de la Plaza. Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco.

Los cambios en las productividades no son muy significativos, siendo el trigo el mejor exponente con una mejoría de la relación kilogramos/hectárea del 45% en el período estudiado, y en segundo término el girasol y el algodón con tasas del 6% y 5% respectivamente.

Cuadro 42 - Subzona ganadera del Centro Este - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.115	2.333	1.750	3.100	3.000	1.100
2002/03	1.291	1.900	1.600	2.767	3.400	1.800
2003/04	1.260	1.256	1.659	3.560	2.650	1.000
2004/05	1.148	1.262	1.110	2.350	3.233	1.200
2005/06	1.314	2.034	1.960	2.500	5.100	2.100
2006/07	1.156	1.623	1.694	3.000	3.747	1.425
2007/08	1.221	1.851	1.500	2.960	3.222	1.200
2008/09	1.207	777	565	827	1.087	-
2009/10	1.151	1.661	1.100	2.039	2.107	-
2010/11	1.105	1.748	1.791	2.190	2.235	1.600
2011/12	1.127	421	920	1.223	1.035	850
Tasa crecimiento (*)	1%	-82%	-47%	-61%	-65%	-23%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011. Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

Las existencias ganaderas ascienden a 193.384 en el caso de ganado bovino, 10.346 cabezas de ganado caprino y 3.044 de ganado porcino de acuerdo al Censo Nacional Agropecuario de 2002. El porcentaje de bovinos destinados a la faena representa el 5% del total de las existencias. En 2009 las existencias bovinas fueron 27.2194.

Cuadro 43 - Subzona ganadera del Centro Este - Existencias ganaderas y cabezas faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	193.384	3.044	10.346	8.604	13.692	816	20	-
Cabezas Faenadas	8.955	-	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.9. Subzona ganadera del Sudeste del Chaco: Tapenagá y San Fernando

La subzona ganadera del sudeste del Chaco ocupa 557.557 hectáreas de la provincia y cuenta con 642 establecimientos agroproductivos de los cuales 147 son establecimientos pequeños, 139 son medianos pequeños, 46 son mediano grandes, 123 son grandes y 187 no tienen límites definidos.

Cuadro 44 - Subzona ganadera Sudeste - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1.000	Más de 1.000	Sin límites definidos
San Fernando	EAP	366	131	113	31	62	29
	ha	282.609	4.379	32.336	22.936	222.958	///
Tapenagá	EAP	276	16	26	15	61	158
	ha	274.968	954	6.932	11.411	255.671	///
Total	EAP	642	147	139	46	123	187
	ha	557.578	5.333	39.268	34.347	478.629	///

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

El cultivo con el mayor crecimiento de la última década en cuanto a área sembrada es el sorgo quien muestra una diferencia del 2.133% entre 2001 y 2011. Le siguen en importancia el girasol, el maíz y el algodón con tasas de crecimiento del 500%, 367% y 300% en el mismo período. Si bien para el departamento de Tapenagá no se cuenta con toda la información, se puede concluir con los datos disponibles que en este distrito parecen sustentarse los incrementos de superficie sembrada de maíz y algodón, mientras que la evolución del sorgo y el girasol aumentaron sus siembras en el territorio de San Fernando.

Cuadro 45 - Subzona ganadera Sudeste - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja ¹	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo ¹
2001/02	1.200 ¹	10.000	500 ¹	1.500 ¹	300 ¹	2.500
2002/03	1.100 ¹	12.000	1.000 ¹	2.000 ¹	500 ¹	3.500
2003/04	2.100 ¹	12.000	1.000 ¹	2.000 ¹	500 ¹	3.500
2004/05	3.600 ¹	10.603	500 ¹	1.200 ¹	1.000 ¹	370
2005/06	5.200	11.001	1.700 ¹	3.100	3.500	1.000
2006/07	510 ¹	13.000	7.200	4.500	4.000	3.500
2007/08	2.230	10.000	1.500 ¹	5.000	5.000	300
2008/09	1.200 ¹	4.270	8.000	5.000	4.800	-
2009/10	4.500	3.200	2.000 ¹	7.150	7.700	-
2010/11	4.800	3.300	3.000 ¹	5.500	6.700	1.500
2011/12	1.420	3.100	2.300	4.100	5.800	600
Tasa crecimiento (*)	18%	-69%	360%	173%	1833%	-76%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011. ¹ sin datos para el departamento Tapenagá. Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

Expresando la evolución de estos cultivos en términos de cantidades producidas, entre los años 2001 y 2011 el sorgo pasó de 900 a 13.590 toneladas, el girasol de 900 a 5.400 toneladas, el maíz de 4.800 a 19.980 toneladas y el algodón de 1.180 a 5.200 toneladas.

Cuadro 46 - Subzona ganadera Sudeste - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja ¹	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo ¹
2001/02	1.180 ¹	21.000	900 ¹	4.800 ¹	900 ¹	3.500
2002/03	1.470 ¹	24.000	1.600 ¹	6.000 ¹	1.750 ¹	6.300
2003/04	2.900 ¹	14.200	1.751 ¹	7.350 ¹	1.400 ¹	3.850
2004/05	4.300 ¹	16.310	635 ¹	3.240 ¹	3.400 ¹	520
2005/06	7.240	25.552	3.400 ¹	7.890	16.650	1.800
2006/07	616 ¹	22.100	12.600	12.450	13.000	4.650
2007/08	2.627	21.592	2.400 ¹	15.200	16.500	330
2008/09	1.638 ¹	5.082	8.650	7.950	8.900	-
2009/10	3.960	4.880	1.200 ¹	14.250	15.660	-
2010/11	5.200	5.610	5.400 ¹	10.430	13.590	2.550
2011/12	1.580	980	3.490	4.220	4.210	660
Tasa crecimiento (*)	34%	-95%	288%	-12%	368%	-81%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011. ¹ sin datos para el departamento Tapenagá. Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

En relación al rendimiento de los cultivos es el algodón quien muestra los mejores resultados con una tasa de crecimiento de 116% en el período estudiado, en segundo término el maíz con una tasa de crecimiento de 97%, y finalmente el sorgo con una mejoría del 70%.

Cuadro 47 - Subzona ganadera Sudeste - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	983	2.100	1.800	3.200	3.000	1.400
2002/03	1.336	2.000	1.600	3.000	3.500	1.800
2003/04	1.381	1.183	1.751	3.675	2.800	1.100
2004/05	1.194	1.538	1.270	2.700	3.400	1.405
2005/06	1.392	2.323	2.000	2.545	4.757	1.800
2006/07	1.208	1.700	1.750	2.767	3.250	1.329
2007/08	1.178	2.159	1.600	3.040	3.300	1.100
2008/09	1.365	1.190	1.081	1.590	1.854	-
2009/10	880	1.525	600	1.993	2.034	-
2010/11	1.083	1.700	1.800	1.896	2.028	1.700
2011/12	1.113	316	1.517	1.029	726	1.100
Tasa crecimiento (*)	13%	-85%	-16%	-68%	-76%	-21%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

En relación a la composición ganadera, de un total de 264.062 ejemplares, el 94% son animales bovinos, 1,2% son caprinos y 0,5 es ganado porcino. El 17% de los bovinos fueron cabezas faenadas. En 2009 el ganado bovino alcanzó las 422.073 cabezas.

Cuadro 48 - Subzona ganadera del Sudeste - Existencias ganaderas y cabezas faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	248.289	1.340	3.261	2.928	7.924	9	311	-
Cabezas Faenadas	41.864	-	203					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.10. Subzona ganadera del Este: General Donovan, Libertad, 1° de Mayo y Bermejo

La subzona ganadera del este del Chaco ocupa 1.142.974 hectáreas del territorio chaqueño abarcando los partidos de General Donovan, Libertad, Bermejo, y 1° de Mayo. Allí se localizan 587 establecimientos agroproductivos de una extensión menor a 100 hectáreas, 339 entre 100 y 500 hectáreas, 94 entre 500 y 1.000 hectáreas, 121 con más de 1.000 y 120 sin límites definidos. En conjunto suman un total de 1.261 establecimientos en la subzona.

Cuadro 49 - Subzona ganadera del Este - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total		Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1000	Más de 1.000	Sin límites definidos
General Donovan	EAP	219	77	84	27	31	0
	Ha	152.911	3.581	22.720	19.339	107.271	///
Libertad	EAP	270	129	49	11	15	66
	Ha	98.442	6.178	11.569	7.856	72.839	///
Bermejo	EAP	580	310	133	34	50	53
	Ha	184.844	9.010	33.344	24.292	118.198	///
1º de Mayo	EAP	192	71	73	22	25	1
	Ha	135.291	4.280	19.155	15.802	96.055	///
Total	EAP	1.261	587	339	94	121	120
	Ha	571.488	23.049	86.788	67.289	394.363	///

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

El cultivo con mayor crecimiento de área sembrada en la última década es el girasol, con una tasa de crecimiento del 1.128% entre 2001 y 2011. Le siguen el sorgo y el algodón con tasas de 1.088% y 1.020% respectivamente. Las mejoras en la superficie sembrada con girasol se verifican en todos los departamentos de la subzona aunque se destaca el crecimiento en Bermejo donde en los últimos siete años se volvió once veces mayor. La siembra de algodón mejoró sobre todo en General Donovan y Libertad, lo mismo que la de sorgo.

En esta zona, en el departamento Bermejo, en torno a las localidades de La Leonesa y Las Palmas, se registra una importante producción de arroz, ocupando una superficie que en la campaña 2011/2012 alcanzó a las 7.400 hectáreas.

Cuadro 50 - Subzona ganadera del Este - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja ¹	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo ⁴
2001/02	1.000 ²	10.000	600 ¹²	5.000	500 ¹²	1.500 ¹
2002/03	1.200 ¹²	12.000	1.000 ¹²	5.500	1.500 ¹	1.900 ¹
2003/04	2.100 ¹²	14.000	1.000 ¹²	5.500	1.500 ¹	1.900 ¹
2004/05	3.600 ¹²	9.088	500 ¹²	2.900	2.500 ¹	-
2005/06	6.300	12.302	2.330	11.000	8.300	500 ¹³
2006/07	950	3.600	5.550	8.900	6.900	1.000 ¹³
2007/08	3.480	3.500	3.300	8.000	6.000	200 ¹³
2008/09	220 ²³	7.220	4.700	7.400	6.600	-
2009/10	12.400	7.500	5.880	9.000	9.500	-
2010/11	11.200	6.600	7.200	9.400	8.000	2.500 ³
2011/12	1.650	6.100	6.000	6.650	7.500	1.200
Tasa crecimiento (*)	65%	-39%	900%	33%	1400%	-20%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011. ¹ sin datos del departamento 1º de Mayo; ² sin datos del departamento Bermejo; ³ sin datos del departamento Libertad; ⁴ sin datos del departamento General Donovan. Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

Las cantidades producidas de estos cultivos se corresponden con los incrementos de área sembrada. Así, se produjeron 999 toneladas de girasol en 2001 y 13.160 en 2011; 1.070 toneladas de algodón en 2001 y 12.542 en 2011, y 1.440 toneladas de sorgo en 2001 y 9.305 en 2011. El trigo también tiene una tasa de crecimiento significativa pasando de 1.872 toneladas en 2001 a 4.650 en 2011.

Cuadro 51 - Subzona ganadera del Este - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja ¹	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo ⁴
2001/02	1.070 ²	21.900	1.050 ^{1 2}	15.950	1.500 ^{1 2}	1.950 ¹
2002/03	1.480 ^{1 2}	25.600	1.600 ^{1 2}	15.300	5.000 ¹	3.500 ¹
2003/04	2.950 ^{1 2}	18.600	1.752 ^{1 2}	20.510	4.300 ¹	1.990 ¹
2004/05	4.500 ^{1 2}	13.335	615 ^{1 2}	7.740	8.800 ¹	-
2005/06	8.320	28.087	5.010	29.350	39.160	900 ^{1 3}
2006/07	943	6.620	8.210	24.830	23.080	1.200 ^{1 3}
2007/08	4.256	6.657	5.350	23.500	21.000	160 ^{1 3}
2008/09	286 ^{2 3}	8.296	5.930	10.380	11.190	-
2009/10	13.610	11.405	3.380	17.970	21.640	-
2010/11	12.542	12.120	13.540	20.650	14.380	4.650 ³
2011/12	1.561	3.120	9.620	9.320	8.710	1.240
Tasa crecimiento (*)	46%	-86%	816%	-42%	481%	-36%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011. ¹ Sin datos del departamento 1° de Mayo; ² Sin datos del departamento Bermejo; ³ Sin datos del departamento Libertad; ⁴ Sin datos del departamento General Donovan.

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

En relación al rendimiento de los cultivos, entendido como la relación kilogramo/hectárea mejoró en la mayoría de los cultivos con excepción del maíz. La mejora más notable se verifica en el cultivo de girasol quien tuvo una tasa de crecimiento de 120% entre 2001 y 2011.

Cuadro 52 - Subzona ganadera del Este - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.070	2.190	1.750	3.190	3.000	1.300
2002/03	1.233	2.133	1.600	2.782	3.333	1.842
2003/04	1.405	1.329	1.752	3.729	2.867	1.047
2004/05	-	1.467	1.230	2.669	3.520	-
2005/06	1.321	2.283	2.150	2.668	4.718	1.800
2006/07	993	1.839	1.479	2.790	3.345	1.200
2007/08	1.223	1.902	1.621	2.938	3.500	800
2008/09	-	1.149	1.262	1.403	1.695	-
2009/10	-	1.521	575	1.997	2.278	-
2010/11	1.120	1.836	1.881	2.197	1.798	1.860
2011/12	946	511	1.603	1.402	1.161	1.033
Tasa crecimiento (*)	-12%	-77%	-8%	-56%	-61%	-21%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

En relación a la actividad ganadera, existe una cantidad significativa de ganado bovino y la subzona muestra los mayores índices de cabezas faenadas. Así, en 2002 con una existencia de 252.623 cabezas de ganado bovino, 59.505 fueron destinadas a la faena. En el mismo año el ganado porcino y caprino contaba con 3.075 y 4.939 ejemplares respectivamente. En 2009 el ganado bovino creció 24,6% respecto a 2002.

Cuadro 53 - Subzona ganadera del Este - Existencias ganaderas y cabezas faenadas

	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	252.623	3.075	4.939	4.562	11.523	54	20	2.000
Cabezas Faenadas	59.505	-	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.11. Subzona forestal del Impenetrable: General Güemes y Almirante Brown

La subzona forestal impenetrable ocupa el 30% del partido de Güemes y el 70% de Almirante Brown alcanzando un territorio de 1.208.903 hectáreas de la provincia de Chaco. En ella están radicados 2.130 establecimientos agroproductivos: 778 miden menos de 100 hectáreas, 909 entre 100 y 500, 220 entre 500 y 1.000, 223 más de 1.000 hectáreas, y 643 que no poseen límites definidos.

Cuadro 54 - Subzona forestal del Impenetrable - Establecimientos agropecuarios (EAPS) clasificados según su extensión (en has)

Departamento	Total	Entre 0 y 100	Entre 100 y 500	Entre 500 y 1000	Más de 1.000	Sin límites definidos
General Güemes	EAP Ha 1.746 691.084	725 51.410	756 198.970	152 107.164	113 333.539	635 ///
Alte. Brown	EAP Ha 384 362.473	53 4.261	153 39.263	68 48.826	111 270.123	8 ///
Total	EAP Ha 2.130 1.053.557	778 55.671	909 238.233	220 155.990	223 603.662	643 -

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

Los cultivos que más crecieron en superficie cultivada fueron el sorgo, el trigo y el girasol. Entre 2001 y 2011 sus tasas de crecimiento fueron 1.431%, 560% y 530% respectivamente. Estas mejoras se verifican principalmente en el partido Almirante Brown, aunque el desempeño en General Güemes fue positivo en todos los casos.

Cuadro 55 - Subzona forestal del Impenetrable - Evolución de la superficie cultivada (en has)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	4.750	36.000	1.890	5.850	1.290	2.150
2002/03	14.710	52.500	12.600	6.600	5.100	6.160
2003/04	18.830	77.200	16.100	6.600	5.100	6.160
2004/05	29.461	39.081	6.300	4.750	9.500	244
2005/06	32.830	42.151	15.710	9.750	10.350	3.850 ¹
2006/07	27.820	67.100	21.120	12.000	14.600	6.400
2007/08	24.284	72.900	7.455	8.900	15.300	920
2008/09	9.219	86.031	5.800	6.600	9.500	-
2009/10	12.300	108.850	3.220	7.550	10.440	-
2010/11	17.050	116.700	11.900	22.330	19.750	14.200
2011/12	17.600	111.000	35.760	33.800	34.800	26.500
Tasa crecimiento (*)	271%	208%	1792%	478%	2598%	1133%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011. ¹ Sin datos para el departamento General Güemes.

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

La evolución de las cantidades producidas se corresponde con el incremento del área sembrada. De esta manera, los cultivos destacados también son sorgo, trigo y girasol. El primero de ellos pasó de 3.870 toneladas producidas en 2001 a 59.228 en 2011; el trigo pasó de 3.025 toneladas en 2001 a 29.020 en 2011, y el girasol pasó de 3.591 toneladas en 2001 a 22.680 en 2011.

Cuadro 56 - Subzona forestal del Impenetrable - Evolución de la producción (en Ton)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	6.571	79.100	3.591	18.690	3.870	3.025
2002/03	19.393	115.010	22.680	17.700	18.550	13.328
2003/04	27.430	91.150	29.677	15.827	11.060	6.160
2004/05	30.700	45.740	7.735	12.185	33.230	320
2005/06	40.168	87.383	28.180	23.700	41.868	4.235 ¹
2006/07	33.154	138.990	32.000	32.000	46.240	5.788
2007/08	36.844	171.824	12.579	28.350	66.450	820
2008/09	13.409	101.221	4.160	6.820	25.650	-
2009/10	13.954	278.332	1.845	17.730	26.055	-
2010/11	23.928	285.838	22.680	94.632	59.228	29.020
2011/12	24.032	50.781	78.201	40.392	31.360	36.202
Tasa crecimiento (*)	266%	-36%	2078%	116%	710%	1097%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011. ¹ Sin datos para el departamento General Güemes.

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

El cultivo que registra los mayores incrementos de rendimiento, entendido como kilogramo producido en una hectárea, es el girasol quien duplicó esta razón entre 2001 y 2011. En segundo término se encuentran el trigo y el maíz con tasas de crecimiento del 49% y 47%. El sorgo y el algodón, por su parte, muestran una evolución desfavorable en este mismo período.

Cuadro 57 - Subzona forestal del Impenetrable - Evolución del rendimiento (en Kg/ha)

Temporada	Cultivo					
	Algodón	Soja	Girasol	Maíz	Sorgo	Trigo
2001/02	1.383	2.197	1.900	3.195	3.000	1.407
2002/03	1.318	2.191	1.800	2.682	3.637	2.164
2003/04	1.457	1.181	1.843	2.398	2.169	1.000
2004/05	1.042	1.170	1.228	2.565	3.498	1.311
2005/06	1.224	2.073	1.794	2.431	4.045	1.100
2006/07	1.192	2.071	1.515	2.667	3.167	904
2007/08	1.517	2.357	1.687	3.185	4.343	891
2008/09	1.454	1.177	717	1.033	2.700	-
2009/10	1.134	2.557	573	2.348	2.496	-
2010/11	1.403	2.449	1.906	4.238	2.999	2.044
2011/12	1.365	457	2.187	1.195	901	1.366
Tasa crecimiento (*)	-1%	-79%	15%	-63%	-70%	-3%

(*) La tasa de crecimiento está calculada entre 2001 y 2011

Fuente: Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAyG y Ministerio de Producción de la Provincia de Chaco

En la subzona forestal del Impenetrable la actividad ganadera muestra índices más significativos que el resto de la provincia. Es la subzona donde se localizan más porcinos, caprinos, ovinos, equinos y asnales. El ganado bovino también es importante y asciende a 206.050 cabezas de las cuales 1.434 tienen como destino la faena. En 2009 las existencias bovinas alcanzaron los 245.658 ejemplares.

Cuadro 58 - Subzona forestal del Impenetrable - Existencias ganaderas y cabezas faenadas

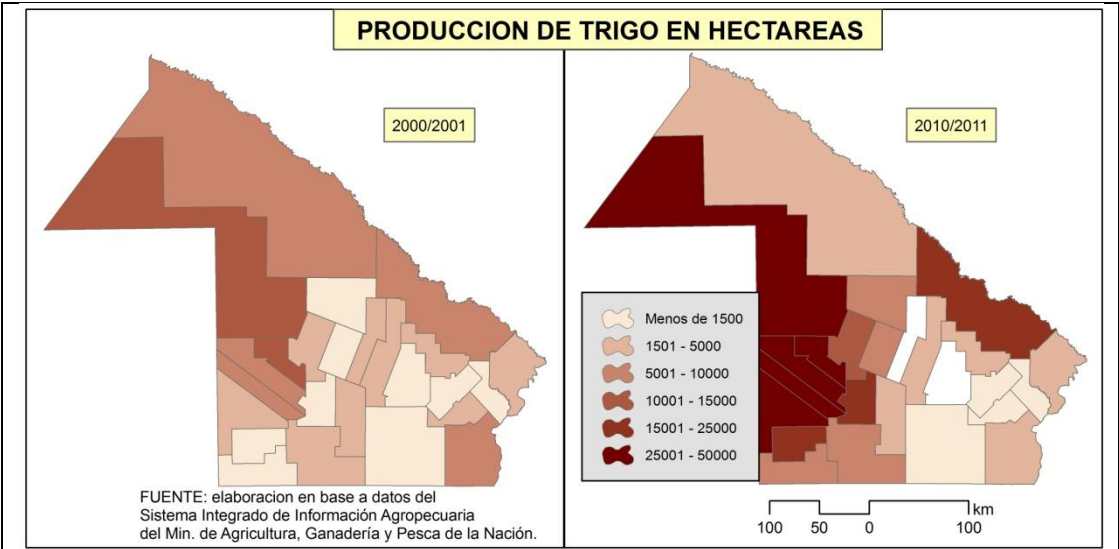
	Bovinos	Porcinos	Caprinos	Ovinos	Equinos	Asnales / mulares	Bubalinos	Otros
Existencias	206.050	33.723	105.564	29.688	19.582	1.855	-	-
Cabezas Faenadas	1.434	-	-					

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2002

III.1.12. Espacialización de la evolución de la producción agraria

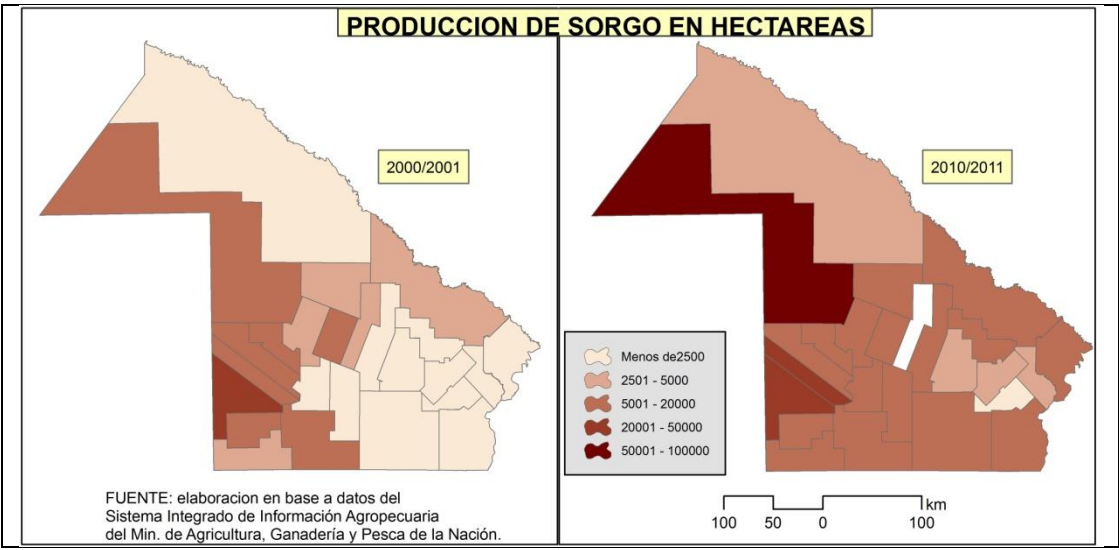
Por último, la evolución de la producción agraria por departamentos en la última década se ha sintetizado en las Figuras 3 a 8.

Figura 3 - Producción de trigo por departamentos



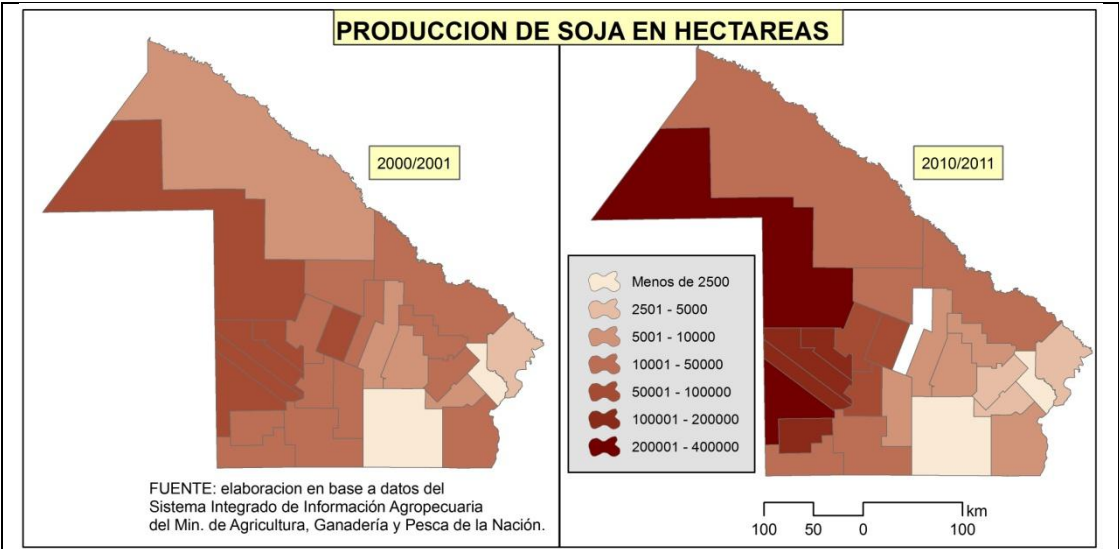
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAg

Figura 4 - Producción de sorgo por departamentos



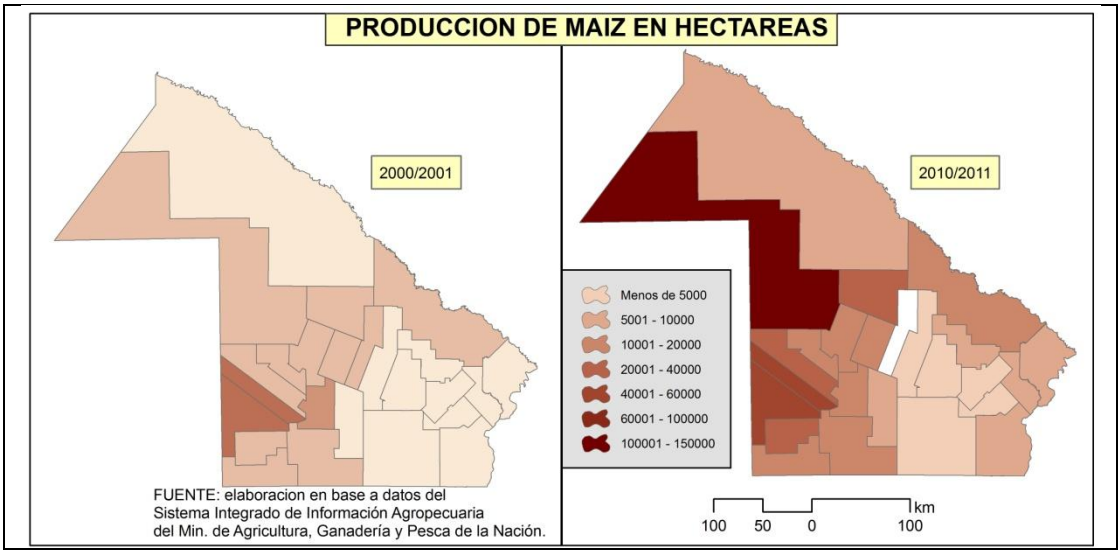
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAg

Figura 5 - Producción de soja por departamentos



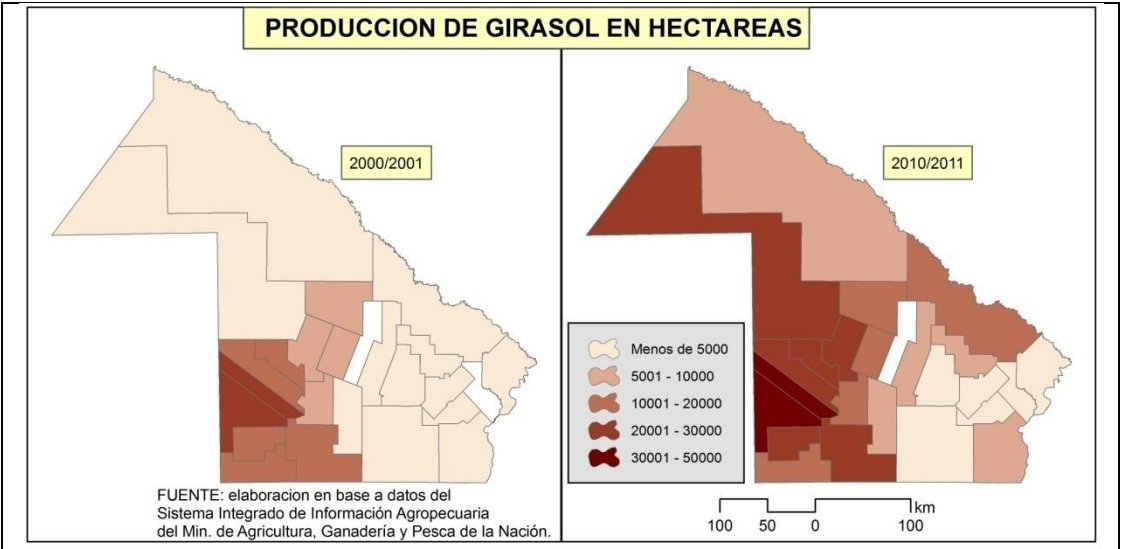
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAg

Figura 6 - Producción de maíz por departamentos



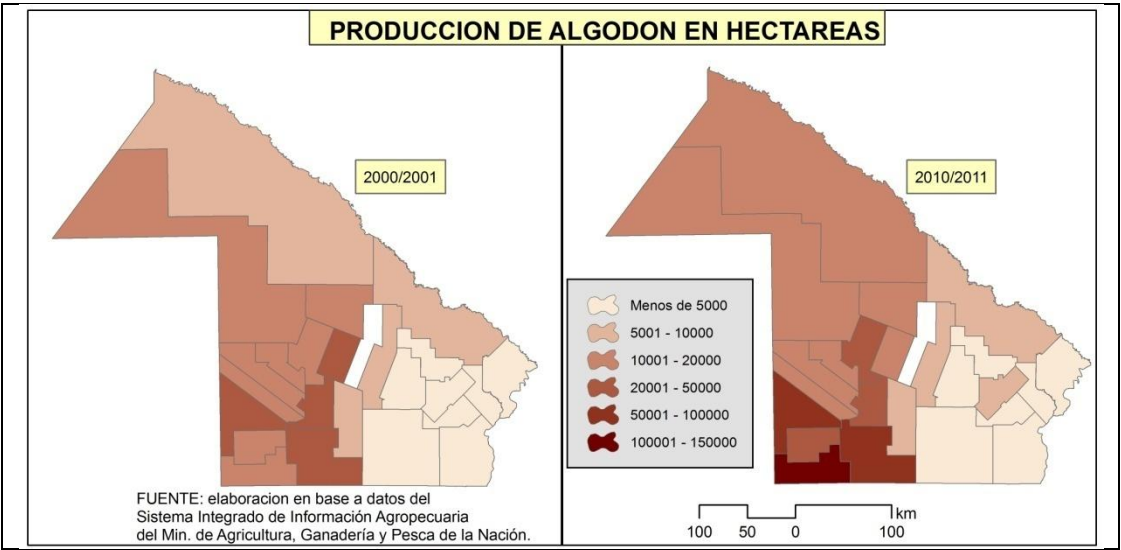
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAg

Figura 7 - Producción de girasol por departamentos



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG

Figura 8 - Producción de algodón por departamentos

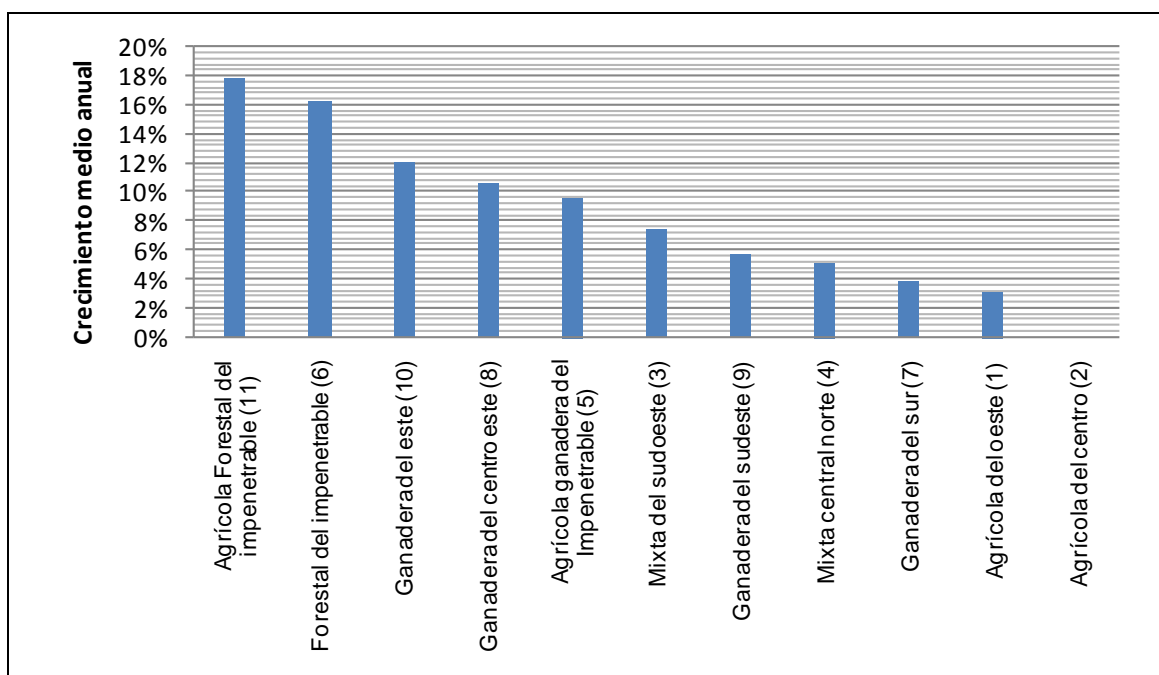


Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG

III.2. Conclusiones

Con respecto a la actividad agrícola, del análisis efectuado se extrae que para que el proceso de crecimiento sostenido de la producción granos se mantenga, requiere de la expansión del área sembrada y de la incorporación de nuevos productores. De hecho, como lo muestra el Gráfico 28, la expansión de los últimos años tuvo lugar en áreas históricamente no agrícolas.

Gráfico 28 - Crecimiento de la superficie cultivada 2001 - 2011

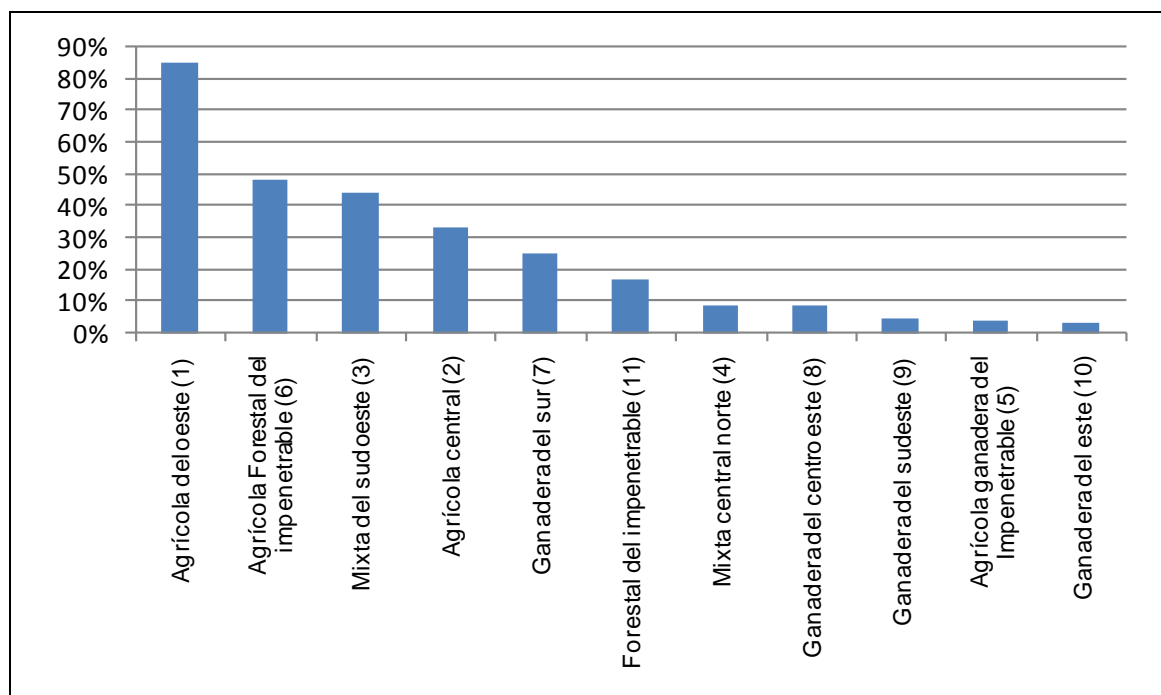


Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción y del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG

Como se puede apreciar, las dos zonas tradicionalmente agrícolas ya están aportando muy poco al crecimiento de la superficie cultivada.

Si se observa el porcentaje de la superficie total de las explotaciones que es ocupada por cultivos, se aprecia como, por lo general, las subzonas donde el área sembrada es porcentualmente menor, son las que se encuentran liderando el proceso de crecimiento de la presente etapa.

Gráfico 29 - Porcentaje de la superficie cultivada 2001 - 2011



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Producción, del Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MayG y del Censo Nacional Agropecuario 2002.

Otra limitante para que se sostenga el crecimiento de la producción agrícola provincial es el costo del flete. Como se señala en el documento “El Chaco en Cifras”, la ubicación geográfica de la provincia respecto a los puertos comerciales (principalmente el complejo de Rosario) genera diversos problemas que impiden el aumento de la producción agrícola, debido a los altos costos de transporte que enfrenta el sector.

Teniendo en cuenta los departamentos donde se ubica la producción de granos, la distancia promedio al puerto de Rosario es de aproximadamente de 780 km, generando en la región una pérdida de competitividad respecto a las principales áreas de producción del país, que se ubican a menos de 300 km de alguno de los puertos de exportación.

Con respecto a la ganadería, como lo muestra el Cuadro 59, a excepción de la Subzona Agrícola Ganadera del Impenetrable, en todas las restantes aumentó el número de cabezas, registrándose altas tasas de crecimiento en la Subzona Agrícola Forestal del Impenetrable, en la subzona Ganadera del Sudeste del Chaco y en la Subzona Mixta Central.

Cuadro 59 - Evolución de las existencias de ganado bovino 2002 - 2009

Subzona	Cabezas de ganado bovino		
	2002	2009	Tasa de crecimiento
Subzona agrícola forestal del Impenetrable (6)	25.414	54.714	115%
Subzona ganadera del sudeste del chaco (9)	248.289	422.073	70%
Subzona ganadera del centro este del chaco (8)	193.384	272.194	41%
Subzona mixta central (4)	341.595	470.195	38%
Subzona agrícola central del Chaco (2)	176.741	225.435	28%
Subzona agrícola del oeste del chaco (1)	140.205	168.277	20%
Subzona ganadera sur del chaco (7)	121.582	129.830	7%
Subzona mixta del sudoeste chaqueño (3)	238.740	245.525	3%
Subzona ganadera sur del chaco (7)	121.582	129.830	7%
Subzona agrícola ganadera del Impenetrable (5)	36.688	29.498	-20%
Total	1.981.310	2.578.166	30%

Fuente: Censo Nacional Agropecuario del 2002 y Análisis Comparativo de Existencias Ganaderas 2010, SENASA

De este modo, el crecimiento de la actividad ganadera se registró en áreas conformadas mayoritariamente por rodeos de baja capacidad productiva. Como lo ilustra el Cuadro 60, la densidad registrada, entendida como cantidad de cabezas de ganado por superficie disponible para la actividad ganadera, muestra índices bajos en gran parte de la provincia.

Cuadro 60 - Densidad de ganado bovino en 2009

Subzonas	Superficie*	Cabezas Bovinos	Densidad
Subzona agrícola del oeste (1)	213.091	168.277	0,8
Subzona ganadera del centro este (8)	352.847	272.194	0,8
Subzona ganadera del sudeste (9)	519.428	422.073	0,8
Subzona mixta central norte (4)	715.686	470.195	0,7
Subzona ganadera sur (7)	210.728	129.830	0,6
Subzona mixta del sudoeste (3)	421.502	245.525	0,6
Subzona agrícola central (2)	439.421	225.435	0,5
Subzona agrícola forestal del Impenetrable (6)	100.921	54.714	0,5
Subzona ganadera del este (10)	1.103.414	314.767	0,3
Subzona agrícola ganadera del Impenetrable (5)	126.691	29.498	0,2
Subzona forestal del Impenetrable (11)	1.066.543	245.658	0,2

(*) La superficie está calculada como la diferencia entra las hectáreas ocupadas por el establecimiento agroproductivos y las hectáreas destinadas a área de siembra, buscando establecer cual es la superficie que se encuentra disponible para la actividad ganadera.

Fuente: Censo Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA) MAgG y Análisis Comparativo de Existencias Ganaderas 2010, SENASA

Por otra parte, como se señala en el documento “El Chaco en Cifras” si se tiene en cuenta el ganado con potencial de faena (según categorías) y la faena registrada, hay muchas subzonas que “exportan” ganado en pie. En conjunto, la provincia faena hasta 300.000 cabezas/año, con un stock faenable de que casi 700.000 cabezas/año.

Por la tanto, a pesar del potencial que posee la actividad ganadera, evidenciado en la evolución favorable de la última década, el predominio de establecimientos de baja capacidad productiva, los índices de baja densidad y la baja relación faena-

stock, dejan en evidencia la necesidad de introducir mejoras que incrementen el rendimiento ganadero.

La mejora de competitividad requerirá importantes transferencias de tecnología de parte de los organismos técnicos que asisten a los productores, sobre todo debido al reducido tamaño medio de los rodeos. En tal sentido, el Cuadro 61 detalla la participación de establecimientos con menos de 100 cabezas de ganado bovino en cada una de las subzonas chaqueñas.

Cuadro 61 - Participación de rodeos con menos de 100 cabezas de ganado bovino en el total de establecimientos bovinos en 2010

Subzona	Rodeos con menos de 100 cabezas
Subzona agrícola forestal del Impenetrable	83%
Subzona agrícola ganadera del Impenetrable	80%
Subzona mixta del Sudoeste	74%
Subzona mixta central	73%
Subzona agrícola central	71%
Subzona ganadera del Centro Este del Chaco	67%
Subzona ganadera del Este del Chaco	61%
Subzona agrícola del Oeste	60%
Subzona ganadera Sur del Chaco	60%
Subzona ganadera del Sudeste del Chaco	55%
Subzona forestal del Impenetrable	46%

Fuente: Análisis Comparativo de Existencias Ganaderas 2010, SENASA

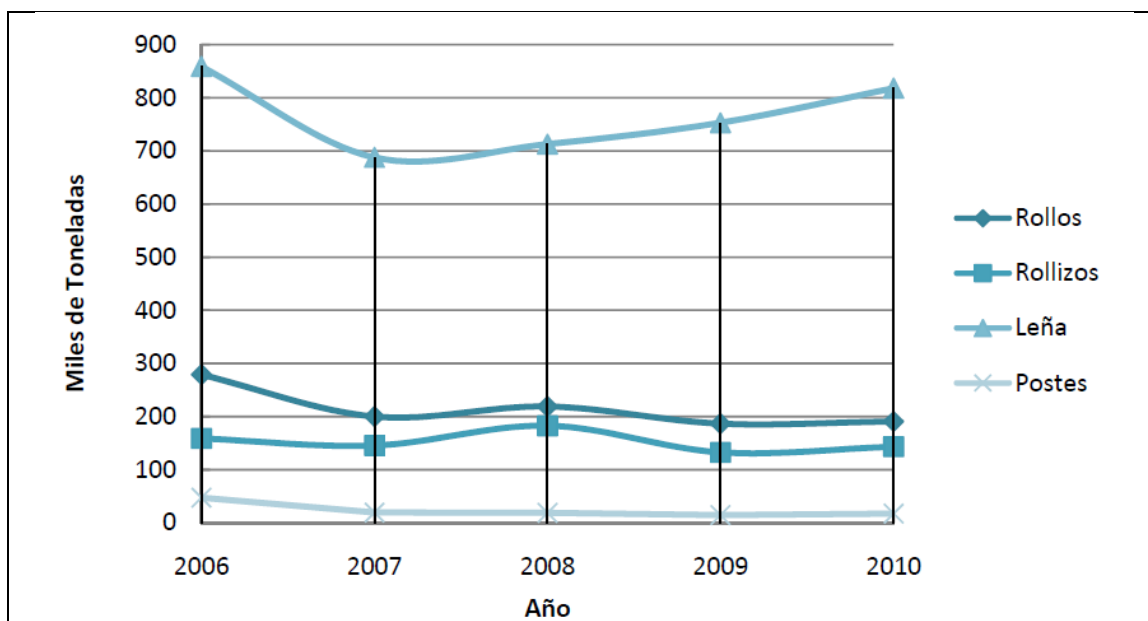
IV. Crecimiento y diversificación de la producción industrial

IV.1. La cadena forestal maderera

La cadena forestal maderera, que incluye las etapas forestación, extracción, transporte, aserrado y cepillado de madera, y la fabricación de diferentes productos terminados como aberturas y muebles, representa alrededor del 30% de los emprendimientos industriales de la Provincia.

Según la información emanada de la Subsecretaría de Planificación Económica del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación, en 2010 la producción chaqueña de leña de bosque nativo representó el 70,4% del total nacional, la de rollizos el 49,5%, la de postes el 40,2%, la de carbón el 64% y la de tanino el 82,1%. En el Gráfico 30 se observa la evolución de los productos primarios entre 2006 y 2010.

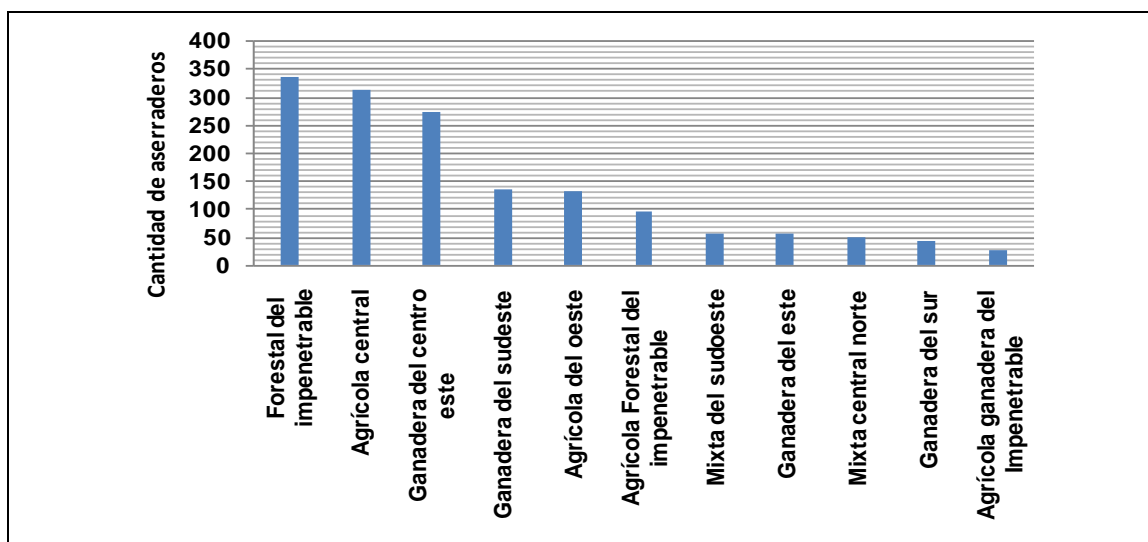
Gráfico 30 - Evolución reciente del volumen de productos primarios



Fuente: Informe Estadístico 2010 - Dirección de Bosques - Ministerio de Producción

A su vez, la distribución de los aserraderos en el territorio provincial se muestra en Gráfico 31.

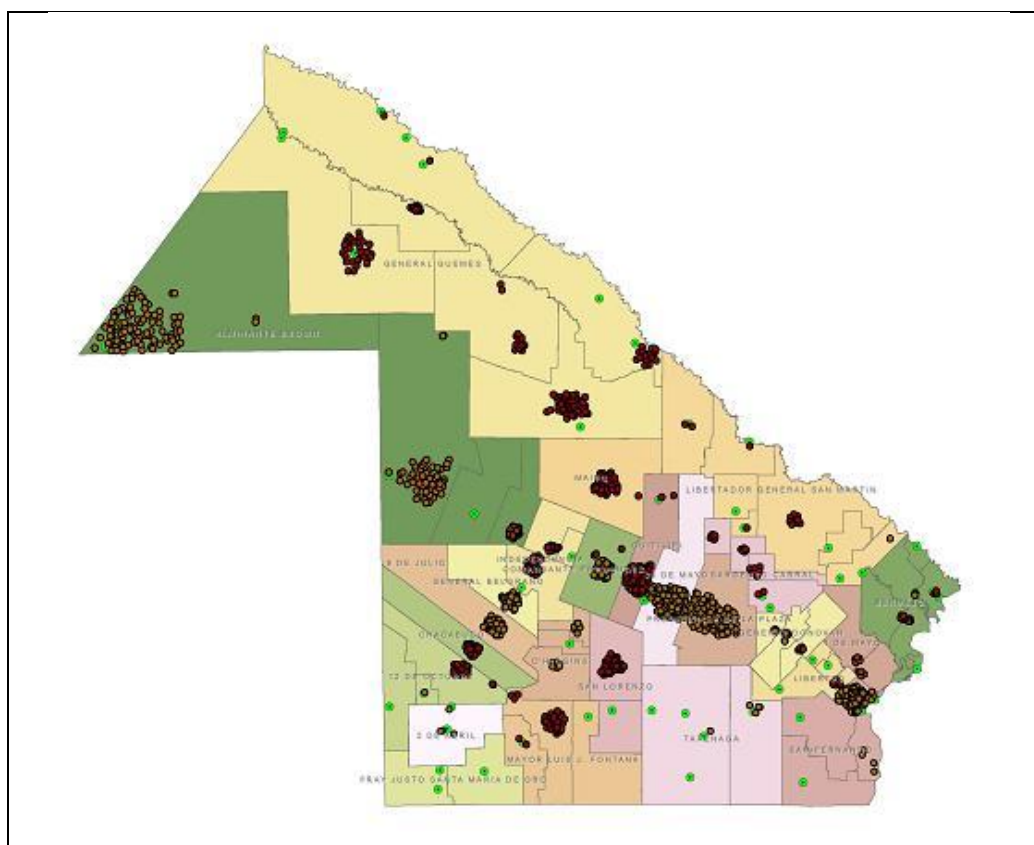
Gráfico 31 - Localización de aserraderos por subzonas



Fuente: Dirección de Bosques - Provincia del Chaco

Como se aprecia en la Figura 9, si bien hay aserraderos en casi todo el territorio, se registra una mayor concentración en las subzonas Forestal del Impenetrable, Agrícola Central y Ganadera del Centro Este, con centro en la localidad de Machagai (25 de Mayo) sobre la RN 16, donde se encuentra el Centro de Desarrollo Tecnológico de la Madera (CEDETEMA).

Figura 9 - Distribución espacial de los aserraderos



Fuente: Dirección de Bosques - Provincia del Chaco

La cadena forestal tiene un potencial del crecimiento significativo en la provincia, aunque su aprovechamiento demandará esfuerzos en el control de la explotación y, a largo plazo, de la provisión de madera de forma sustentable, así como en la reorganización de la etapa industrial.

Según el inventario forestal 2011 (realizado entre abril y noviembre de ese a mitad de la superficie de la provincia está cubierta de bosques. Más exactamente, 4,83 millones de hectáreas de bosques de las 9,95 millones de hectáreas totales de superficie de la provincia, es decir, un 48%.

El 87% de esos bosques corresponden a las tres categorías principales Típico (38%), Bosque Alto Abierto (31%) y Quebrachal en Regeneración (18%). Las otras categorías como el Quebrachal Degradado, Bosque Bajo, Bosque en Galería, Bosque Alto Cerrado, Urundaysal en Regeneración o Bosques Ribereños, suman en conjunto el 13% restante.

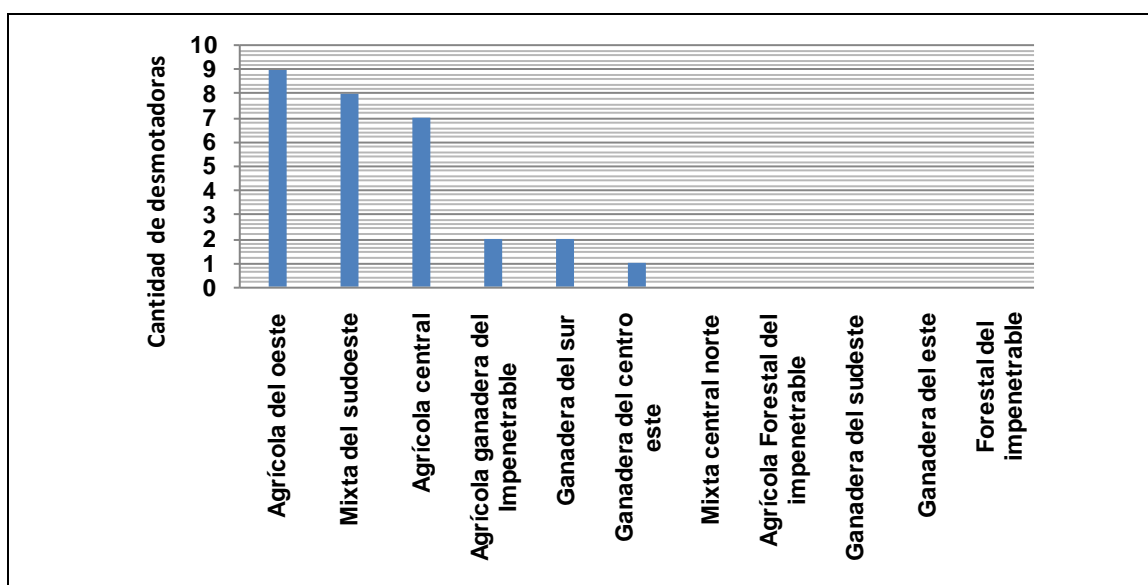
IV.2. La cadena algodonera

La cadena algodonera integra las etapas provisión de insumos, equipos y servicios para la producción agrícola, la producción agrícola propiamente dicha, el transporte, la de desmote, el procesamiento de las semillas para la obtención de aceite, la obtención de forraje, el procesamiento de la fibra, el procesamiento de los residuos, la obtención de las semillas para siembra y la textil.

Según la información censal, la producción de fibra de algodón, fibras textiles y confecciones de prendas de vestir representan algo menos del 10% de los locales manufactureros del Chaco.

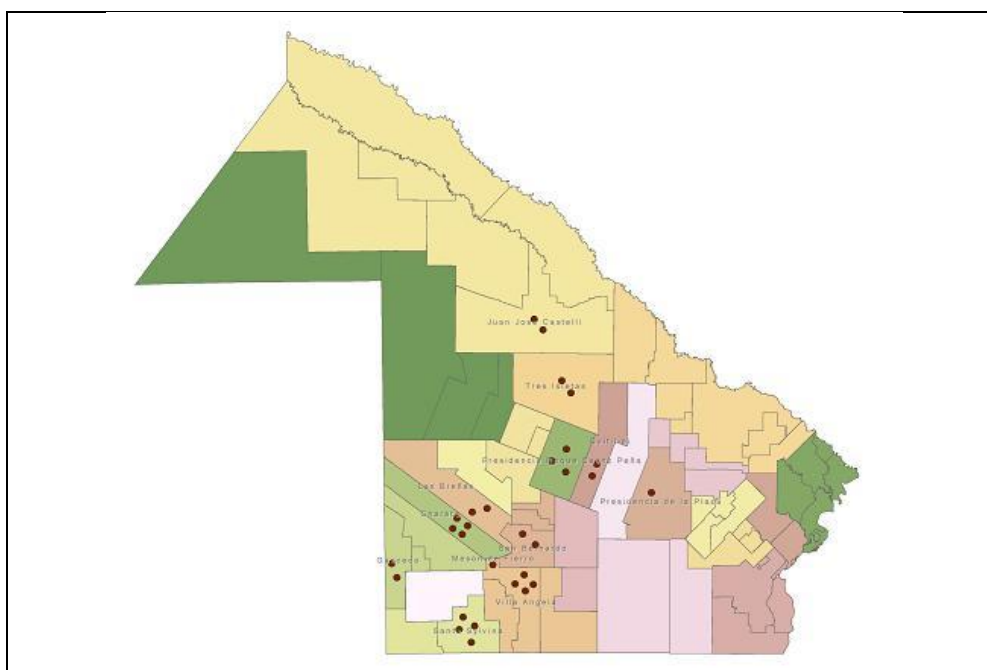
“En virtud de que el algodón en bruto no puede ser transportado a grandes distancias sin perder las condiciones requeridas para su procesamiento las desmontadoras se localizan en las zonas de producción y en algunos casos se integran verticalmente hacia la producción de hilados” (Informe de Situación - Equipo de Gestión Económica y Social - Octubre 2009). La localización de las desmontadoras se puede apreciar en el Gráfico 32 y la Figura 10.

Gráfico 32 - Localización de desmontadoras por subzonas



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Departamento de Información Económica y Social

Figura 10 - Distribución espacial de las desmontadoras



Fuente: Departamento de Información Económica y Social

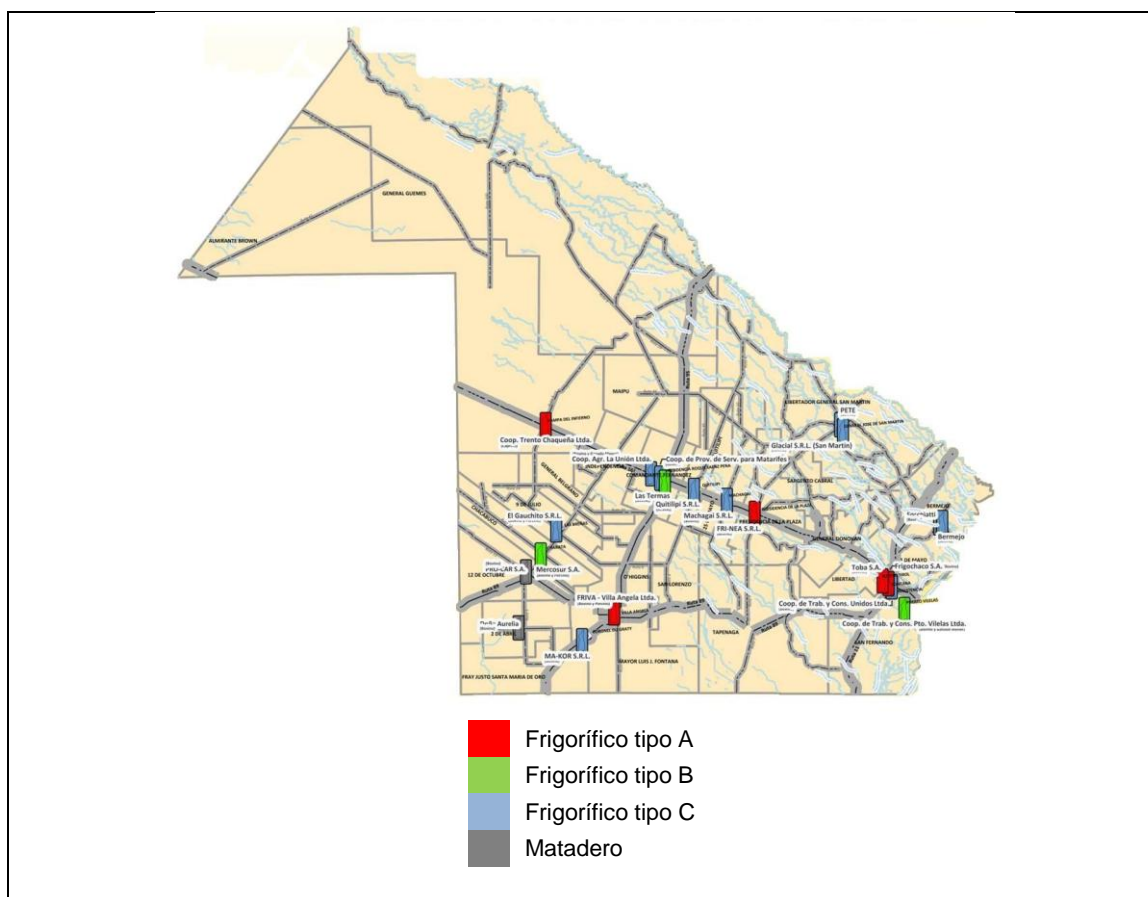
Como se aprecia en la Figura 10, las desmotadoras se concentran en tres subzonas agroecológicas: Agrícola del Oeste, Mixta del Sudoeste y Agrícola Central.

IV.3. La cadena de la carne

La cadena de la carne está integrada por la actividad pecuaria, la de provisión de equipos, insumos y servicios, el transporte y la faena y la obtención de productos y subproductos cárnicos. Si bien la actividad ganadera se desarrolla en todo el territorio provincial, en el sector norte de la provincia predomina la cría, concentrándose la actividad de engorde en el sur. La industria frigorífica destina su producción principalmente al mercado interno provincial aunque la información analizada indica que la exportación presenta un leve crecimiento en los últimos años. Según la Subsecretaría de Planificación Económica del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación, en 2010 la faena bovina chaqueña representó el 2% del total nacional.

Con respecto a la faena, según la Dirección de Ganadería, la Provincia cuenta con 20 establecimientos faenadores, distribuidos en el territorio según lo muestra en la Figura 11.

Figura 11 - Distribución espacial de los establecimientos faenadores de ganado



Como se puede apreciar los establecimientos de faena se localizan sobre los principales ejes de conexión vial de la provincia: la RN 16, la RN 11, la RN 89, la RN 95 y la RP 90.

IV.4. Parques y sectores industriales

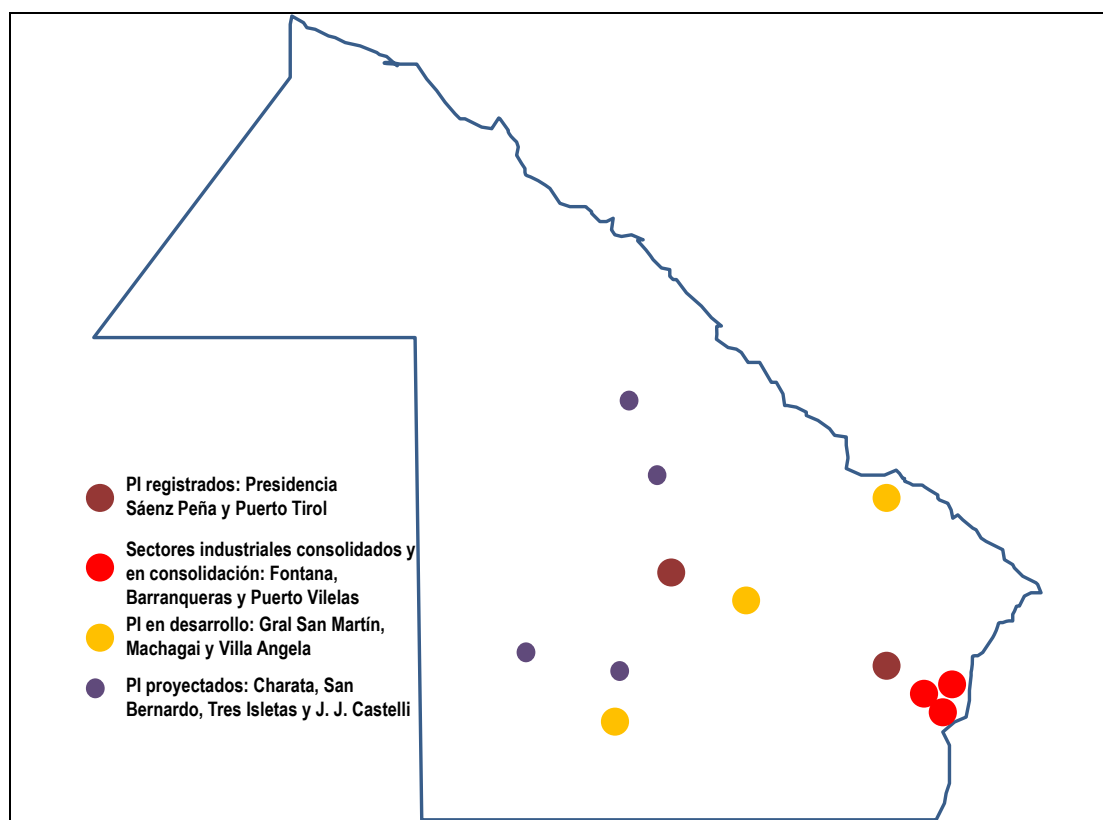
Según la información del Ministerio de Economía, Industria y Empleo, el Chaco cuenta en la actualidad con cinco parques ó sectores industriales consolidados ó en proceso de consolidación:

- Dos de ellos se encuentran con Registro Nacional en el Ministerio de Industria nacional: Puerto Tirol y Presidencia Sáenz Peña.
- Los tres restantes se encuentran en el Area Metropolitana: la Zona Industrial de Fontana, el Complejo Industrial de Barranqueras y la Zona Industrial de Puertos Vilelas.

El Parque Industrial Centrochaqueño de Presidencia Roque Sáenz Peña es una iniciativa municipal, tiene una superficie habilitada de aproximadamente 130 has con frente a la RN 16 y actualmente cuenta con 7 empresas radicadas. A su vez, el Parque Industrial Provincial Puerto Tirol se ubica frente a la misma vía a 10 km de Resistencia, tiene algo más de 62 has y 31 empresas radicadas.

Adicionalmente, el Ministerio provincial promueve el desarrollo de Parques Industriales de Villa Angela (aproximadamente 90 has), General San Martín (122 has) y Machagai (58 has), tiene en proyecto cuatro más en las localidades de Juan José Castelli, San Bernardo, Tres Isletas y Charata y tiene como objetivo llegar a 25 conglomerados productivos en 2015. La Figura 12 resume la localización de los sectores industriales antedichos en sus diferentes fases de desarrollo.

Figura 12 - Localización de parques y sectores industriales



Fuente: Elaboración propia en base a información del Ministerio de Economía, Industria y Empleo de la Provincia del Chaco

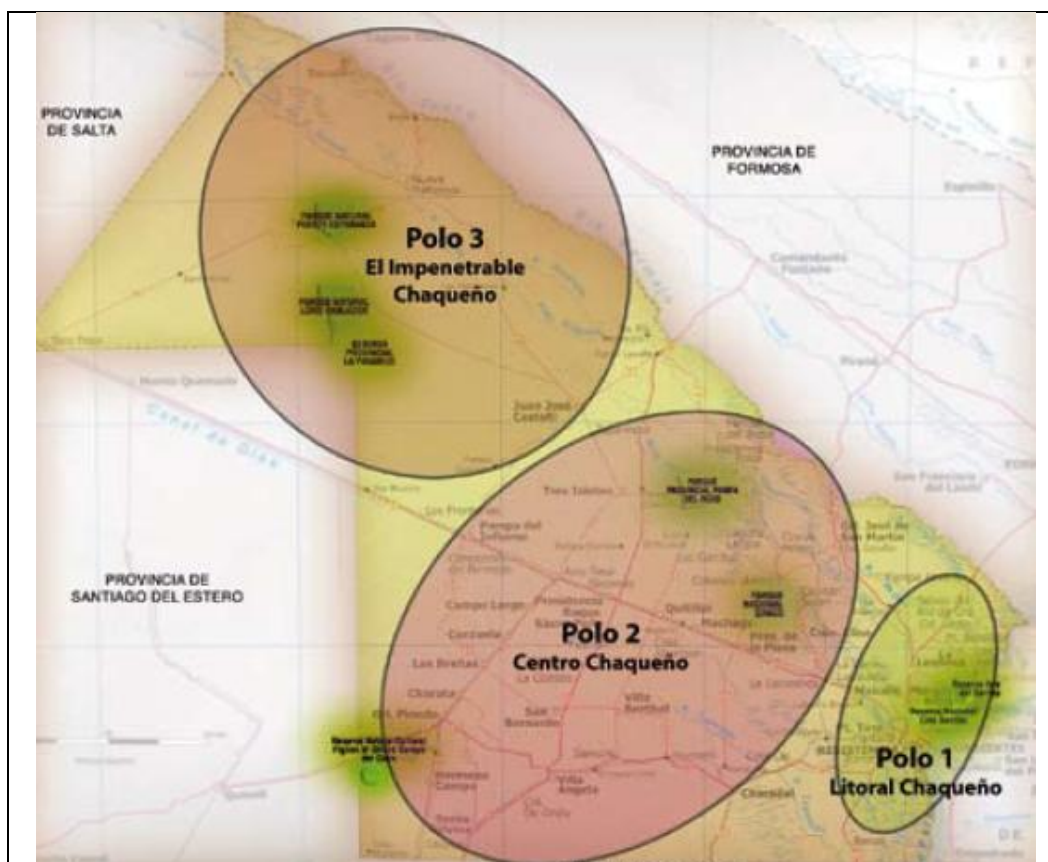
V. Desarrollo de la actividad turística

La Provincia del Chaco cuenta con un Plan Estratégico de Turismo Sustentable elaborado en 2009 en el cual, a partir de un breve diagnóstico, se desarrollan una serie de líneas de acción con horizonte en el año 2015.

Como lo muestra la Figura 13, los recursos turísticos con que cuenta la Provincia se localizan en tres grandes áreas:

- Litoral: definido como un espacio urbano con una vida cultural, deportiva y financiera de referencia regional, combinado con un espacio natural respetuoso del medio ambiente, proyectándose como líder regional en turismo de reuniones, excelencia en pesca deportiva y ecoturismo, y como el mundo de las aves.
- Centro: abarca una diversidad de productos turísticos de calidad orientados a públicos especializados, como el turismo rural, científico y educativo, de bienestar, ecoturismo/avistaje y el asociado a las fiestas populares que transmiten la pasión del pueblo chaqueño.
- El Impenetrable: un espacio natural de referencia ecoturística internacional, con servicios turísticos de calidad, caracterizándose como un océano verde y misterioso donde la naturaleza se encuentra con las culturas originarias.

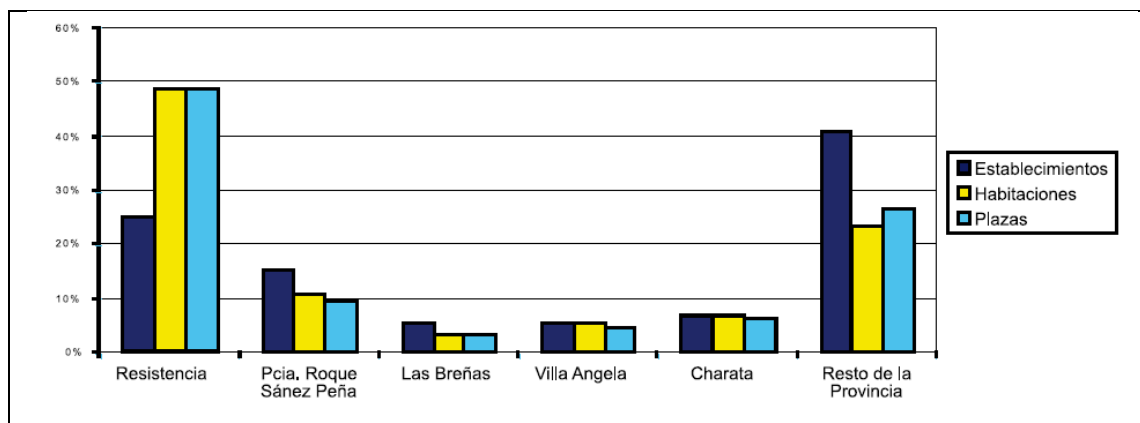
Figura 13 - Grandes polos turísticos del Chaco



Fuente: Plan Chaco Explora

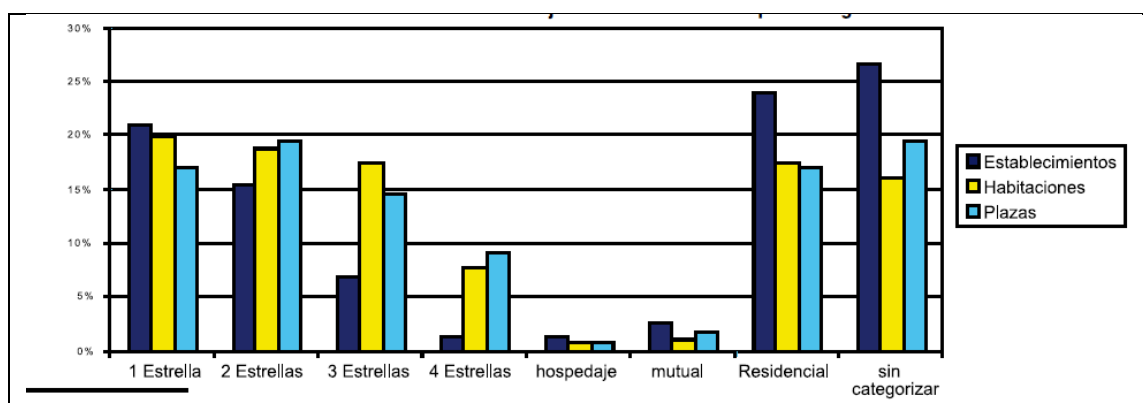
Según el Plan, la provincia del Chaco contaba en ese momento con 71 establecimientos, con una capacidad total de 1.474 habitaciones y 3.315 plazas aproximadamente que se distribuían espacialmente y por categorías según se muestra en los Gráficos 33 y 34.

Gráfico 33 - Oferta de alojamientos turísticos por localidad



Fuente: Plan Chaco Explora

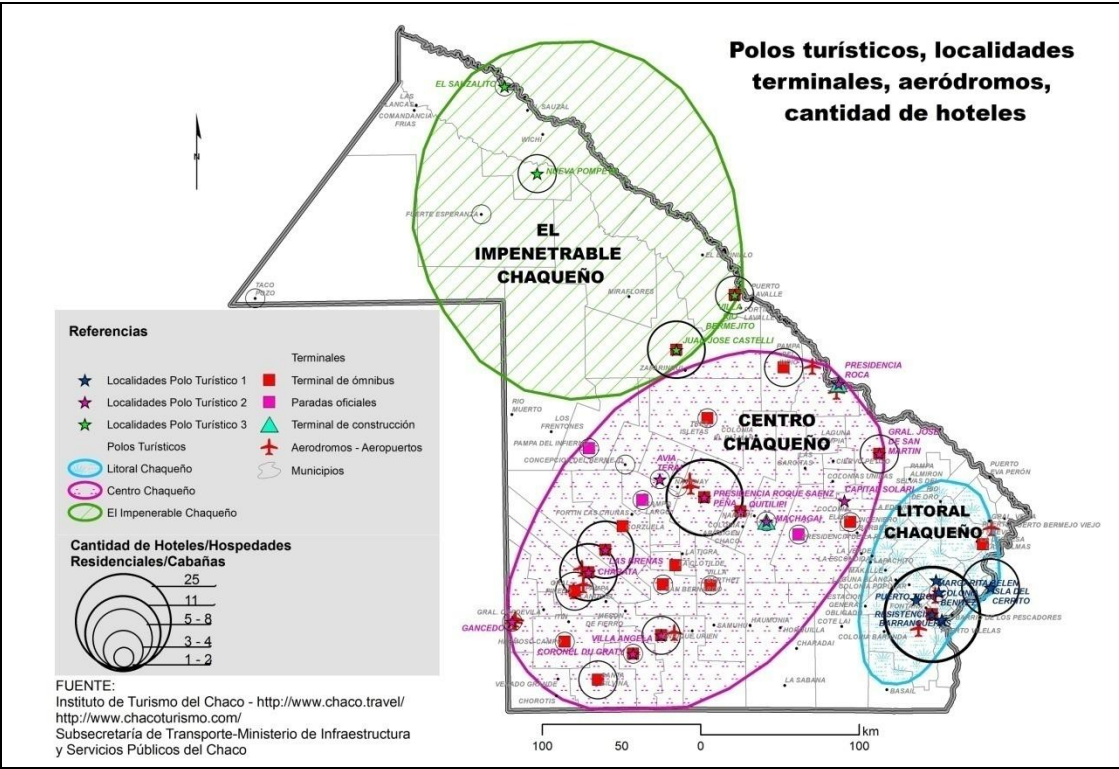
Gráfico 34 - Oferta de alojamientos turísticos por categoría



Fuente: Plan Chaco Explora

Por último, en la Figura 14 se sintetizó el análisis de la oferta de hotelería y accesibilidad por transporte aéreo según los polos turísticos definidos en el Plan Chaco Explora.

Figura 14 - Localidades, accesibilidad y hoteles según grandes polos turísticos



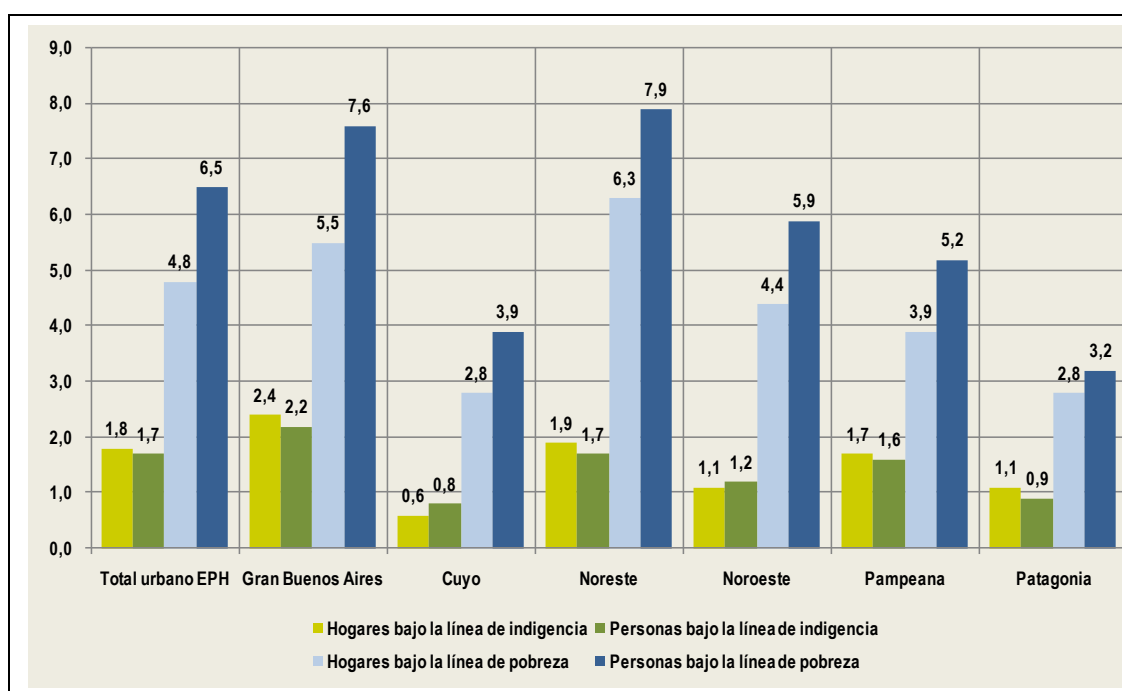
Anexo 4 - Cohesión social y mejora de la calidad de vida

I. Reducción del NBI, pobreza e indigencia

I.1. Análisis de las Necesidades Básicas Insatisfechas

Como se sabe, la región del NEA en la que se localiza la provincia del Chaco ha sido tradicionalmente la que presenta los mayores niveles de pobreza del país. El Gráfico 1 reconfirma este dato para el primer semestre del 2012 y aunque las cifras actuales muestran una importante mejora relativa respecto de los años anteriores, sin duda colocan al tema de la justicia social como uno de los principales ejes de preocupación en cualquier estrategia de desarrollo de la Provincia.

Gráfico 1 - Incidencia porcentual de la pobreza e indigencia en el total urbano del país y en las regiones estadísticas en el primer semestre de 2012



Fuente: Elaboración propia con base en INDEC EPH continua

El método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) es considerado un instrumento para caracterizar a los hogares o a las personas en términos de la insatisfacción de determinadas necesidades básicas. Su principal ventaja es la desagregación geográfica que permite la información censal y así poder distinguir a los departamentos que presentaron mayores proporciones de hogares con determinadas carencias.

El método de las NBI identifica hogares que al momento del Censo presentaron una o más de las siguientes carencias o indicadores de privación:

- Hacinamiento: hogares que tuvieran más de 3 personas por cuarto.
- Vivienda: hogares que habitaran en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo).
- Condiciones sanitarias: hogares que no tuvieran ningún tipo de retrete.
- Asistencia escolar: hogares que tuvieran algún niño en edad escolar que no asista a la escuela.
- Capacidad de subsistencia: hogares que tuvieran 4 ó más personas por miembro ocupado y, además, cuyo jefe tuviera baja educación.

Debido a restricciones de variada índole en el acceso a la información se trabajó , hasta donde se pudo, con datos del Censo 2010 y de la Encuesta Permanente de Hogares de los últimos años y posteriormente con la información del Censo 2001 solo a fin de contar con una referencia de aproximación a la problemática de la pobreza estructural en la provincia.

Como se observa en el Gráfico 1, Chaco se ubica en el período 1980 - 2010 entre el primer y el tercer lugar entre las provincias con mayor porcentaje de hogares con NBI a pesar de la importante reducción que se verifica en los 30 años. Todos los distritos que presentan las peores condiciones sociales se ubican en el norte del país.

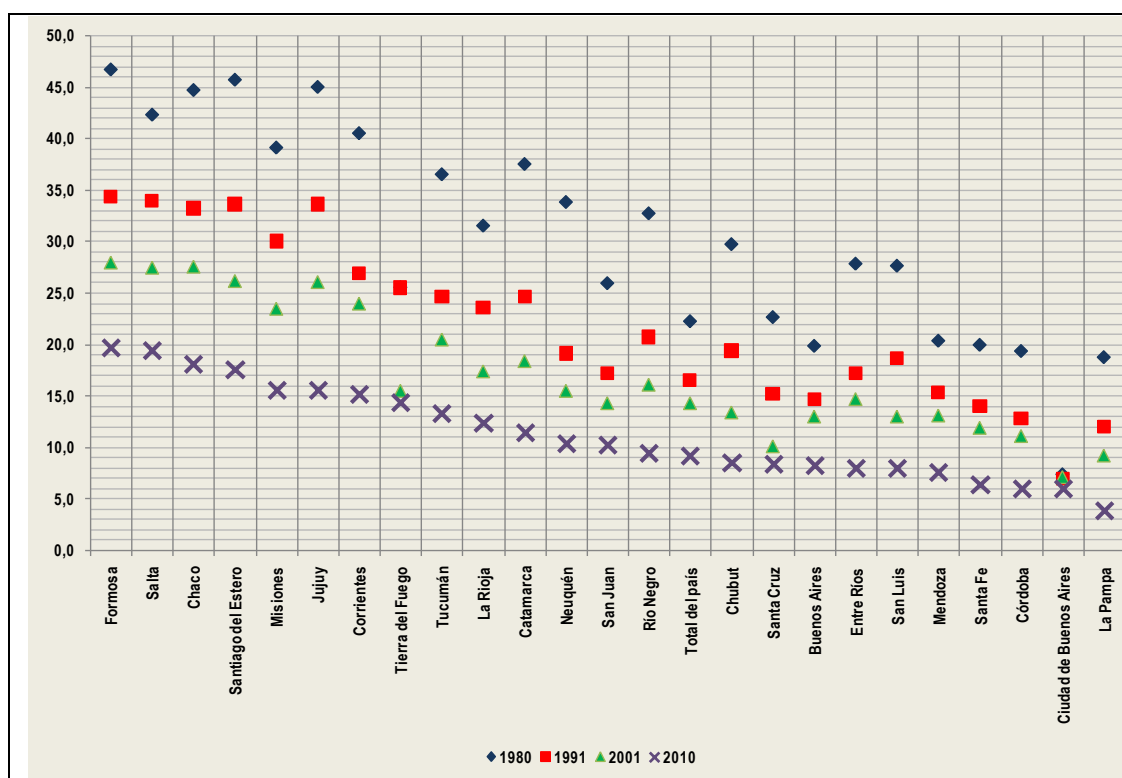
En el año 2001, el 27,6% de los hogares chaqueños (es decir 65.672) tenían al menos una de las carencias definidas por el método de las NBI, siendo la segunda provincia con mayor porcentaje de hogares en esta condición. El Censo 2010 mostró que este porcentaje había descendido al 18,1% (es decir algo más de 52.300 hogares). A pesar de que la reducción de 9,5 puntos porcentuales fue una de las más importantes del país la elevada incidencia de la pobreza estructural histórica hizo que el Chaco solo bajara un lugar y se ubicara en el tercer lugar entre las provincias con mayores niveles de NBI del país.

Según la información provincial, “los registros muestran que de los 52.326 hogares con NBI en el Chaco, el 44% presenta privaciones en las condiciones sanitarias, y el 39% vive en condiciones de hacinamiento. Ambos indicadores concentran el 84% del total, y son los de mayor peso entre los componentes de NBI. Le siguen vivienda (18% de los hogares), capacidad de subsistencia (14%) y asistencia escolar (5%)” (Ministerio de Planificación y Ambiente, 2012).

El análisis indica que “la disminución en los niveles de pobreza estructural se explica, principalmente, por el fuerte retroceso evidenciado en la última década de algunos indicadores como la capacidad de subsistencia, estrechamente relacionada con el aumento del empleo que se produjo a partir del fortalecimiento del mercado laboral. También se destaca una mejora en los indicadores de vivienda y condiciones sanitarias, impulsada por el desarrollo de la inversión pública y la expansión de los planes de vivienda para los sectores más relegados”.

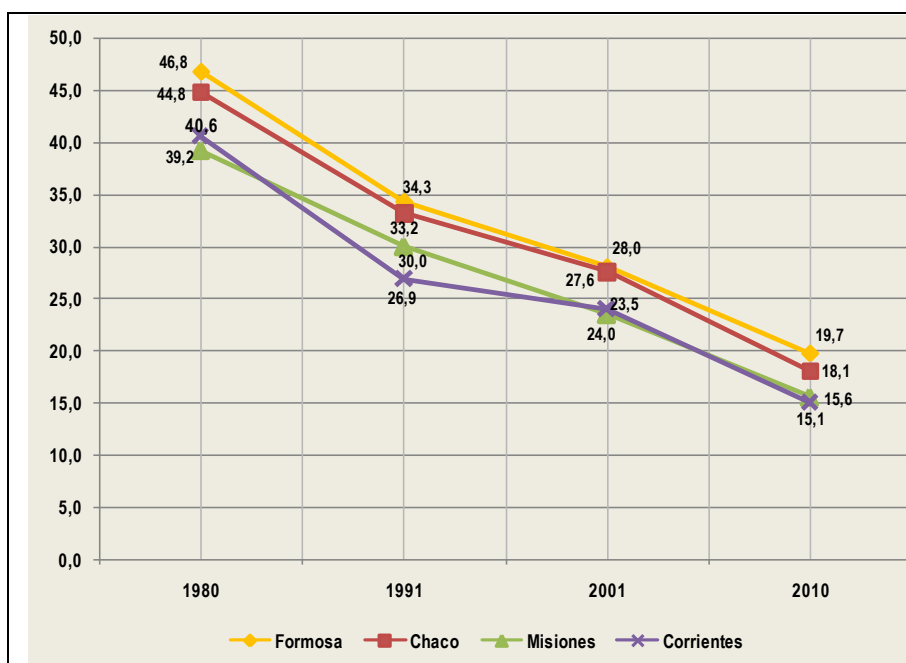
A su vez, el Gráfico 2 muestra con mayor detalle el comportamiento de las 4 provincias del NEA en los 4 censos en los que se midió el NBI con reducciones entre el 2001 y el 2010, en todos los casos, cercanas a los 9 puntos. Asimismo, y con la finalidad de comprender con mayor profundidad los procesos, en el Gráfico 3 se observa el comportamiento de las 4 ciudades capitales durante el último período inter censal a través de las mediciones de la EPH. Como se advierte, la caída en los porcentajes de hogares que sufren alguna NBI en las ciudades ronda entre los 3 y los 5 puntos lo cual sugeriría que los descensos más importantes se podrían haber producido en el interior de cada provincia.

Gráfico 1 - Hogares con NBI según provincias 1980, 1991, 2001 y 2010



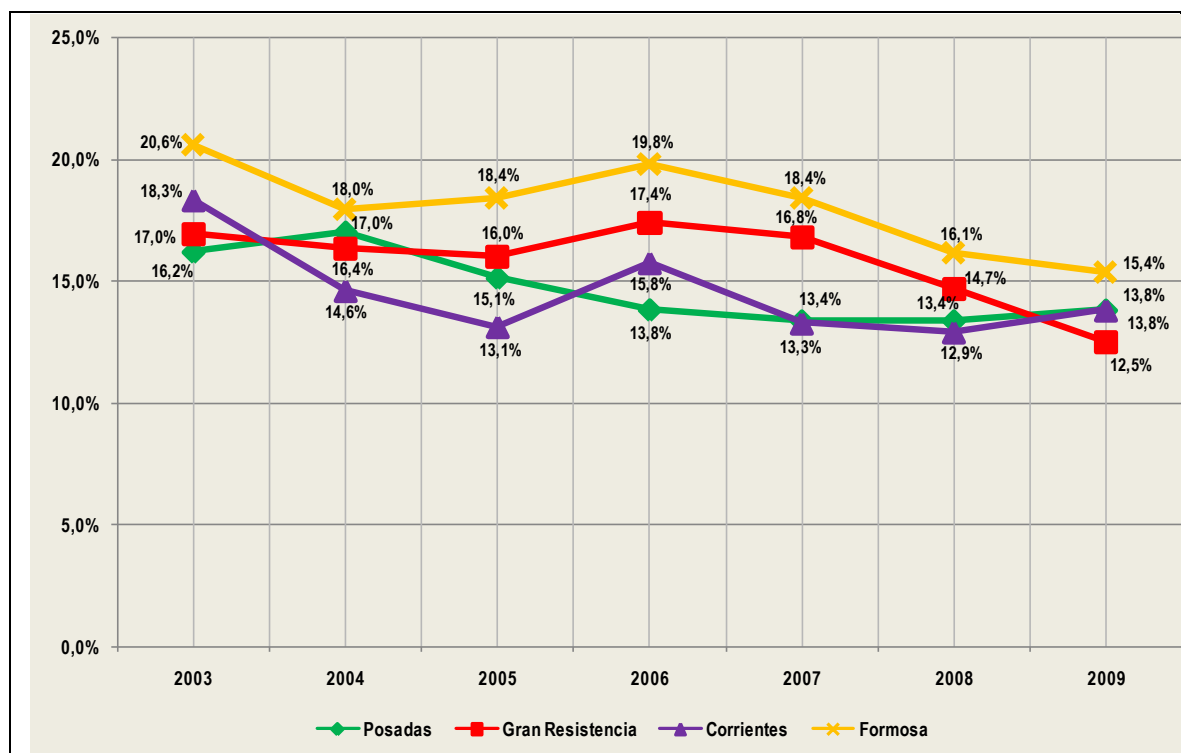
Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censos 1980, 1991, 2001 y 2010

Gráfico 2 - Hogares con NBI en NEA 1980, 1991, 2001 y 2010



Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censos 1980, 1991, 2001 y 2010

Gráfico 3 - Hogares con NBI en ciudades capitales del NEA del 2003 al 2009



Fuente: Elaboración propia con base en EPH 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009

A manera solo de referencia, y hasta obtener datos más precisos del Censo 2010, se analizaron diferentes fuentes de información que dieran cuenta de la distribución espacial y de las características de la pobreza estructural en el interior provincial.

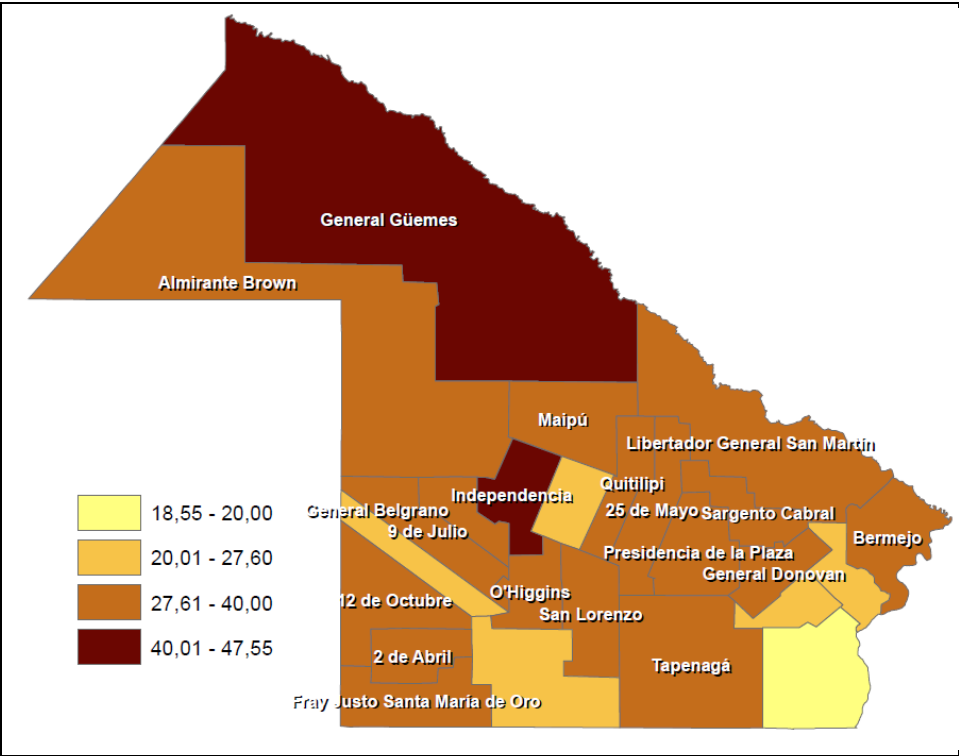
En el Censo 2001, en 19 de los 25 departamentos el porcentaje de hogares con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha fue superior a la media provincial, alcanzando valores superiores a 40% en los departamentos General Güemes e Independencia (Figura 1).

Observando los 4 indicadores desagregados, se pueden apreciar cada una de las carencias, tanto a nivel de toda la provincia como las diferencias entre los departamentos en 2001.

En primer lugar, los hogares presentaron en mayor proporción NBI Capacidad de Subsistencia. Es decir que en 13,9% de los hogares los jefes presentaban una baja condición educativa, como limitante para generar ingresos. En 7 departamentos (General Güemes, O'Higgins, General Belgrano, Independencia, San Lorenzo, Libertador General San Martín y Sargento Cabral) el porcentaje de hogares con baja capacidad de subsistencia superó el 20%.

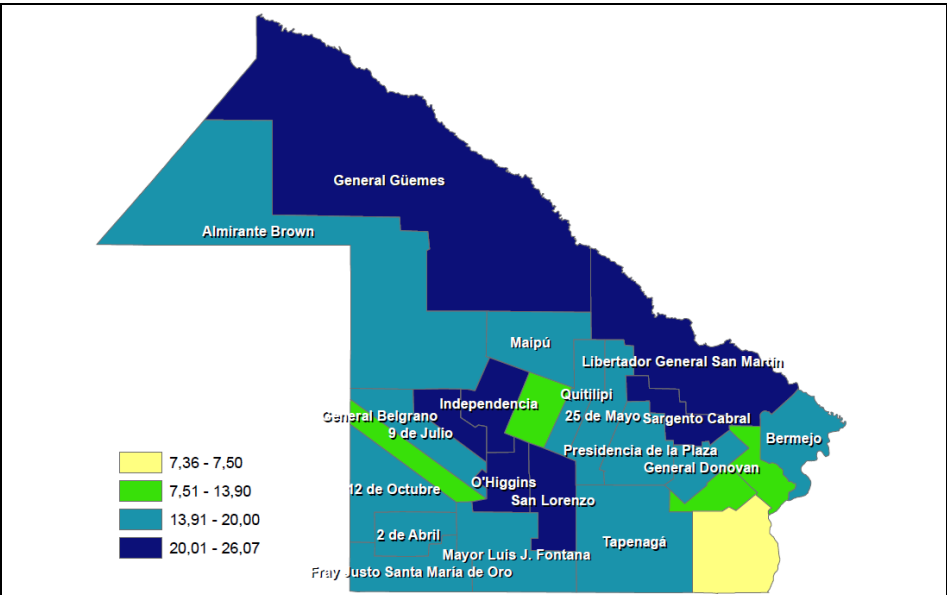
En segundo lugar, 10,3% de los hogares presentaron Hacinamiento Crítico. Es decir, más de 3 personas por cuarto. En 8 departamentos (General Güemes, 25 de Mayo, Libertador General San Martín, Independencia, Maipú, Almirante Brown, Quitilipi y O'Higgins) el porcentaje de hogares con Hacinamiento Crítico superó el 15%.

Figura 1 - Hogares con al menos una NBI por departamento - 2001



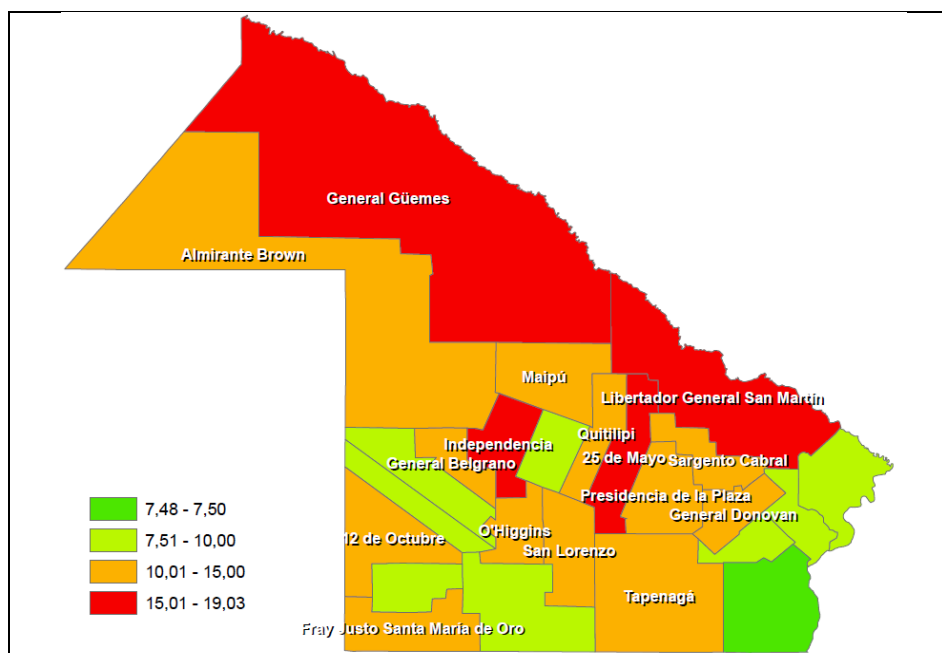
Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censo 2001

Figura 2 - Porcentaje de hogares de 4 o más personas cuyo jefe tenía bajo nivel educativo - 2001



Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censo 2001

Figura 3 - Porcentaje de hogares con más de 3 personas por cuarto - 2001



Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censo 2001

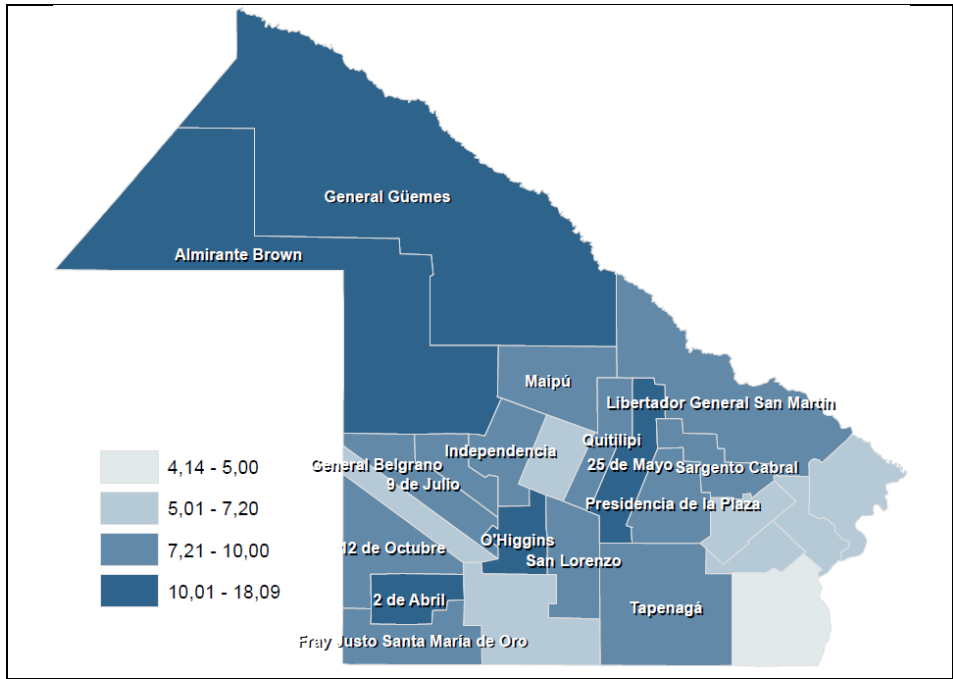
En tercer lugar, 7,2% de los hogares presentaban carencias sanitarias, es decir que no contaban con retrete en sus viviendas. Esta carencia se presentó en mayor medida entre los hogares de los departamentos General Güemes, Almirante Brown, 25 de Mayo, O'Higgins y 2 de Abril, donde más de 10% de los hogares carecían de retrete.

En cuarto lugar, 3,2% de los hogares habitaban en 2001 viviendas inconvenientes³. Esta carencia se presentó en mayor proporción entre los hogares de los departamentos Tapenagá, 25 de Mayo, General Güemes, San Lorenzo, 12 de Octubre, San Fernando y Libertad superó la media provincial.

En quinto y último lugar, la proporción de hogares con algún niño en edad escolar que no asistía a la escuela fue el menor de todos con 3,2%. Los departamentos que presentaron mayores proporciones fueron General Güemes, General Belgrano y Maipú con más de 4% de los hogares con niños que no asistían a la escuela.

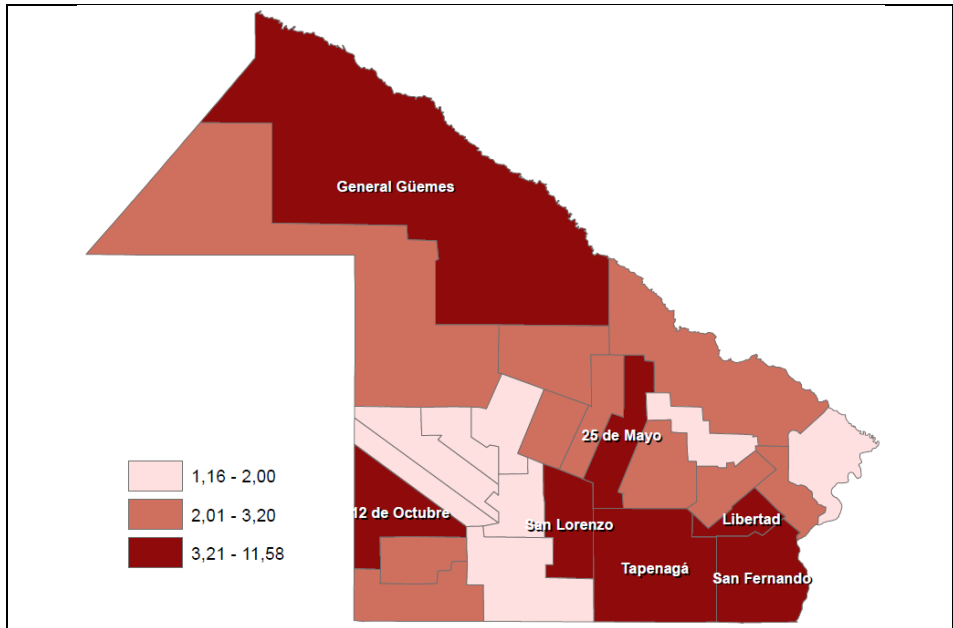
³ El porcentaje de viviendas inconvenientes se refiere a la definición utilizada por INDEC en el Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas, el cual discrepa con el porcentaje de viviendas irrecuperables utilizado para analizar el déficit cuantitativo de viviendas (ver Anexo Manejo Sostenible del Territorio). Por un lado, el Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas define que un hogar habita una vivienda inconveniente cuando lo hace en una casilla, pieza de inquilinato, pieza en hotel o pensión, local no construido para habitación, vivienda móvil o en la calle, excluyendo dicha definición las casas, departamentos o ranchos. Por otro lado, para el cálculo del déficit habitacional cuantitativo se consideró a los hogares habitando viviendas irrecuperables, las que comprenden tanto a las viviendas inconvenientes como a los ranchos, representando estos últimos 8,7% en 2001 y 4,7% en 2010.

Figura 4 - Porcentaje de hogares sin retrete - 2001



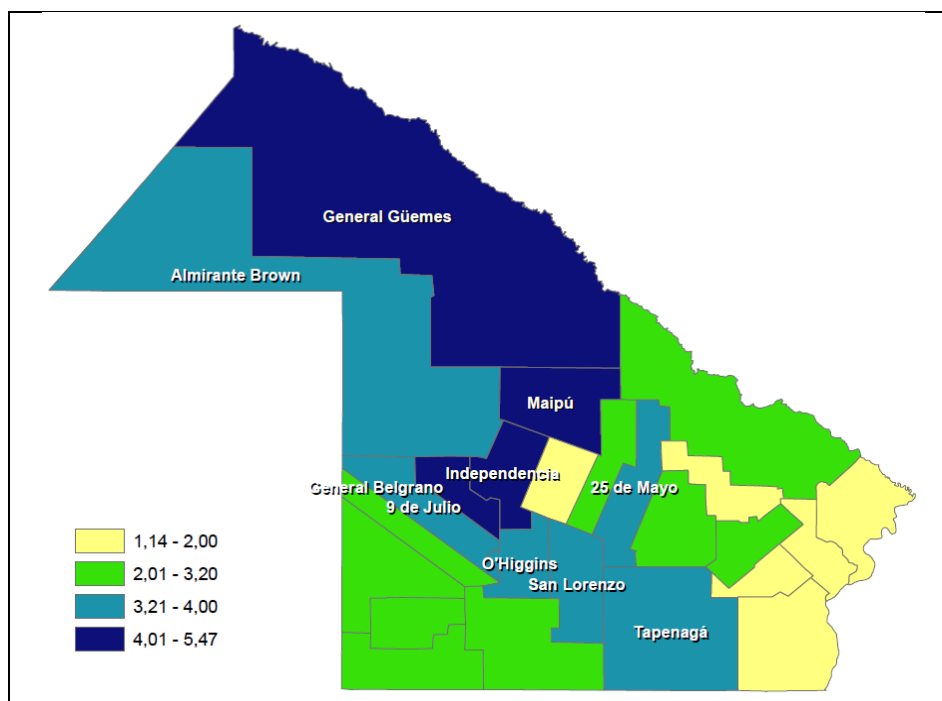
Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censo 2001

Figura 5 - Porcentaje de hogares en viviendas inconvenientes - 2001



Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censo 2001

Figura 6 - Porcentaje de hogares con algún niño con edad escolar y que no asiste a la escuela - 2001

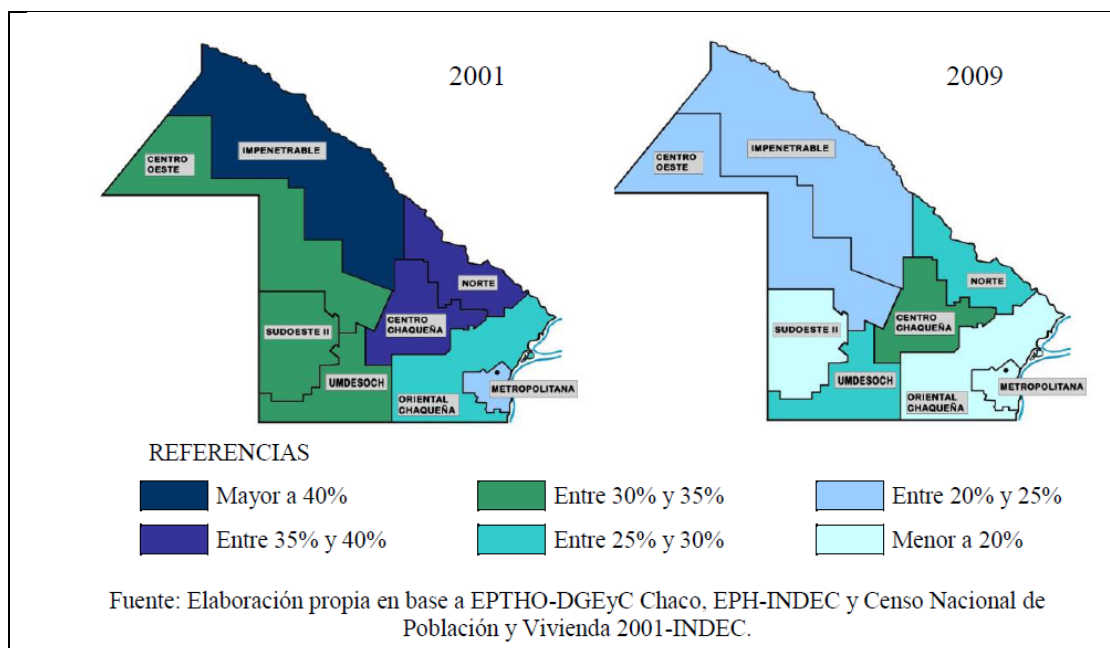


Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censo 2001

Como síntesis de verifica que en el año 2001, en general los departamentos de las regiones El Impenetrable y Norte fueron las que presentaron los valores más elevados en casi todos los indicadores. General Güemes fue el departamento que presentó los valores más altos de todos los indicadores de NBI resultando ser el departamento con mayor proporción de hogares con privaciones o carencias básicas.

En cuanto a la evolución global de los hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas, la Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados realizó en el año 2010 una comparación regional de los datos del Censo 2001 y los datos generados a partir de la Encuesta Provincial Trimestral a Hogares (EPTHO) de la provincia del Chaco del año 2009, que se aplica en áreas urbanas de las 8 microrregiones. En la comparación de ambos mapas se puede observar una importante disminución generalizada de los Hogares con Necesidades Insatisfechas. Aunque para una evaluación definitiva quedaría pendiente verificar si la comparación contempló en ambas fuentes de datos la población rural de las microrregiones.

Figura 7 - Porcentaje de población con NBI en la Provincia del Chaco según región 2001 - 2009



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (2010) - Informe sobre la Situación Económico Social en la Provincia del Chaco y sus Regiones. Gobierno de la Provincia del Chaco, Agosto de 2010.

http://portal1.chaco.gov.ar/uploads/multimedia/archivo/_Informe%20Situaci%C3%B3n%20Socioecon%C3%B3mica%20Regiones.pdf.

En el contexto descripto, el fenómeno de la desigualdad ocupa un lugar central en la problemática socio económica de la Argentina en general y del Chaco en particular.

El último registro del total de los 31 aglomerados urbanos de la EPH correspondiente al tercer trimestre de 2012 muestra que a pesar de la retracción que tuvieron los indicadores económicos y los problemas en la generación de empleo durante el año, el Índice de Gini se mantuvo prácticamente igual que hace un año atrás: 0,434 frente a 0,437 del 2011. Es importante considerar que en el tercer trimestre de 2003 el índice para el país había sido de 0,534⁴ y que a partir de allí se verificó un proceso de mejoramiento paulatino. En la Figura 8 (Lazarte y otros, 2012) se muestra la evolución en las provincias argentinas entre los años 2003, 2006 y 2011 observándose una mejora global leve (en comparación con otros indicadores socio económicos a nivel país) pero continuada. Las dos provincias en las que se verifican las mejoras más importantes son Chaco y San Juan.

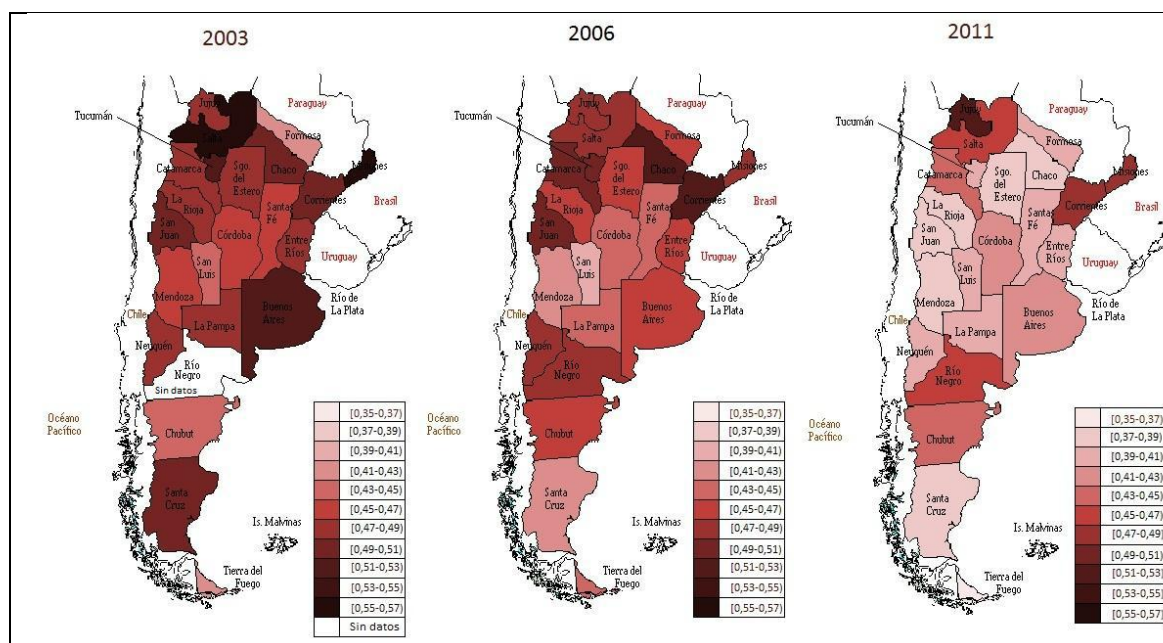
En el caso del Chaco, este proceso se confirma en los datos estudiados:

- El “Informe sobre la situación económico social en la provincia del Chaco y sus región” elaborado y publicado en 2009 mostraba que “en el primer trimestre de 2009, el índice de Gini arroja un valor de 0,462 en el caso de la región Metropolitana, 0,521 en el conjunto de la provincia y un nivel de desigualdad del 0,533 en el caso de las regiones que componen el interior provincial”.
- A su vez, según el INDEC el índice en 2010 y 2011 se situó entre 0,470 y 0,473.

⁴ Según los estándares internacionales, el Índice de Gini en un país desarrollado debería estar cercano a 0,25, mientras que de 0,55 en adelante la situación es considerada como de “alta asimetría”.

Como se dijo, estos datos confirman la evolución positiva de la situación chaqueña pero también que, como en todo el Norte argentino, las situaciones de mayor desigualdad crónicas todavía requieren de un fuerte esfuerzo político para su superación.

Figura 8 - Evolución del Índice de Gini por provincia entre los años 2003 - 2006 - 2011



Fuente: Lazarte y otros 2012

Por último, en el caso específico de Resistencia, y según la EPH del tercer trimestre de 2012, el 30% de la población con mayores ingresos se apropiaba del 50,2% de los mismos mientras que el 30% más pobre solo lo hacía del 14,6%.

I.2. Las políticas, los equipamientos sociales y la articulación con la política nacional ⁵

La información recibida y analizada muestra un muy importante despliegue territorial de las diferentes políticas sociales y una fuerte articulación con las del ámbito nacional combinando programas asistenciales clásicos con aquellos dirigidos a la promoción del desarrollo humano.

En la actualidad, la provincia de Chaco cuenta con 64 equipamientos sociales que operan en colaboración con el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, distribuidos en toda la provincia. La mayoría de estos equipamientos corresponden a Centros Integradores Comunitarios (CIC) ubicados en zonas urbanas y/o rurales de 40 localidades. El detalle de ellos puede observarse en el Cuadro 1 y la Figura 9.

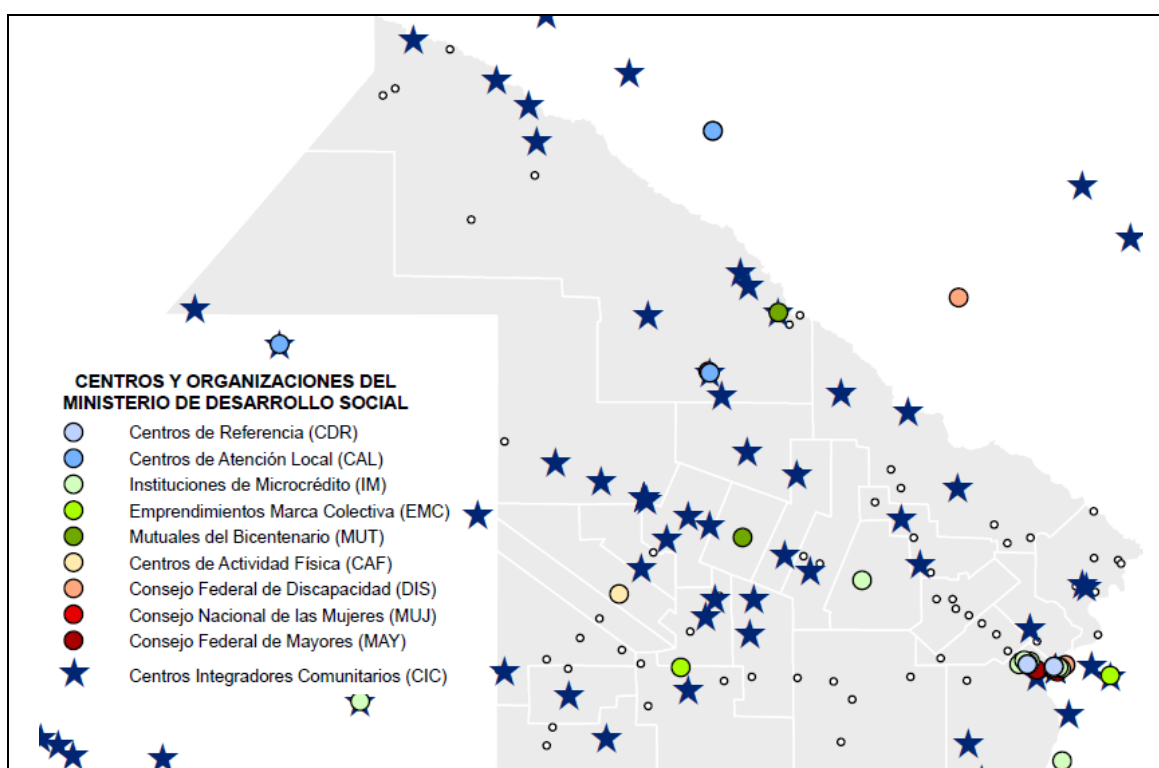
Cuadro 1 - Equipamientos sociales en la Provincia del Chaco en conjunto con el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación

⁵ Fuente: Ministerio de Desarrollo Social de la Nación:
<http://www.desarrollosocial.gob.ar/cic/105>

EQUIPAMIENTOS	Cantidad
Centros de Referencia (CDR)	1
Centros de Atención Local (CAL)	2
Instituciones de Microcrédito (IM)	8
Emprendimientos Marca Colectiva (EMC)	3
Mutuales del Bicentenario (MUT)	3
Centros de Actividad Física (CAF)	2
Consejo Federal de Discapacidad (DIS)	1
Consejo Federal de Mayores (MAY)	4
Centros Integradores Comunitarios (CIC)	40
TOTAL	64

Fuente: Elaboración propia con base en archivo KML del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, 2012. Disponible en: <http://www.desarrollosocial.gov.ar/Mapa.aspx>

Figura 9 - Localización de centros y organizaciones del Ministerio de Desarrollo Social



Fuente: Elaboración propia con base en archivo KML del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, 2012. Disponible en: <http://www.desarrollosocial.gov.ar/Mapa.aspx>

II. Reducción del despoblamiento de parajes rurales y de la migración de jóvenes

II.1. Contexto general del poblamiento del Chaco

La República Argentina es un país antiguo y altamente urbanizado en el cual las ciudades han cumplido un papel fundamental en el proceso de desarrollo. Entre ellas se destacan de manera prioritaria el Área Metropolitana de Buenos Aires, el Gran Rosario y el Gran Córdoba que históricamente se consolidaron como metrópolis industrializadas con un amplio y dinámico sector terciario beneficiándose de un modelo espacial de desarrollo que concentró en ellos (y también en menor medida en Mendoza) la parte más sustancial de los recursos humanos, económicos y de innovación del proceso productivo en Argentina. En ese proceso, el Norte Argentino en general y el Chaco (como parte del NEA ⁶) en particular han presentado históricamente los mayores niveles de retraso relativo en materia de desarrollo humano lo cual ha tenido profundas implicancias en los procesos de poblamiento.

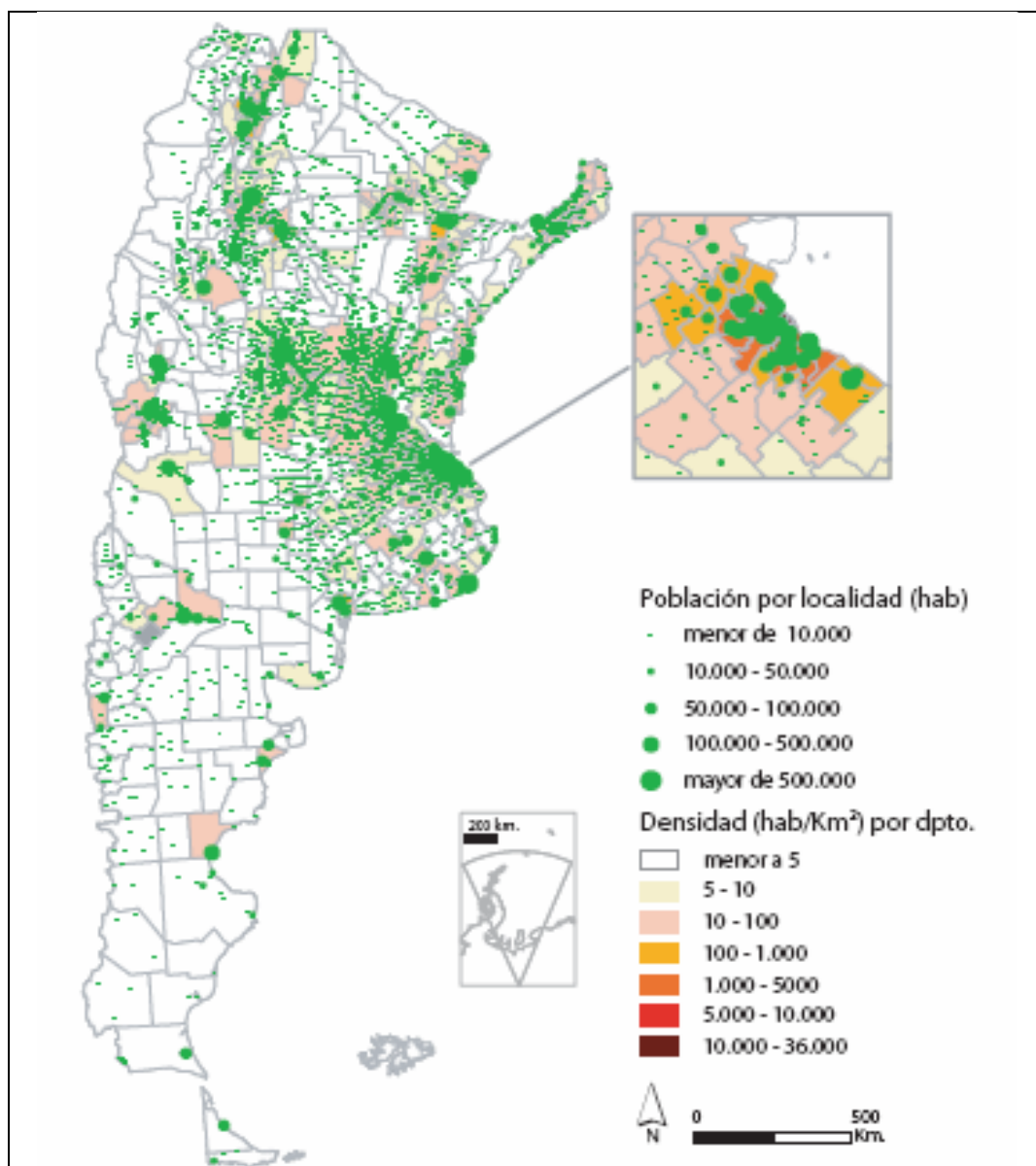
Lo anterior tiene una clara expresión espacial (Figura 10): “la mayor concentración de asentamientos se verifica en la región pampeana, especialmente en el área Buenos Aires - Córdoba, los cuales suman cerca de 22 millones de habitantes, o sea, el 61% de la población del país, desplegados en aproximadamente el 25% de su superficie” (PET 2008). En consonancia con esta situación el área pampeana del eje Buenos Aires - Rosario - Córdoba es la más densamente poblada del país y presenta los mayores niveles de conectividad y de cobertura de infraestructuras.

En el contexto territorial descripto, la provincia de Chaco (con una superficie de 99.633 Km² que representa el 2,6% del total del territorio del país) estaba habitada, según el Censo 2010 por 1.055.259 personas (2,6% de la población total del país) de las cuales aproximadamente el 88% se localizaba en áreas urbanas y el 12% se ubicaba con una alta dispersión en zonas rurales.

De acuerdo a estos datos, el espacio territorial del Chaco presenta una muy baja densidad promedio de 10.6 hab/km² igual a la media del país.

⁶ La región NEA que además está integrada por las provincias de Corrientes, Formosa y Misiones.

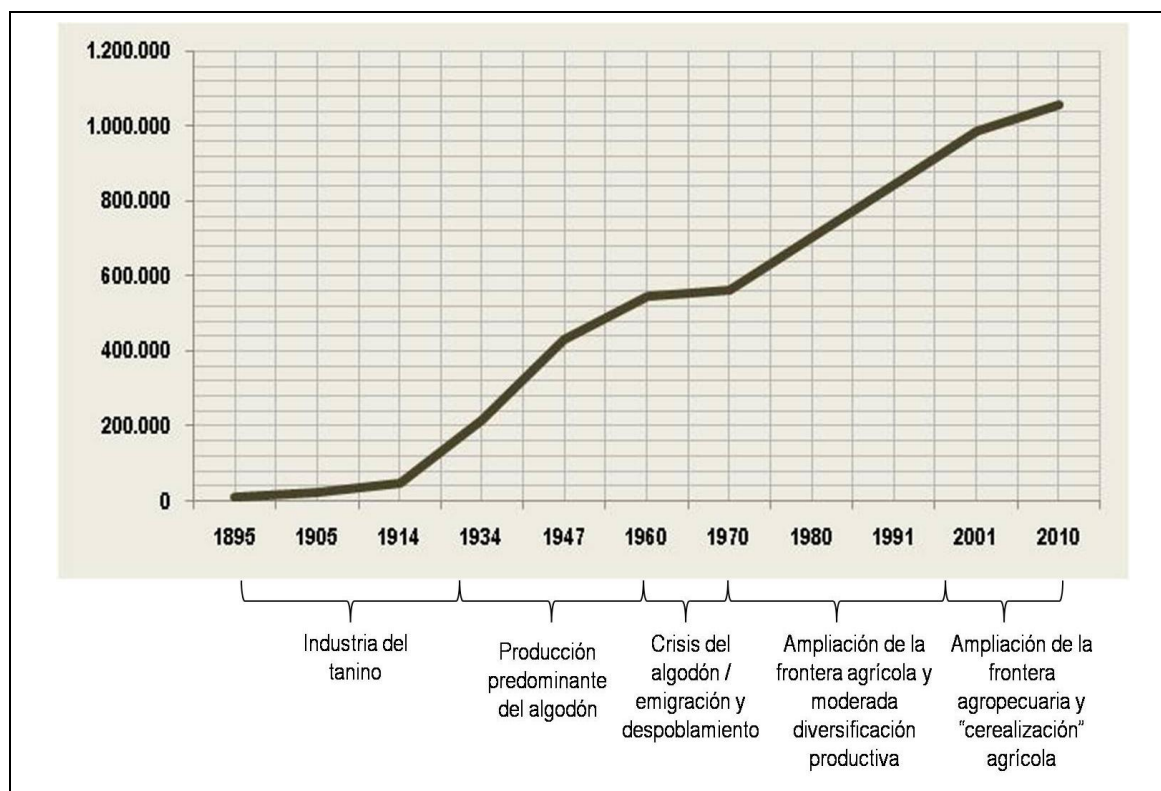
Figura 10 - Distribución de la población Argentina - 2001



Fuente: Plan Estratégico Territorial Avance 2008 - Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública

Como se sabe, el poblamiento del territorio es consecuencia de un conjunto de procesos fuertemente articulados y complejos entre los cuales aquellos de carácter socio económico adquieren una particular centralidad. Desde esta perspectiva, y en base a la información analizada de diversas fuentes, se construyó el Gráfico 4 que, aún a riesgo de simplificar dichos procesos, enlaza la evolución demográfica provincial con las diferentes fases del desarrollo histórico del Chaco.

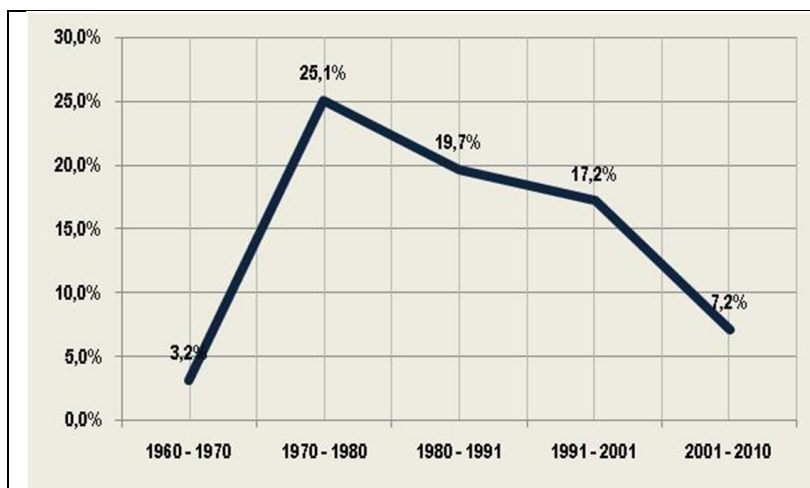
Gráfico 4 - Fases del desarrollo provincial y evolución demográfica (en cantidad de habitantes)



Fuente: Elaboración propia en base a censos nacionales y diversas fuentes

A su vez, y en consonancia con los procesos demográficos regionales y nacionales, Chaco muestra en las últimas décadas una disminución de la tasa de crecimiento poblacional (Gráfico 5).

Gráfico 5 - Evolución de la tasa de crecimiento poblacional



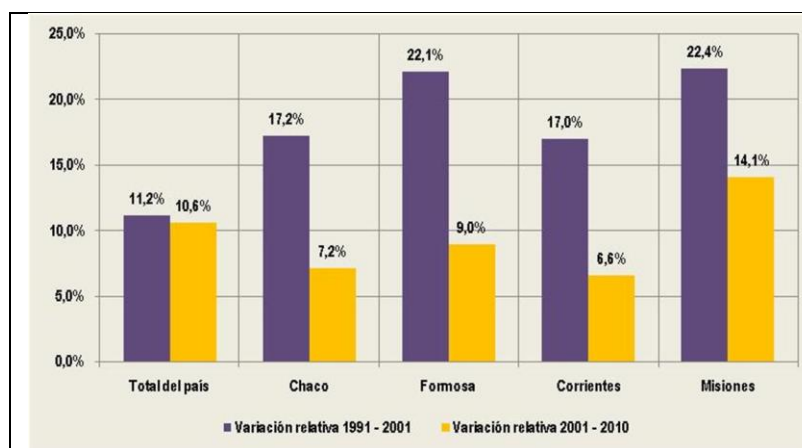
Fuente: Elaboración propia en base a censos nacionales

En particular, en el último período intercensal tanto el Chaco como el NEA presentan caídas importantes de sus tasas de crecimiento poblacional posiblemente como efecto de las migraciones que produjeron las políticas socio económicas neoliberales aplicadas durante los años 90 del siglo anterior y que comenzaron a revertirse recién

a mediados de los años 2000 (Gráfico 6). Como se observa, salvo Misiones el resto de las provincias del NEA crecieron menos que la media nacional.

Entre los años 1991 y 2001 la provincia había mostrado un incremento relativo de población de 17%, superior a la media nacional aunque menor a Formosa y Misiones que incrementaron su población 22%.

Gráfico 6 - Comparación de las tasas de crecimiento poblacional de las provincias del NEA 2001 - 2010



Fuente: Elaboración propia en base a Censos 2001 y 2010

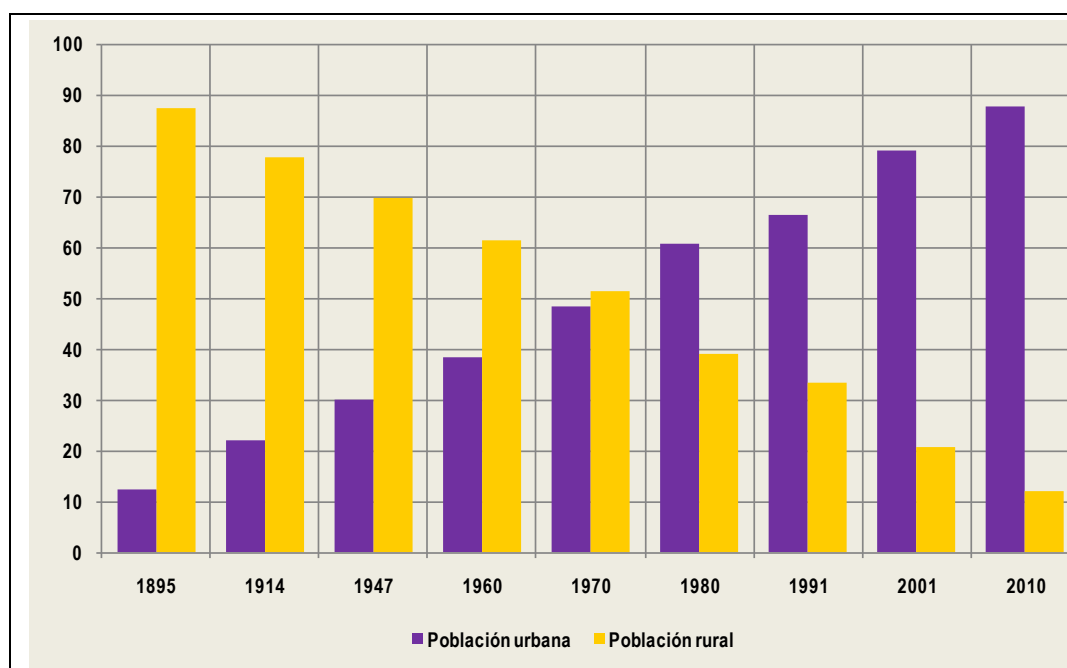
De acuerdo a lo dicho, la población total de la región era, a la fecha del último Censo, de 3.679.609 habitantes y, como se observa en el Gráfico, la totalidad de los distritos tuvieron una fuerte caída de las tasas de crecimiento poblacional entre 2001 y 2010. Esto implicó que los departamentos del NEA pasaran de 3.367.518 habitantes en 2001 a la cifra antedicha en 2010 y mostraran un leve decrecimiento en la participación poblacional respecto del total (de 9,3% a 9,2% del total del país).

II.2. Características del poblamiento del Chaco en los últimos años

Desde mediados del siglo XX las crisis de la agricultura provocaron migraciones desde el campo hacia los centros urbanos en la búsqueda de trabajo. “El desarrollo urbano en la provincia se caracterizó hasta 1970 por un alto crecimiento demográfico, por una alta fecundidad y por la importante emigración del campo, la reclasificación de los espacios rurales y a la tendencia de la concentración de la población en las ciudades grandes. A partir de 1980 se observaron algunos cambios debido a la disminución de los niveles de fecundidad y a la reducción de la migración rural, que permitieron la desconcentración de las áreas metropolitanas centrales y el incremento de las ciudades intermedias” (Foschiatti, 2009).

En el marco de estas transformaciones, las últimas cuatro décadas evidenciaron un importante proceso de urbanización en la provincia: la población urbana pasó del 47% en el año 1970 a casi el 88% en 2010. Recién en los años 70 la población urbana sobrepasó a la población rural llegando a representar apenas más de 60% de la provincial en el año 1980. En el curso de las décadas siguientes continuó la tendencia: en 1991 la población urbana alcanzó cerca del 67% y en 2001 representó casi el 80% de la total (Gráfico 7).

Gráfico 7 - Evolución de la población urbana y rural de la provincia del Chaco

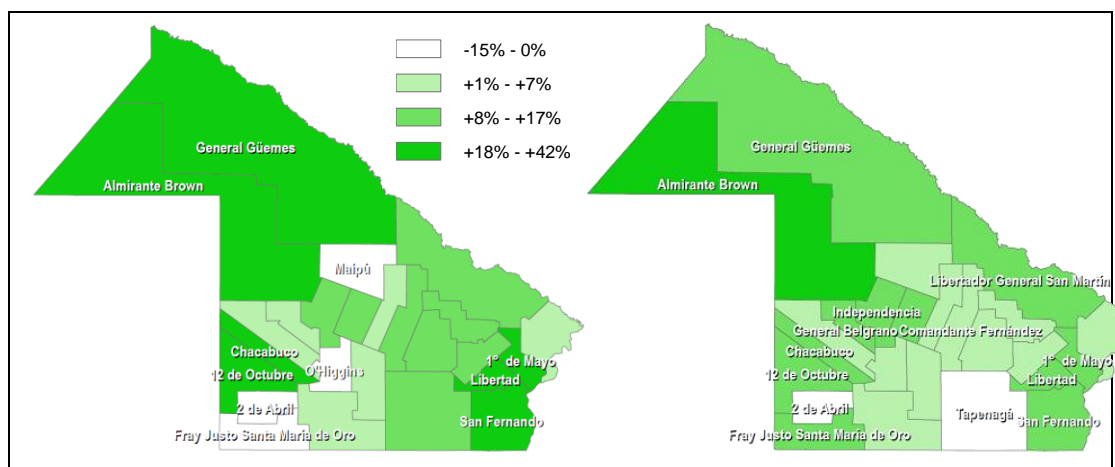


Fuente: Elaboración propia en base a censos nacionales

Sin embargo, y más allá que como en todo el país la población rural sigue un proceso de retracción cuantitativa, las cifras censales y los análisis espaciales realizados muestran una característica singular: los casi 130.000 pobladores rurales tenían un tipo de asentamiento espacial de muy alta dispersión en la provincia.

Cuando se observa el proceso poblacional al interior provincial entre 2001 y 2010 (Figura 11), Almirante Brown continuó encabezando el mayor incremento de población con 17% y le siguió General Belgrano con 14%. También crecieron por encima de la media provincial diversos departamentos con características disímiles: 1° de Mayo y Libertad de la región Oriental Chaqueña, Libertador General San Martín de la región Norte, General Güemes de la región El Impenetrable, Fray Justo Santa María de Oro, 12 de Octubre y Chacabuco de la región Sudoeste II, Comandante Fernández e Independencia de la región Centro Oeste. Mientras que Tapenagá decreció y 2 de Abril no varió el tamaño de su población entre 2001 y 2010.

Figura 11 - Variación relativa de las tasas de crecimiento poblacional por departamento 1991 - 2001 - 2010

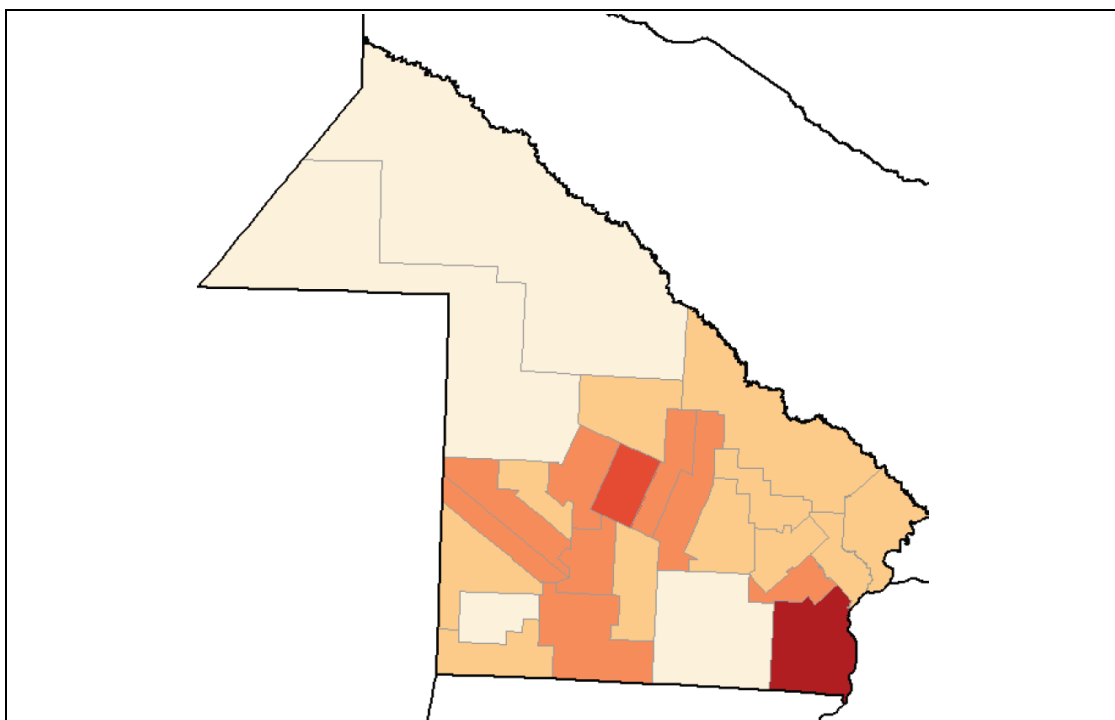


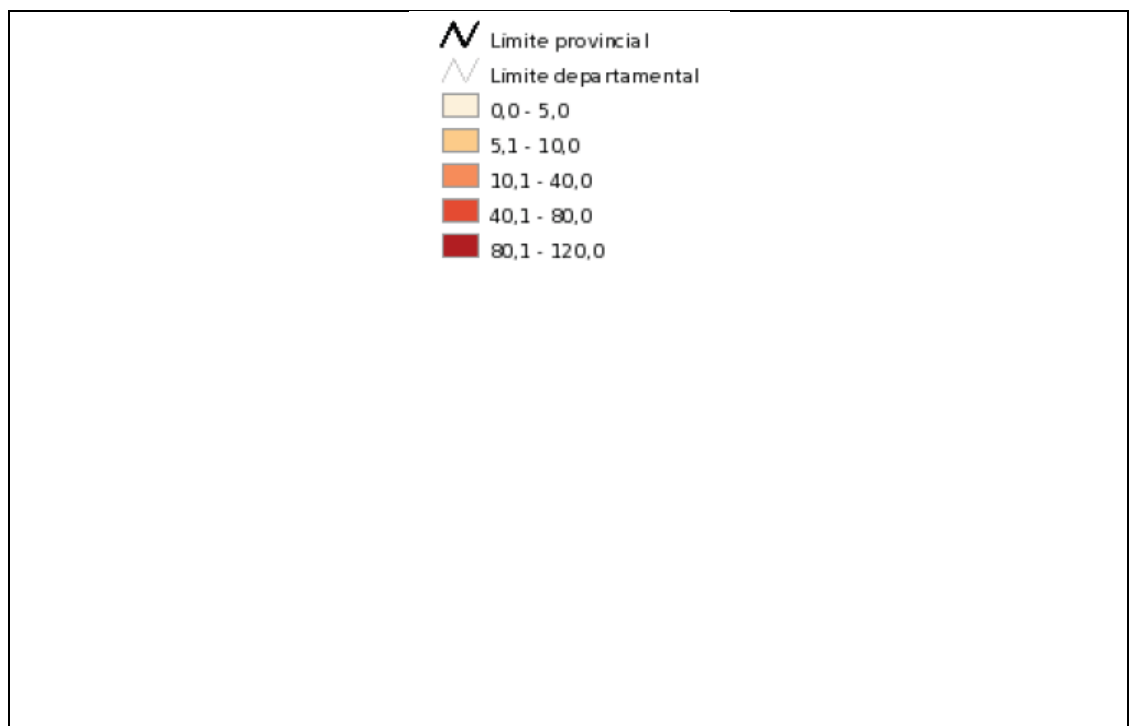
Fuente: Elaboración propia en base a censos nacionales

El mayor aporte de población en términos absolutos lo hicieron San Fernando, Comandante Fernández, Almirante Brown, General Güemes y Libertador General San Martín, los que sumaron casi 50.00 nuevos habitantes a la provincia.

En la Figura 12 se muestran las densidades poblacionales por departamento en 2010 resultantes de la evolución demográfica descrita más arriba.

Figura 12 - Densidad poblacional por departamento en 2010 (hab/km2)

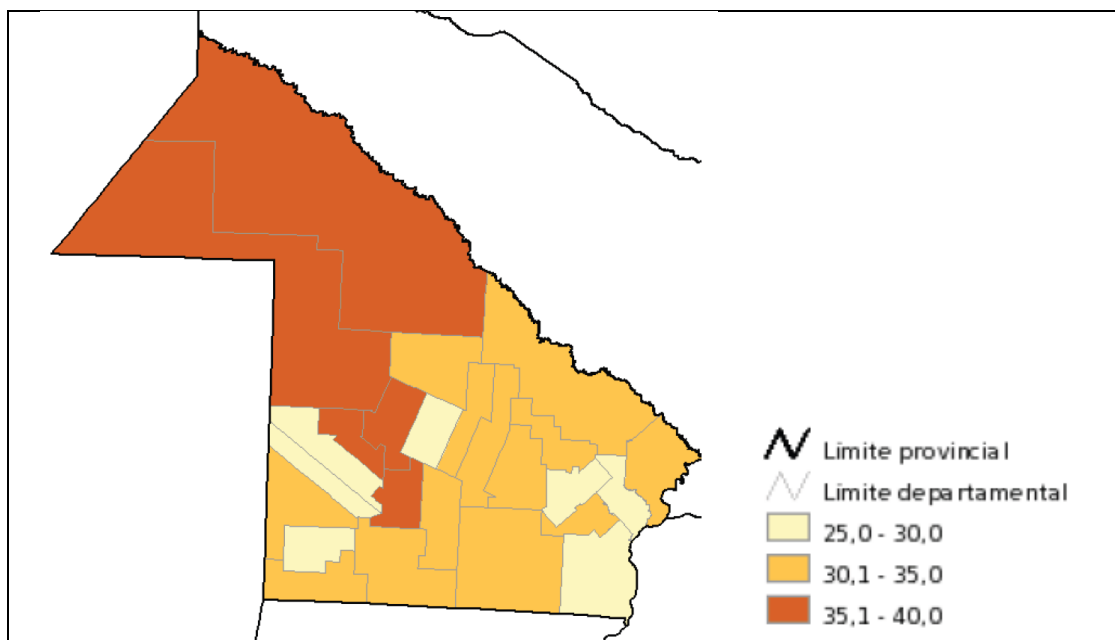




Fuente: Censo 2010

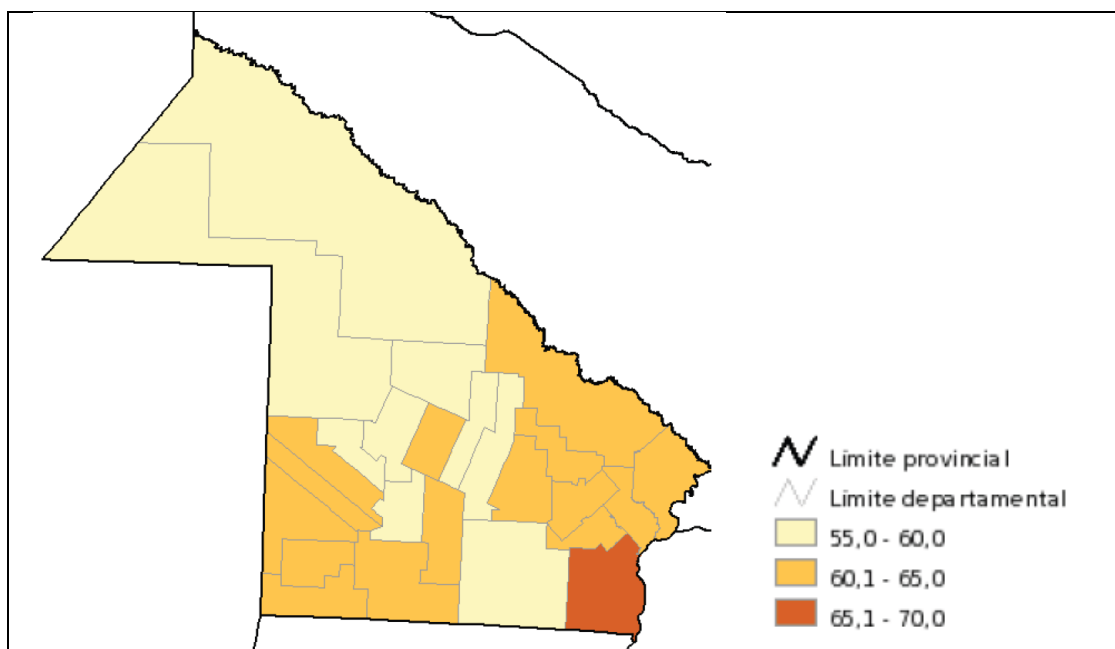
Asimismo, las Figuras 13, 14 y 15 permiten analizar la distribución espacial (por departamento) de los diferentes tramos etáreos de la población. Como se observa, los departamentos del Impenetrable presentan altos porcentajes de población infantil mientras que el Area Metropolitana concentra mayoritariamente la población en edad laboral.

Figura 13 - Porcentaje de población de 0 a 14 años por departamento (en %)



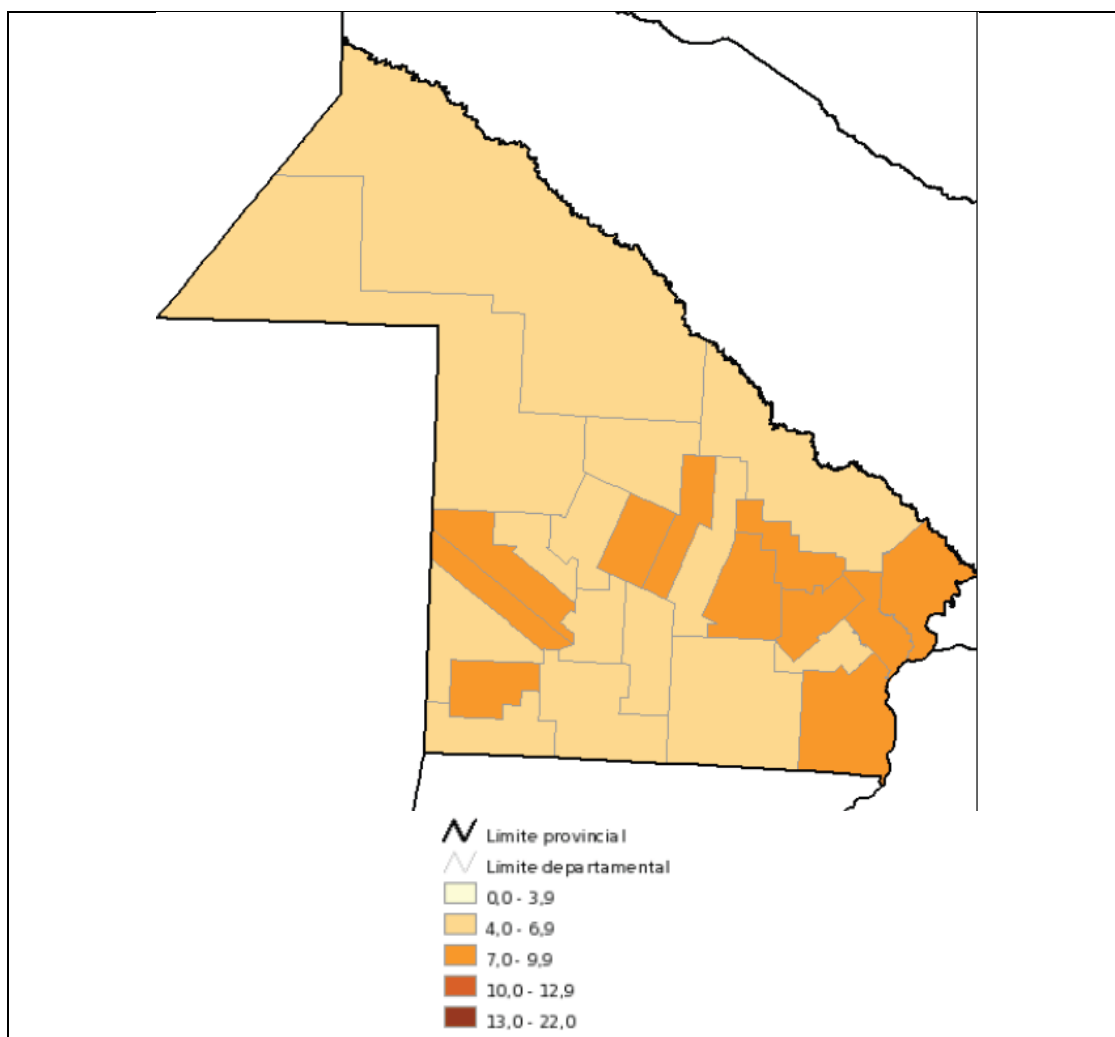
Fuente: Censo 2010

Figura 14 - Porcentaje de población de 15 a 64 años por departamento (en %)



Fuente: Censo 2010

Figura 15 - Porcentaje de población de más de 65 años por departamento (en %)



Fuente: Censo 2010

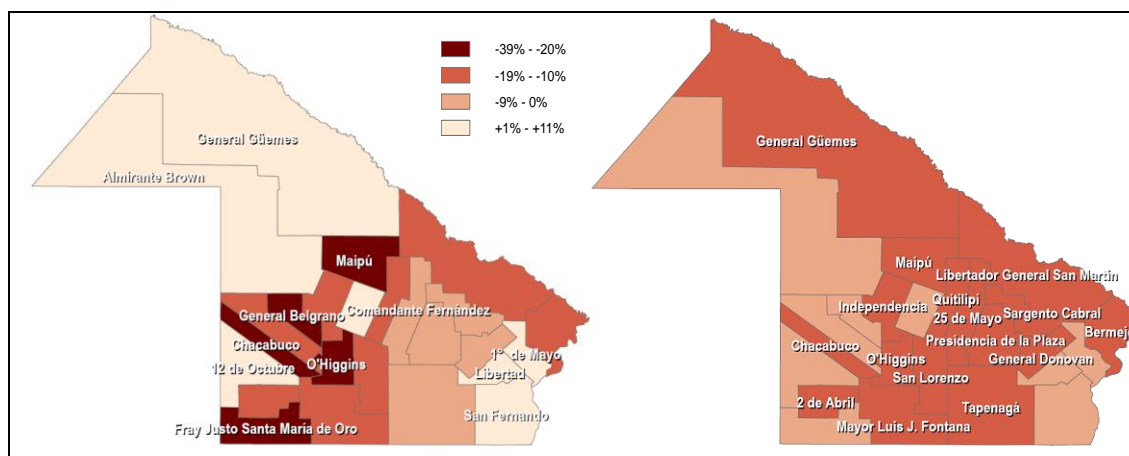
Al analizar las estadísticas vitales, se observa que el mayor aporte de población a la provincia lo realiza el crecimiento natural de la población, siendo las emigraciones una tendencia creciente en las últimas 2 décadas.

El saldo migratorio ⁷ total entre 1991 y 2001 fue negativo, emigrando de la provincia 32.872 habitantes, con fuertes disparidades entre los departamentos. Por un lado, 7 departamentos no presentaron saldos migratorios negativos, donde San Fernando y Comandante Fernández recibieron la mayor cantidad de inmigrantes, 15.710 y 6.147 respectivamente; General Güemes y Almirante Brown recibieron 3.144 y 1.660 inmigrantes respectivamente; mientras que 1° de Mayo, Libertad y 12 de Octubre recibieron 1.407 migrantes conjuntamente.

Por otro lado, de los departamentos Chacabuco, Fray Justo Santa María de Oro, O'Higgins, General Belgrano y Maipú para 2001 había emigrado una proporción mayor a 20% de la población de 1991.

⁷ Para calcular la migración intercensal se utilizó el método del Balance Migratorio a partir de descontar el crecimiento natural al crecimiento total de la población entre dos censos. La ecuación es la siguiente: Saldo Migratorio = $[P(t+n) - P(t)] - [N - D]$; siendo $P(t)$ y $P(t+n)$ la población al comienzo y al final del intervalo censal, N el número de nacimientos y D el de defunciones en el mismo período.

Figura 16 - Variación relativa de las migraciones por departamento 1991 - 2001 - 2010



Fuente: Elaboración propia con base en: 1991 - 2001: Unidad Técnica Ejecutora del CONES (Consejo Económico y Social de la Provincia del Chaco), enero 2012. 2005. 2001-2010: Elaboración propia a partir de datos de INDEC Censos 2001 y 2010, y datos de la Dirección de Estadísticas e Información en Salud (DEIS) del Ministerio de Salud de la Nación, Febrero de 2012.

Entre 2001 y 2010 el proceso emigratorio se acentuó en términos absolutos y relativos, aunque disminuyeron las disparidades entre los departamentos. Todos los departamentos tuvieron saldos migratorios negativos, emigrando en conjunto 84.558 habitantes. Es decir, mientras que el crecimiento natural de la provincia (nacimientos menos defunciones) fue 155.571, el crecimiento total de la población sólo fue 70.813 habitantes, emigrando 8% de la población de 2001.

Observando el comportamiento migratorio de la población entre los departamentos, Tapenagá fue el que tuvo más emigrantes en términos relativos, perdiendo 18% de los habitantes de 2001. De Chacabuco también emigró 17% de su población de 2001 pero sostuvo su crecimiento por un crecimiento natural alto. De los departamentos centrales y norteños también emigraron casi 40.000 habitantes durante la década.

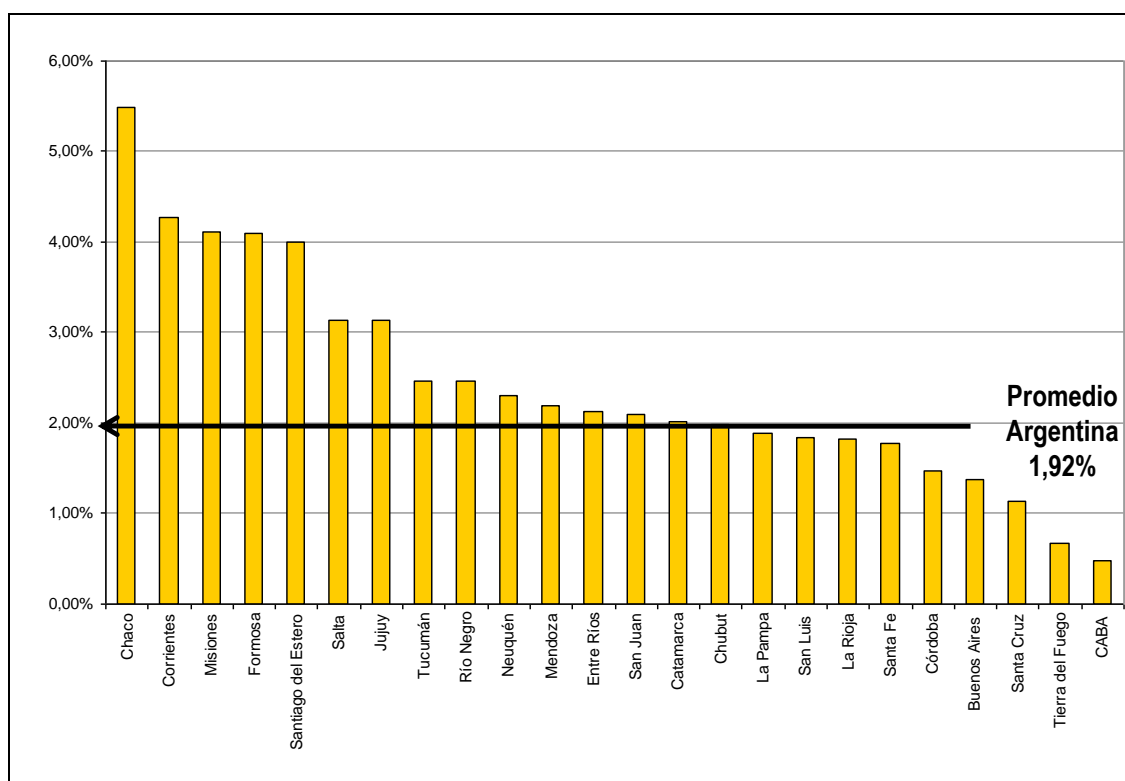
III. Reforma educativa, mejora en la calificación laboral y formación profesional

III.1. Analfabetismo

En el año 2001 la tasa de analfabetismo de Chaco era 7,98%, la más alta del país con valores entre 10,95% en General Güemes y 3,33% en San Fernando. Sólo los departamentos de San Fernando, Bermejo, Chacabuco, Comandante Fernández, 1° de Mayo y Libertad presentaron en ese año tasas inferiores a la media provincial.

Entre 2001 y 2010 el porcentaje de población de 10 años y más analfabeta en la provincia, disminuyó de manera importante a 5,48%, aunque se mantuvo por encima de la media nacional y continuó siendo la más alta del país.

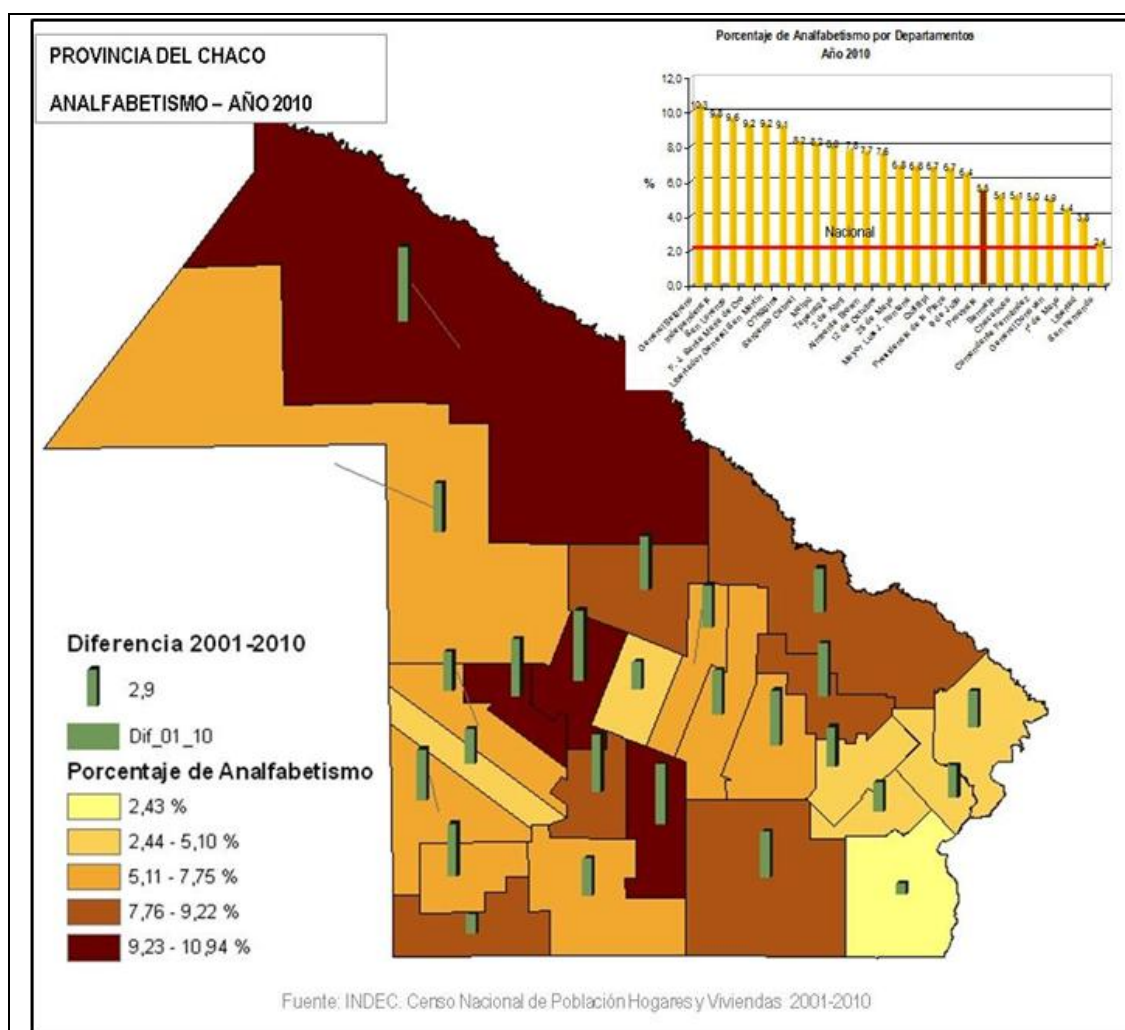
Gráfico 8 - Tasa de analfabetismo por provincia - 2010



Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censo 2010

Al interior provincial todos los departamentos redujeron los porcentajes de población analfabeta. Los departamentos General Güemes, Independencia, San Lorenzo y O'Higgins redujeron más de 5 puntos porcentuales la población en esta condición, pero aún así aún presentaron tasas cercanas al 10%, por encima del promedio provincial. Al grupo de departamentos con valores inferiores a la media provincial se incorporó General Donovan que redujo su tasa de analfabetismo de 8,03% a 4,92%.

Figura 17 - Tasa de analfabetismo por departamento 2001 - 2010

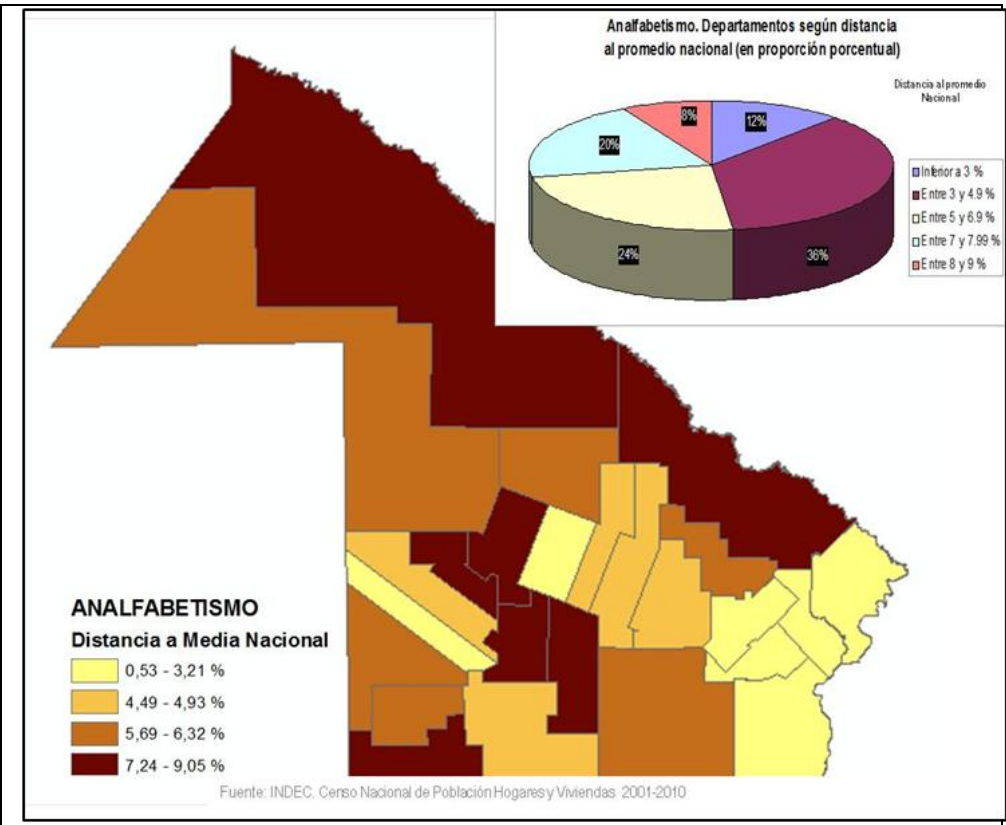


Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censos 2001 y 2010

Si se tiene en cuenta que el promedio provincial de población analfabeta es de 5.48 % y la media nacional de 1,9 %, podría considerarse este último como un punto de referencia para medir el logro de la situación educativa en los próximos años/década⁸. En ese sentido, se propone observar la distancia (en valores porcentuales) que presenta cada Departamento de la provincia al valor actual promedio del país (Figura 18 y Gráfico 9).

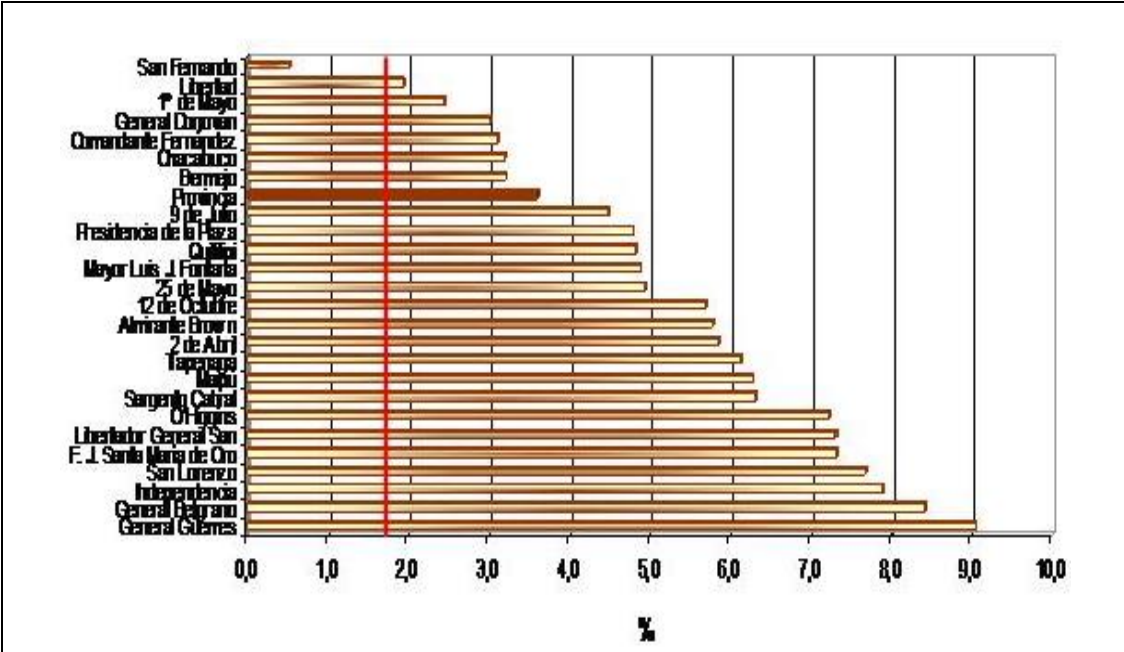
⁸ Situación que está contemplada en el Plan Quinquenal, cuya meta es alcanzar una tasa de analfabetismo cercana al 0%.

Figura 18 - Analfabetismo por departamento - Distancia a la media nacional



Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censos 2001 y 2010

Gráfico 9 - Analfabetismo por departamento - Distancia a la media nacional



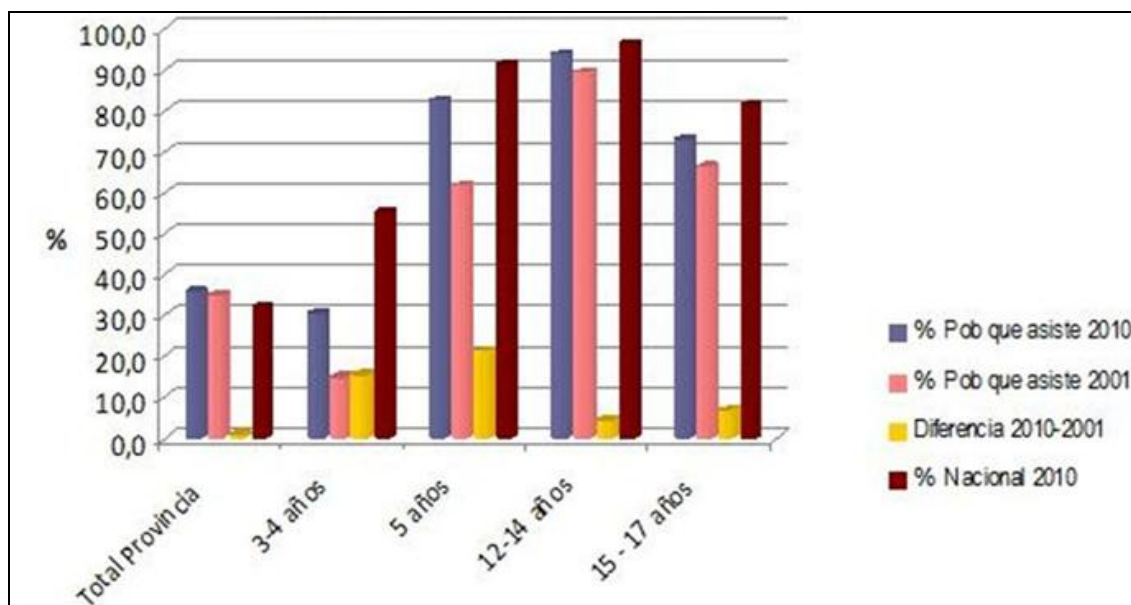
Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censo 2010

III.2. Asistencia escolar

A continuación se analiza la condición de asistencia escolar en forma específica para los grupos de niños y adolescentes en función de los objetivos generales que se plantean en el Plan Quinquenal.

A modo de análisis del estado de situación de la población de 3 a 17 años, se discrimina en el Gráfico 10 la condición de asistencia de los grupos etáreos según los datos censales del año 2010 y, a los efectos comparativos, se indica la diferencia existente con el Censo del 2001.

Gráfico 10 - Condición de asistencia escolar según grupos de edad (niños y adolescentes) - Años 2001 y 2010



Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censos 2001 y 2010

Si bien la provincia presenta al año 2010 un 35,8 % de población de 3 años y más en condición de asistencia escolar, la distribución entre los diferentes grupos etáreos muestra diferencias apreciables:

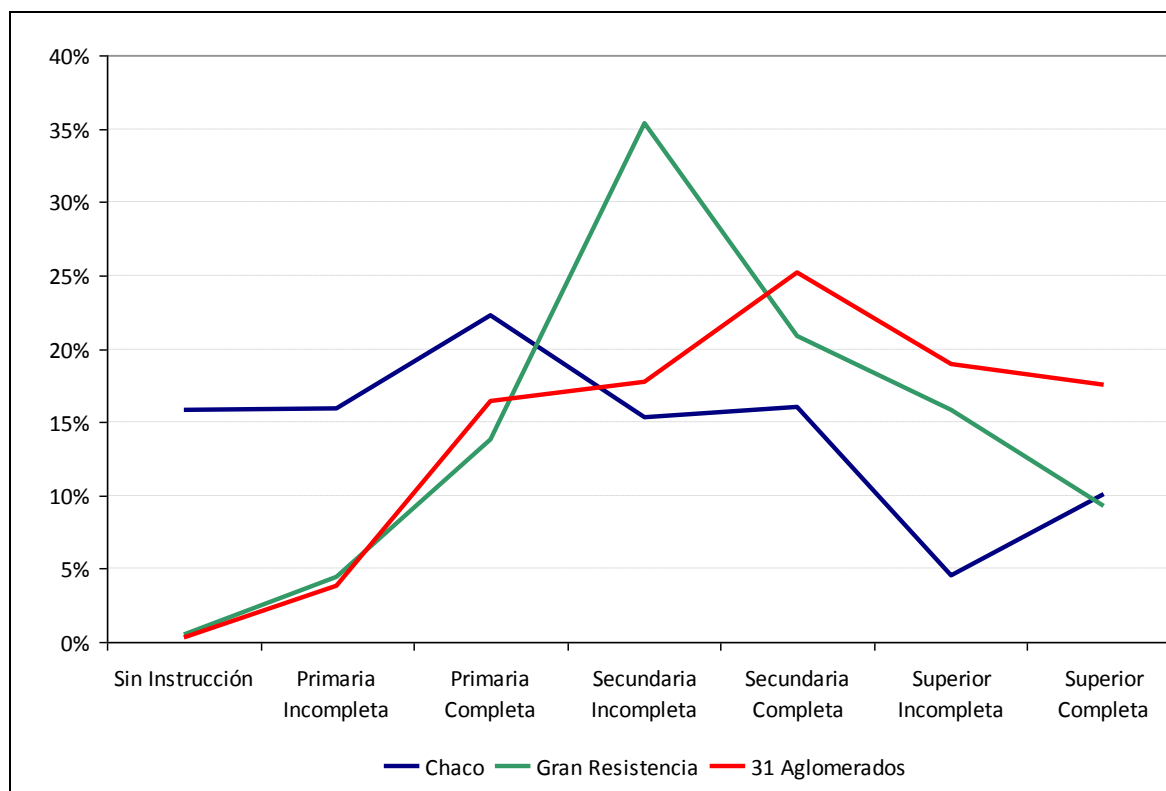
- En lo que correspondería al nivel inicial la mayor asistencia se da en el grupo de 5 años, aunque el segmento de 3 y 4 años manifiesta una importante incorporación en relación al año 2001.
- La mayor proporción de asistencia se da en el grupo de 12 a 14, segmento en los cuales se encuentran incluidos los niños que terminan el nivel primario y los que comienzan el nivel secundario.
- La distribución del grupo de 15 a 17 años evidencia el problema de la deserción escolar ya que presenta un descenso respecto del grupo anterior.

III.3. Máximo nivel educativo alcanzado por la población entre 20 y 49 años

Al analizar el nivel de educación alcanzado por la población entre 20 y 49 años de edad (420.410 habitantes) se puede observar que el grupo más numeroso alcanzó como máximo nivel educativo la educación primaria completa, representando 22% del total de la población en este grupo de edades.

A partir de la información provista por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) de 2010 se puede comparar con el Aglomerado Gran Resistencia, donde el grupo más numeroso está representado por la población de 20 a 49 años que alcanzó como máximo nivel educativo la educación secundaria incompleta, representando 35%. Comparando con los 31 aglomerados urbanos para los cuales la EPH tiene cobertura, se puede observar que el grupo más numeroso está representado por la población en esos rangos de edad que completaron la educación secundaria, representando 25%.

Gráfico 11 - Máximo nivel educativo alcanzado por la población entre 20 y 49 años

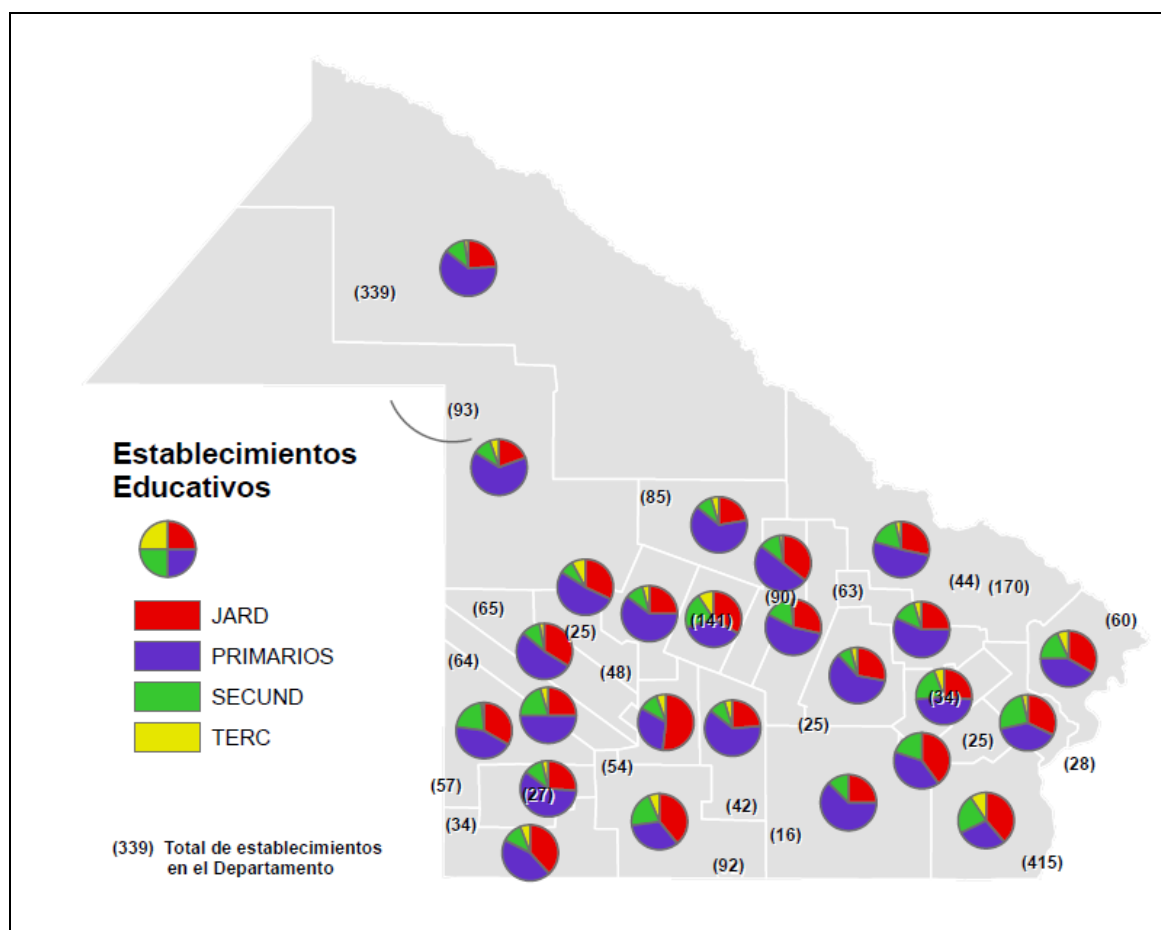


Fuente: Elaboración propia con base en INDEC Censo 2010 y EPH cuarto trimestre 2010

III.4. Análisis socio espacial por niveles educativos

El presente acápite tiene la finalidad de presentar un breve análisis socio espacial de las características y cobertura de los servicios educativos por niveles. A manera de resumen, la Figura 19 sintetiza la cantidad de equipamientos educativos por departamentos en 2012 y su proporción por nivel educativo.

Figura 19 - Equipamientos educativos por departamento - 2012



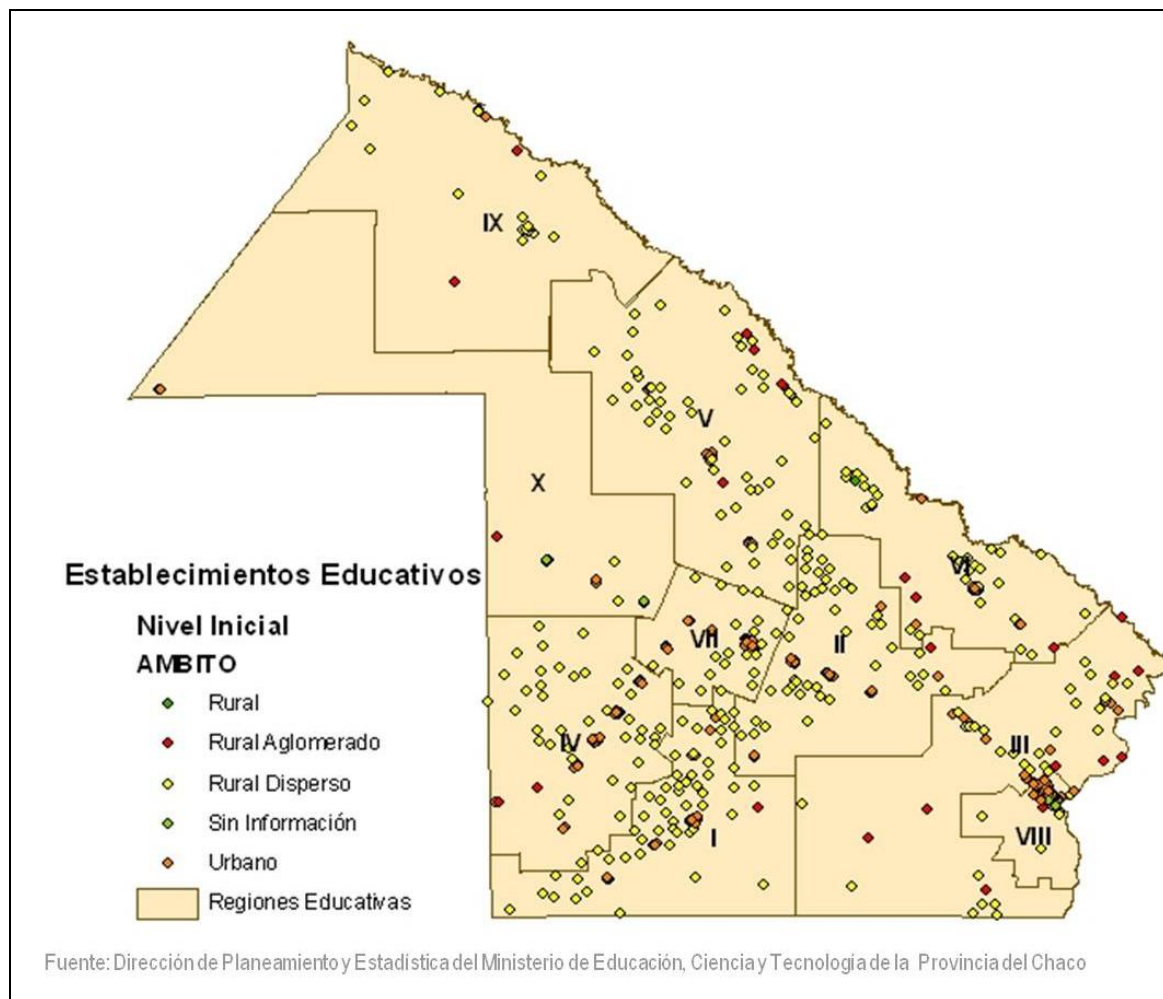
Fuentes: Elaboración propia con base a padrón de establecimientos (actualizado 31/07/2012) Red Federal de Información Educativa, Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa

III.4.1. Nivel Inicial

En la Figura 20 se muestra la distribución espacial de los establecimientos educativos correspondientes al nivel inicial durante el año 2011. La discriminación según el ámbito urbano o rural, permite apreciar de alguna manera la equidad / inequidad territorial en relación con este servicio educativo. En efecto, la segmentación espacial en Regiones Educativas en las que se divide la provincia, permite visualizar la disparidad que se manifiesta en el territorio provincial. Por su parte, la cantidad de establecimientos del ámbito urbano, invisibles en su distribución dada la escala de representación, queda oculta al igual que los establecimientos en áreas rurales aglomeradas. A los efectos de ofrecer otro elemento que complementa este análisis,

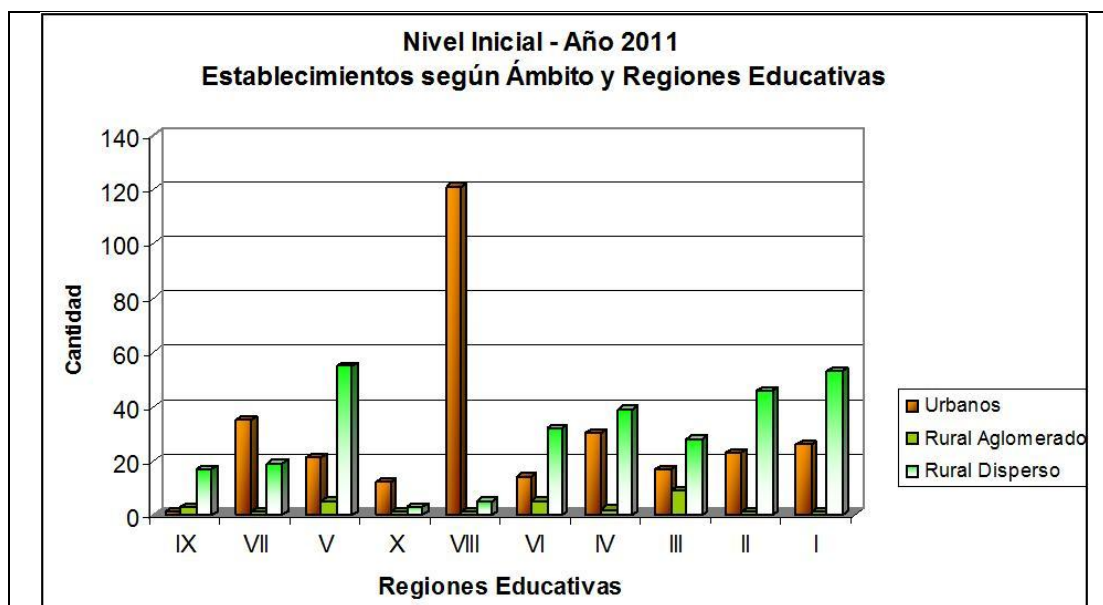
en el Gráfico 12 se puede apreciar la distribución total por Regiones Educativas y ámbito.

**Figura 20 - Establecimientos y matrícula del Nivel Inicial / Regiones Educativas
Año 2011-2012**



Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco.

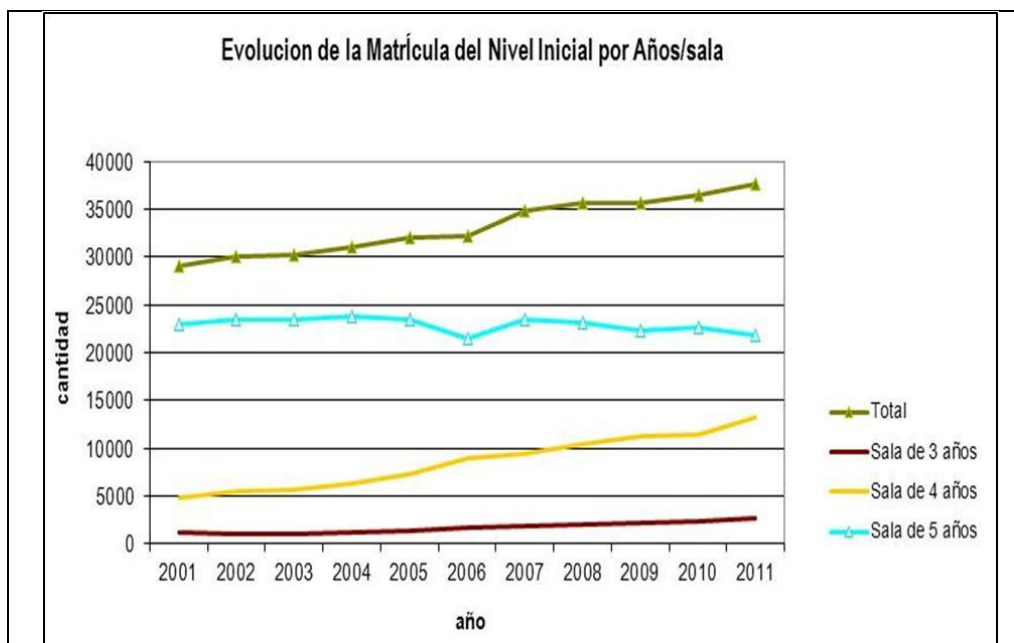
Gráfico 12 - Establecimientos del nivel inicial según ámbito y Regiones Educativas 2011



Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco.

Respecto de la matrícula del nivel inicial se puede advertir un progresivo incremento desde el año 2001 hasta el 2011 aunque con un ritmo más bien lento. La curva del total observada en el Gráfico 13 revela dicho proceso con un incremento absoluto de 8.553 alumnos.

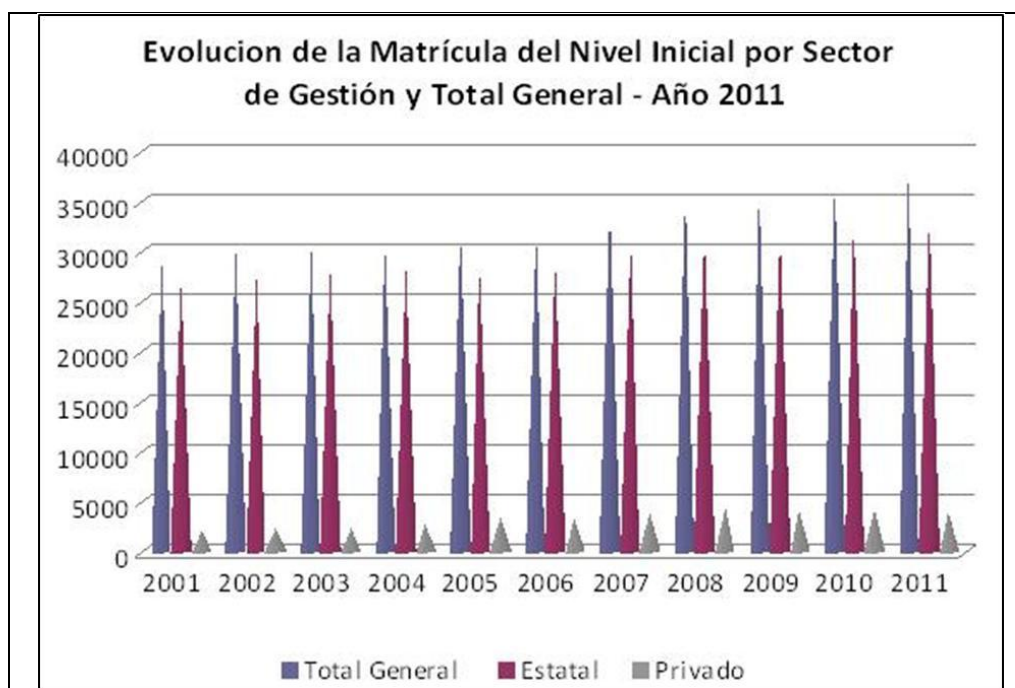
Gráfico 13 - Evolución de la matrícula del nivel inicial 2001 - 2011



Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco

Por su parte, si observamos las curvas de matrícula por sala/año vemos que el grupo de 4 años tiene un ritmo similar de evolución que el promedio provincial; mientras que en sala de 5 años el proceso que siguió la evolución de la matrícula desde el 2001 manifiesta un leve descenso en el año 2011. Asimismo si apreciamos la evolución de la matrícula de gestión estatal y gestión privada, vemos que en ambos casos se aprecia un ascenso leve pero sostenido a través de toda la década.

Gráfico 14 - Evolución de la matrícula del nivel inicial por sector de gestión y total general 2001 - 2011

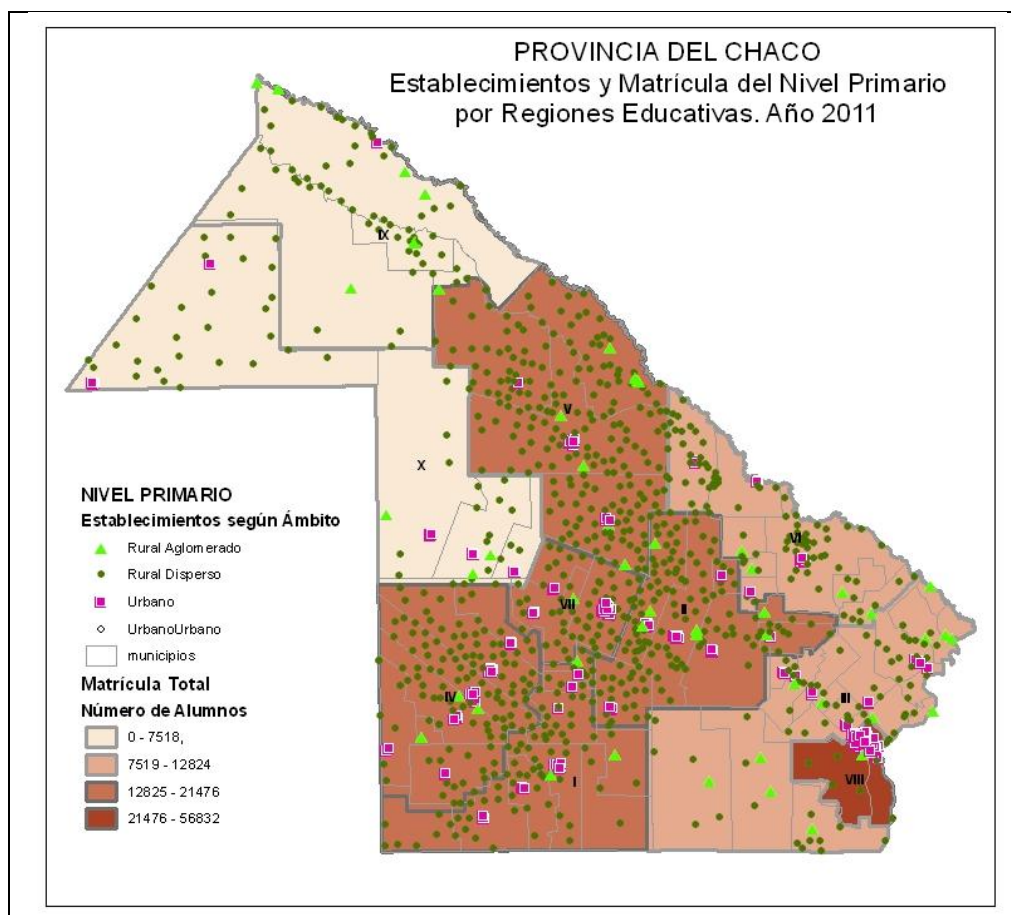


Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco.

III.4.2. Nivel Primario

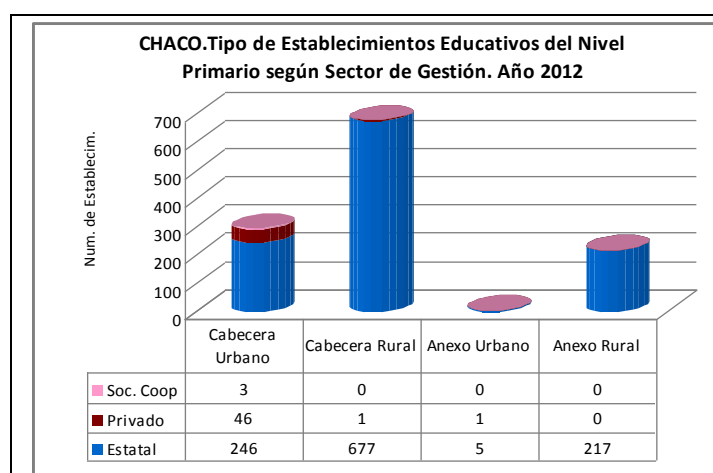
Los establecimientos educativos distribuidos en el territorio provincial se diferencian en la Figura 21 de acuerdo con el ámbito en el cual se localizan (Rural o Urbano). De los 1.196 establecimientos primarios con que cuenta la provincia del Chaco, 973 corresponden a unidades institucionales que funcionan como cabeceras y 223 como Anexos, distinguiéndose a su vez según el ámbito de localización urbano o rural tal como se puede advertir en el Gráfico 15 que sigue y en el que, además, se diferencia el sector de gestión al cual pertenecen.

Figura 21 - Establecimientos y matrícula del nivel primario / Regiones educativas 2011 2012



Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco.

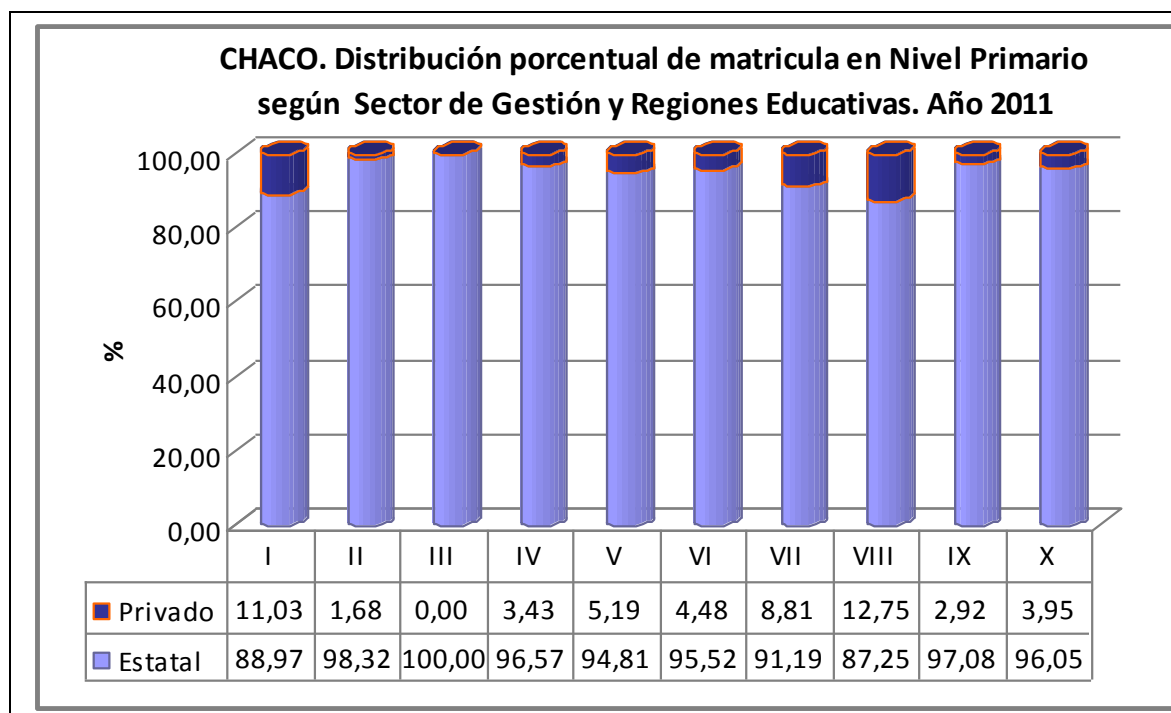
Gráfico 15 - Tipo de establecimientos del nivel primario según sector de gestión 2012



Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco

En cuanto a la matrícula del sector de educación primaria común, la provincia cuenta con un total de 187.540 alumnos, correspondiéndole a la Región Educativa VIII - Área Metropolitana del Gran Resistencia - el 27,3% de alumnos. Otras regiones educativas que también presentan elevada matriculación en el nivel primario conforman un área que engloba a los municipios del Sudeste -Centro y Norte de la provincia. Como se evidencia en el Gráfico 16 que sigue, el estatal es el principal sector a través del cual se gestiona la educación del nivel primario común en la provincia.

Gráfico 16 - Distribución porcentual de matrícula primaria según sector de gestión y regiones educativas 2011



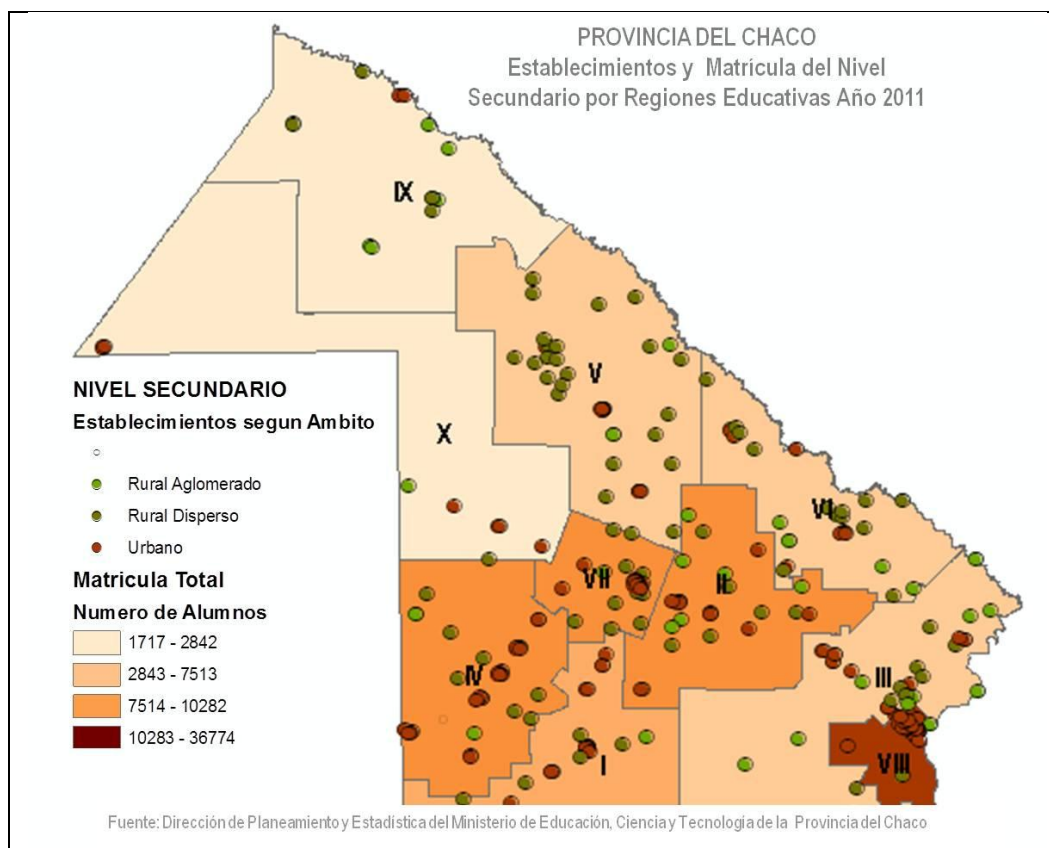
Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco.

III.4.3. Nivel Secundario

La distribución espacial de los establecimientos del nivel secundario por regiones permite advertir la disparidad que presenta la oferta educativa en cada una de las regiones, ya sea que se trate del ámbito donde está emplazado el establecimiento como en la distribución por Regiones Educativas.

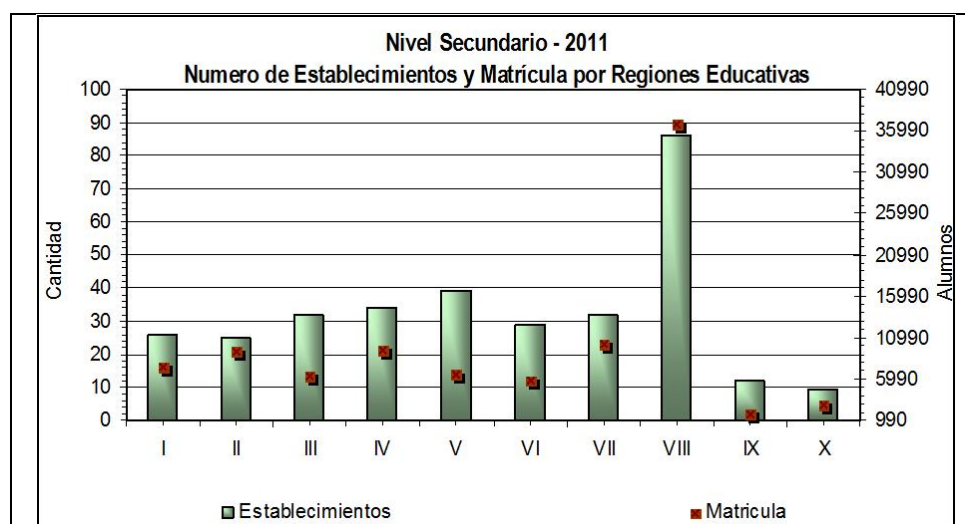
Por su parte la matrícula actual presenta sus mayores valores en las regiones que reúnen a las principales ciudades de la provincia. Para observar el comportamiento de ambos indicadores se representa en forma conjunta, en el Gráfico 17, el número de establecimientos y la matrícula para cada una de las Regiones Educativas.

Figura 22 - Establecimientos y matrícula del nivel secundario / Regiones Educativas 2011



Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco.

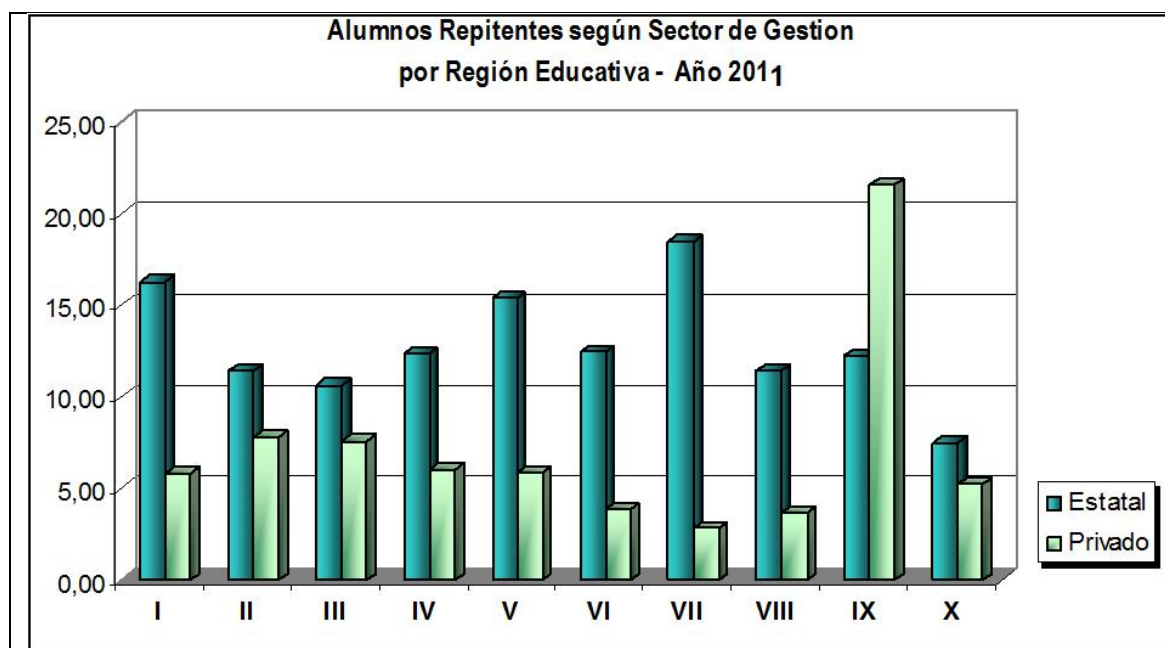
Gráfico 18 - Establecimientos del nivel secundario según ámbito y Regiones Educativas 2011



Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco

Otro aspecto a observar es la situación que presentan los alumnos matriculados en el nivel secundario en cuanto al nivel de repitencia que se manifiesta, tanto en el sector estatal como privado. En proporción, respecto del total de la matrícula de cada región, es en el sector estatal donde se registran los mayores valores, con excepción de la Región Educativa IX, situación que se observa en el siguiente Gráfico 19.

Gráfico 19 - Alumnos repitentes según sector de gestión por región educativa - 2011



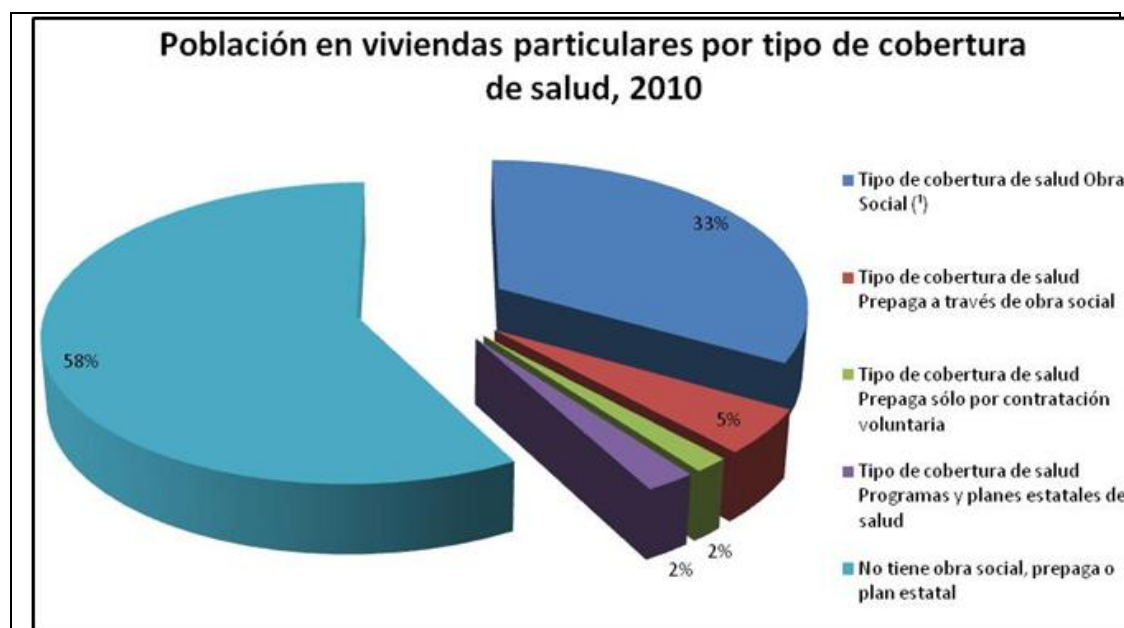
Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco.

IV. Prevención sanitaria y acceso universal a los servicios de salud

IV.1. Cobertura sanitaria

Según los datos censales del año 2010 la población por tipo de cobertura de salud reconocía una composición tal como se aprecia en el Gráfico 20. La mayoría de la población (58%) no poseía obra social, prepaga o plan estatal y pese a que este valor es alto se advierte una mejora respecto de 2001 año en que se registró un 78% de la población en esta condición.

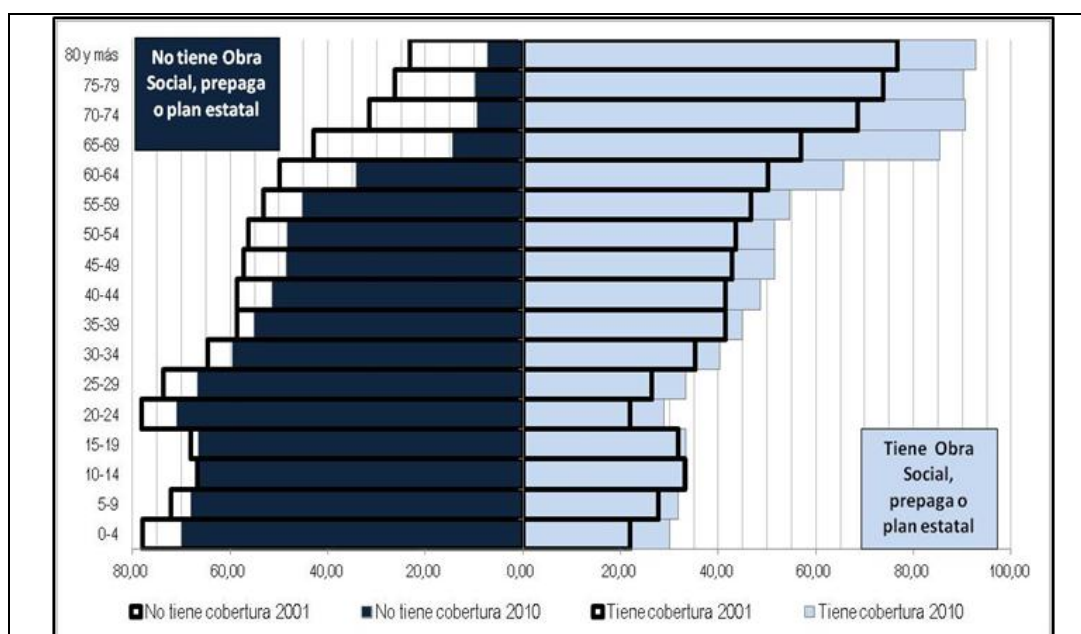
Gráfico 20 - Población en viviendas particulares por tipo de cobertura de salud - 2010



Fuentes: Elaboración propia en base a datos de Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco

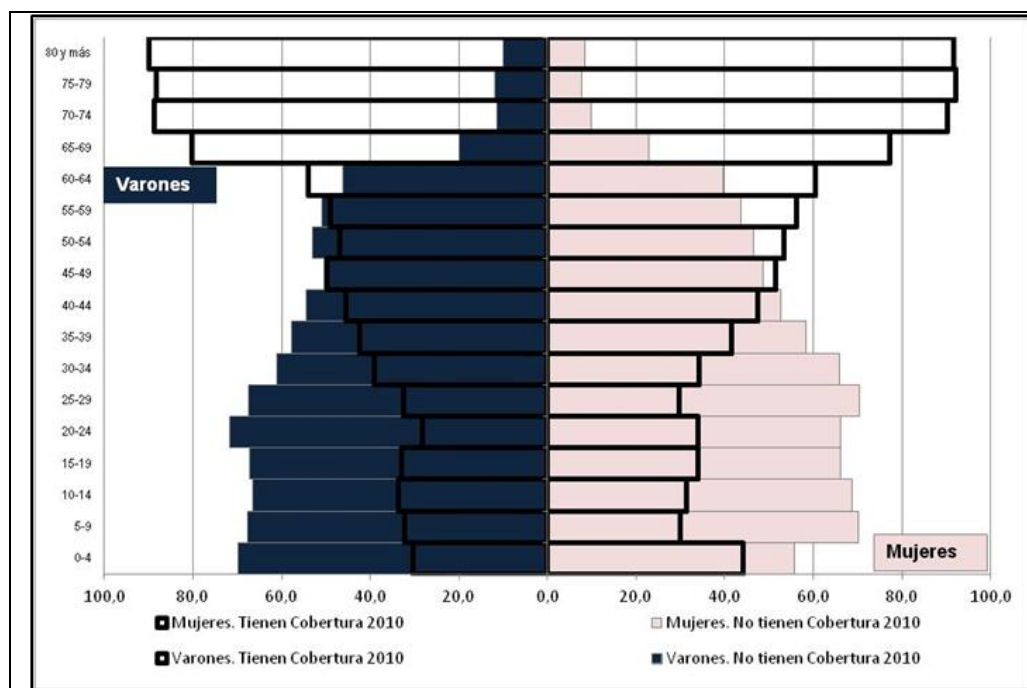
Considerando que uno de los objetivos principales de la gestión es la de alcanzar el acceso universal a los servicios de salud se puede señalar que la mejora más significativa se ha advertido en los grupos de edades de adultos-mayores. En el Gráfico 21 se muestra a la izquierda la población sin cobertura donde se advierte cómo en el año 2010, todos los grupos de edades han disminuido la proporción y con mayor intensidad a partir de los 60 años de edad. La situación inversa se presenta a la derecha, a partir de los 60 años asciende la proporción con cobertura sanitaria. El grupo menos favorecido corresponde a las edades comprendidas entre los 10 y 19 años en el que no se advierten cambios significativos. Esta diferenciación por grupo se puede apreciar en detalle en el Gráfico 22 en el cual se observa que la población sin cobertura sanitaria es mayoría en los grupos de edad hasta los 44 años en ambos sexos, mientras que supera el 90% en los grupos de más de 70 años.

Gráfico 21 - Población según cobertura sanitaria, comparación año 2001 - 2010



Fuentes: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, INDEC, 2010.

Gráfico 22 - Población según cobertura sanitaria por sexo comparación año 2001 - 2010



Fuentes: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, INDEC, 2010

IV.2. Equipamientos sanitarios

Según la información proporcionada por el Ministerio de Salud Pública y contenida en el Decreto 315/10, los establecimientos sanitarios que forman parte de la red sanitaria provincial tienen los niveles de atención, complejidad y tipo de atención que se muestran en el Cuadro 2. Esta organización se traduce en el territorio según la Figura 23.

Cuadro 2 - Efectores del sistema de salud pública chaqueño

Nivel de atención	Nivel de complejidad	Tipo de establecimiento	Tipo de atención	
			Solo ambulatorio	Ambulatorio e internación
I	I	Centros de Salud de Nivel I	SI	
	II	Centros de Salud de Nivel II	SI	
	III	Centros de Salud de Nivel III	SI	
	IV	Centros de Salud de Nivel IV (de referencia)	SI	
	III	Hospital Generalista		SI
II	IV	Hospital de Área		SI
	IV	Hospital Regional		SI
III	VI	Hospital Interregional		SI
	VI	Hospital Provincial		SI
	VIII	Hospital Provincial		SI

Fuentes: Elaboración propia en base a datos de Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud

Cuadro 3 - Cantidad de efectores por nivel de complejidad

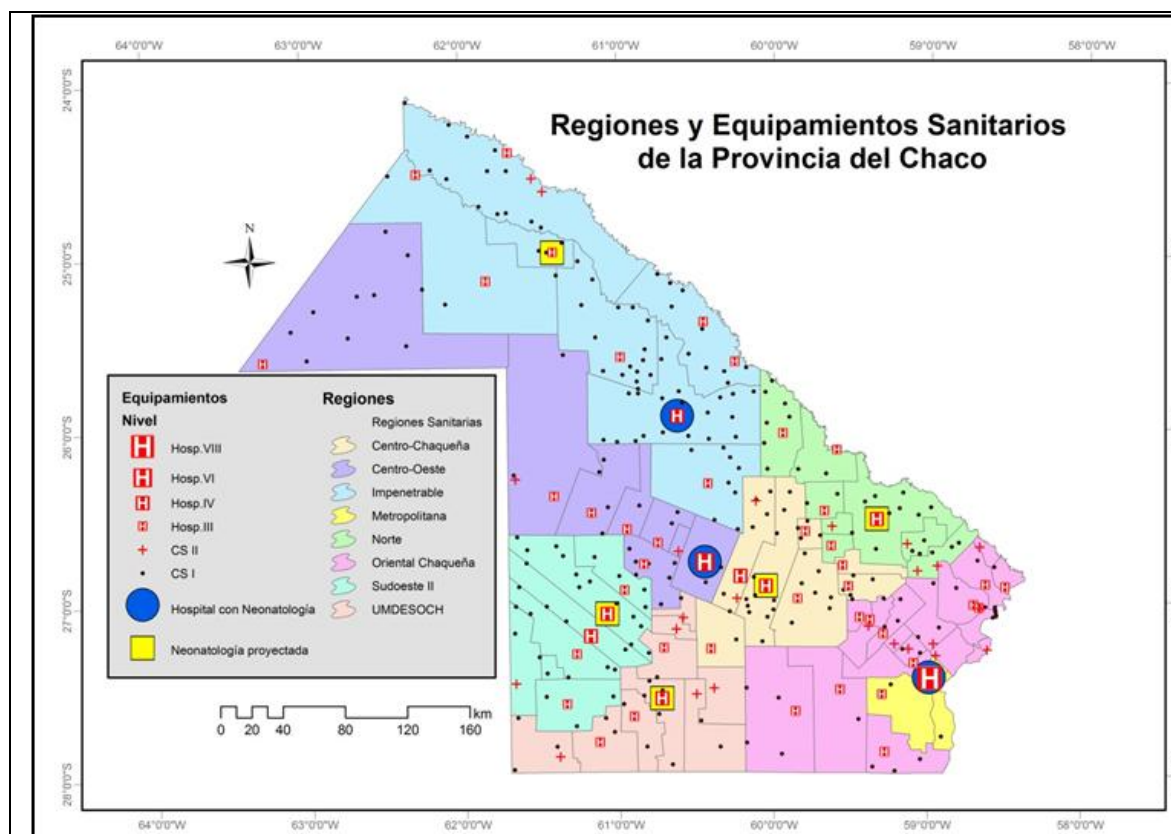
Niveles de complejidad	Tipo de establecimiento	Cantidad (*)
I	Puestos Sanitarios "B" (Rurales)	261
II	Puestos Sanitarios "A"	29
III	Hospitales generalistas	36
IV	Hospitales Zonales: Sáenz Peña, Villa Angela, General San Martín, Las Breñas, Juan José Castelli	5
VI	Hospitales Interzonales (Sáenz Peña)	1
VIII	Hospitales Provinciales (Resistencia)	2
III	Centros de Salud Urbanos	61

(*) Cifras en verificación

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco

Resistencia es la única localidad con hospitales provinciales de Nivel de Complejidad VIII (Hospital Perrando y Hospital Pediátrico) con todos los servicios y especialidades. Presidencia Roque Sáenz Peña posee un hospital de Nivel de Complejidad VI y luego se completa la red con 7 hospitales Nivel IV y 41 de Nivel III. Se destacan como nosocomios con Neonatología los de Resistencia, Presidencia Roque Sáenz Peña y Juan José Castelli, hecho de relevancia de cara a la meta del Plan Quinquenal que se relaciona con la reducción de la mortalidad infantil y materna. En este sentido se ha proyectado la instalación de otras 5 neonatologías que se pueden visualizar en la Figura anterior.

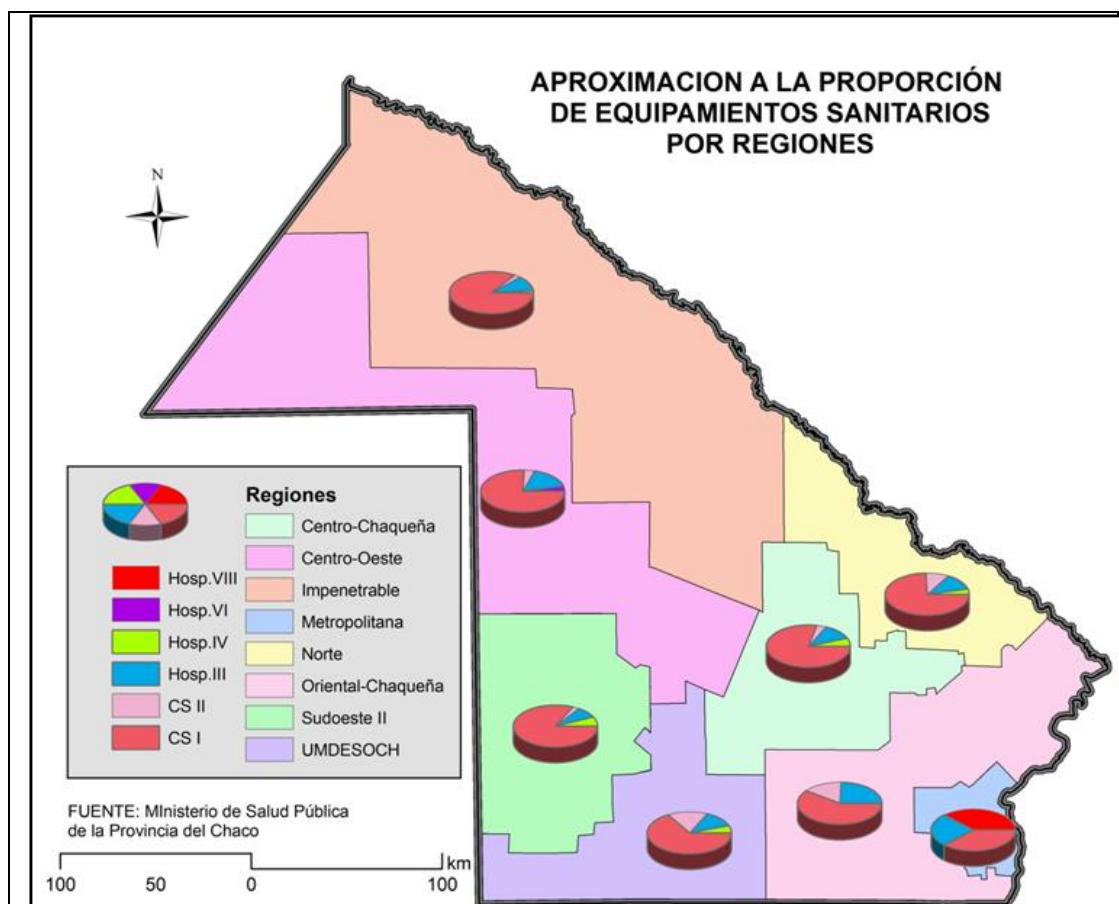
Figura 23 - Regiones y equipamientos sanitarios - 2012



Fuentes: Elaboración propia en base a datos de Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud

Asimismo, en la Figura 24 se destaca la importante cantidad de Centros de Salud I en las regiones Impenetrable y Sudoeste II, sectores que se caracterizan por una alta dispersión en la distribución de la población.

Figura 24 - Proporción de equipamientos sanitarios por región - 2012

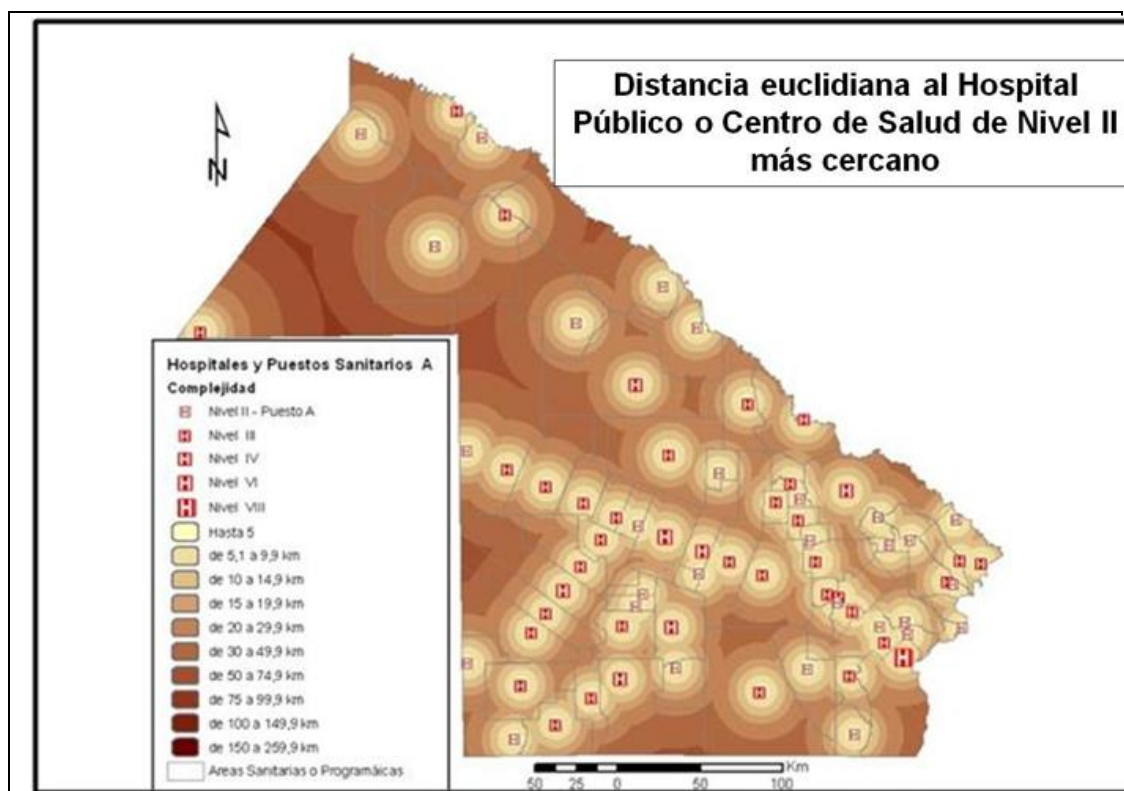


Fuente: Elaboración propia en base a datos de Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco

IV.3. Accesibilidad a los equipamientos sanitarios

Si bien existen diversas definiciones de accesibilidad consideraremos la que se refiere, en términos sanitarios, como “el grado por el cual los individuos están impedidos o facilitados en sus capacidades para adentrar a y recibir atención y servicios del sistema de atención de salud. Factores que influyen en esta capacidad incluyen consideraciones geográficas, arquitectónicas, de transporte y financieras, entre otras. En este sentido el análisis puede ser realizado en términos de distancias espaciales o distancias temporales, así en la representación de abajo podemos apreciar los kilómetros, en línea recta, que la población debe recorrer para acceder a hospitales de cualquier nivel y a los puestos sanitarios.

Figura 25 - Distancia al efector de salud Nivel II más cercano



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco

Como se observa las dos áreas que se encuentran en posiciones más desventajosas son Taco Pozo, localizada al oeste provincial y en la que las distancias máximas a recorrer superan los 80 kilómetros; en un segundo umbral, menos complicada pero no más satisfactoria, se encuentran las áreas de los Frentones, Charata, General Pinedo y El Sauzalito, todas ellas con distancias máximas que superan los 55 km, siempre se trata de distancia euclidiana.

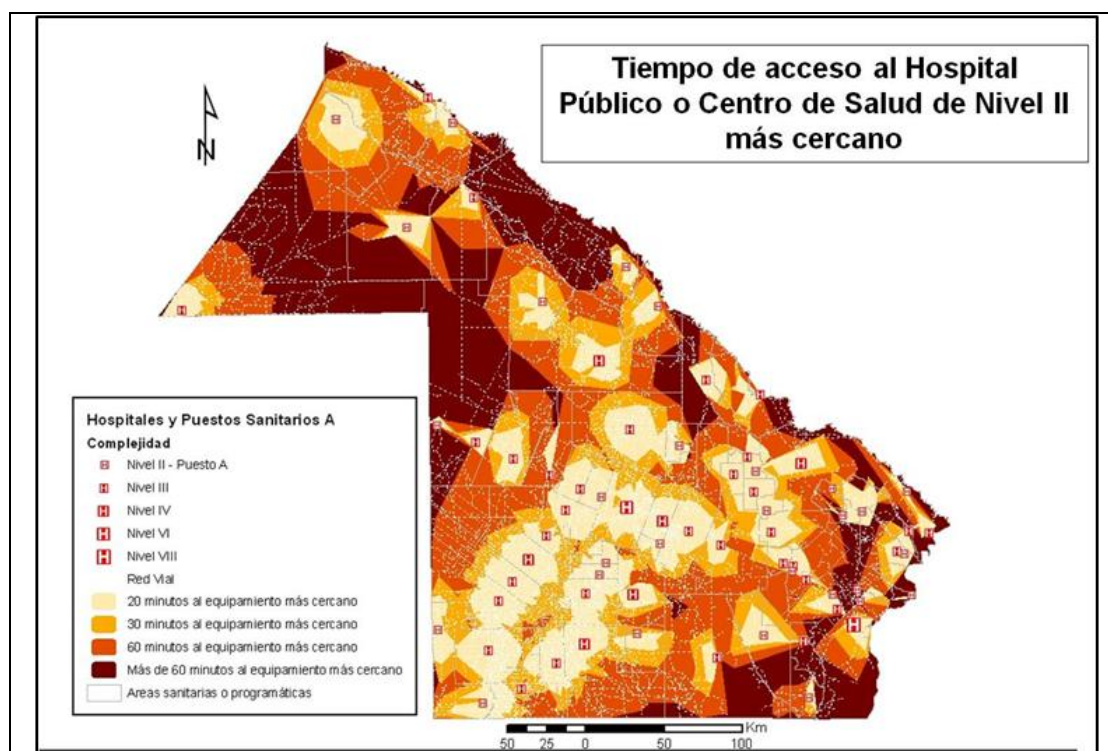
Otra forma de considerar la accesibilidad es el tiempo del que es preciso disponer para realizar las consultas, en este sentido y recurriendo a la red vial de la Provincia, en la representación de abajo es posible advertir los tiempo que son necesarios para recorrer los caminos de la provincia que nos llevan a los equipamientos (hospitales y centros de salud II) más cercanos. Los análisis permitieron observar que aún existen considerables espacios dentro del territorio provincial que, al tener un escaso desarrollo de la red vial, queda incluido en el sector de mínima accesibilidad temporal, es decir más de una hora de acceso, considerando el traslado a través de algún tipo de vehículo rodado. Es importante este tipo de aclaración ya que aún, en estos lugares, se trasladan en bicicleta o algún tipo de tracción animal.

Así, considerando esta segunda forma más auténtica de “medir” la accesibilidad (es decir más cercana a la realidad ya que la población se desplaza a través de la red vial y en muchas situaciones el tiempo suele ser un factor más determinante que la distancia) en la provincia del Chaco cerca del 33,8% de la población tenía acceso a algún equipamiento sanitario en un umbral inferior a 20 minutos; el 24,2% lo hacía en un intervalo de tiempo comprendido entre 20 y 30 minutos; mientras que el 36,9% precisaba entre 30 y 60 minutos para alcanzar los servicios asistenciales. También

hay que señalar que el 5,1% restante residía más allá de los 60 minutos de acceso a una instalación sanitaria.

El análisis de accesibilidad espacial y temporal ha permitido determinar que los sitios que se encuentran en desventajas comparativas dentro del contexto provincial son El Palmar, en el centro provincial, Miraflores y Villa Río Bermejito, en el centro-norte de la provincia, Gancedo en el oeste e Isla del Cerrito en el oriente.

Figura 26 - Tiempo de acceso al efector de salud nivel II más cercano



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco y a la Dirección de Vialidad Provincial de la Provincia.

IV.4. Recursos disponibles en los equipamientos sanitarios públicos

Los equipamientos hospitalarios con que cuenta actualmente la provincia en el sistema sanitario público son los que se visualizan en el Cuadro 4.

Cuadro 4 - Evolución del número de efectores del sistema de salud pública 2001 - 2010

Establecimientos sanitarios	Hosp. VIII	Hosp. VI	Hosp. IV	Hosp. III	CS I	CS II	CS III	CS IV
Provincia del Chaco 2001	-	3	6	33	350	29	49	--
Provincia del Chaco 2010	2	1	7	41	255	57	43	4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco.

En la ciudad de Resistencia dos hospitales de nivel de complejidad VIII son referentes en la región: el Hospital Perrando y el Hospital Pediátrico Avelino Castelán, estos dos nosocomios en el año 2001 eran de complejidad VI y al alcanzar un mayor número de servicios cambiaron de nivel de complejidad. En el año 2010 se inauguró el Hospital del Bicentenario General Güemes, en la ciudad de Juan José Castelli, el que fue emplazado como centro de referencia de la Región 5 - Impenetrable. El edificio con 12 mil metros cuadrados cuenta con 120 camas para internación, sala de neonatología, terapia intensiva, 2 salas de radiología y ecografías.

En el Cuadro 5 se aprecia el mejoramiento que ha tenido la provincia en cuanto a la dotación de recursos humanos respecto del año 2001. Este mismo mejoramiento se aprecia en el Cuadro 6 en las camas destinadas para internación.

Cuadro 5 - Evolución de los recursos humanos del sistema de salud pública 2001 - 2010

Recursos Humanos	Médicos	Otros profesionales de la salud	Enfermeros (Lic. y Aux)	Agentes Sanitarios	Otros (admin, choferes, mucamas)
Provincia del Chaco 2001	475	S/D	984	S/D	S/D
Provincia del Chaco 2010	654	530	1.834	268	1.957

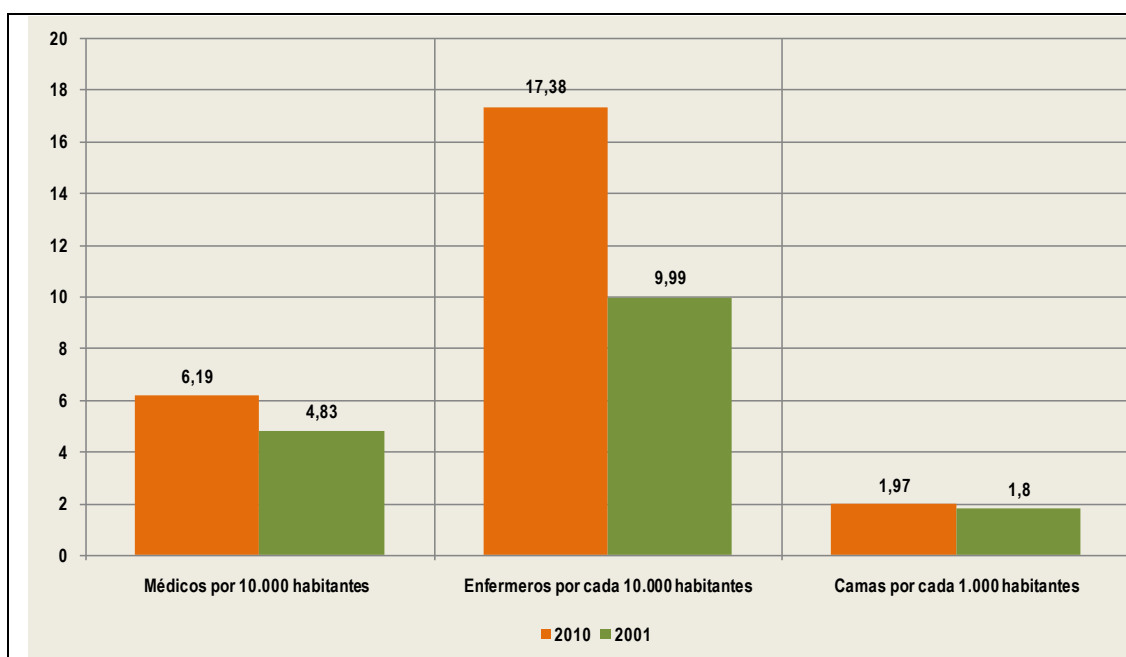
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco.

Cuadro 6 - Evolución del número de camas de internación en el sistema de salud pública 2001 - 2010

Camas	Total
Provincia del Chaco 2001	1.773
Provincia del Chaco 2010	2.087

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco.

Como consecuencia de los valores absolutos señalados en los cuadros anteriores se elaboraron los indicadores que siguen y que permiten advertir más claramente el mejoramiento que se ha señalado.

Gráfico 23 - Evolución de indicadores del sistema de salud público 2001 - 2010

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco.

Las diferenciaciones al interior de la provincia se pueden advertir en las siguientes Figuras que muestran por un lado los indicadores de camas por cada 1.000 habitantes y médicos y enfermeros por cada 10.000 habitantes. Asimismo para aproximarnos al conocimiento de la equidad en la distribución de los recursos se ha incluido el cociente de disimilitud que muestra la distancia que separa a cada área en cada uno de los indicadores de la media provincial, siendo el valor 1 el valor que señala una paridad entre el indicador del área y el promedio provincial.

En el caso de la localización de las camas para internación (Figura 27), las áreas más favorecidas tienen entre 10 y 15 camas por 1.000 habitantes. El cociente de disimilitud nos permite apreciar que 42 áreas programáticas tienen un valor inferior a la media provincial (1,97 camas/1.000 habitantes), esto significa valores inferiores a 1 de cociente de disimilitud. La distribución es irregular y la situación más extrema se advierte en las áreas que no tienen nosocomios con camas para internación. Las áreas más favorecidas con la dotación de camas son Colonia Baranda y Laguna Limpia con más de 4 veces el promedio provincial.

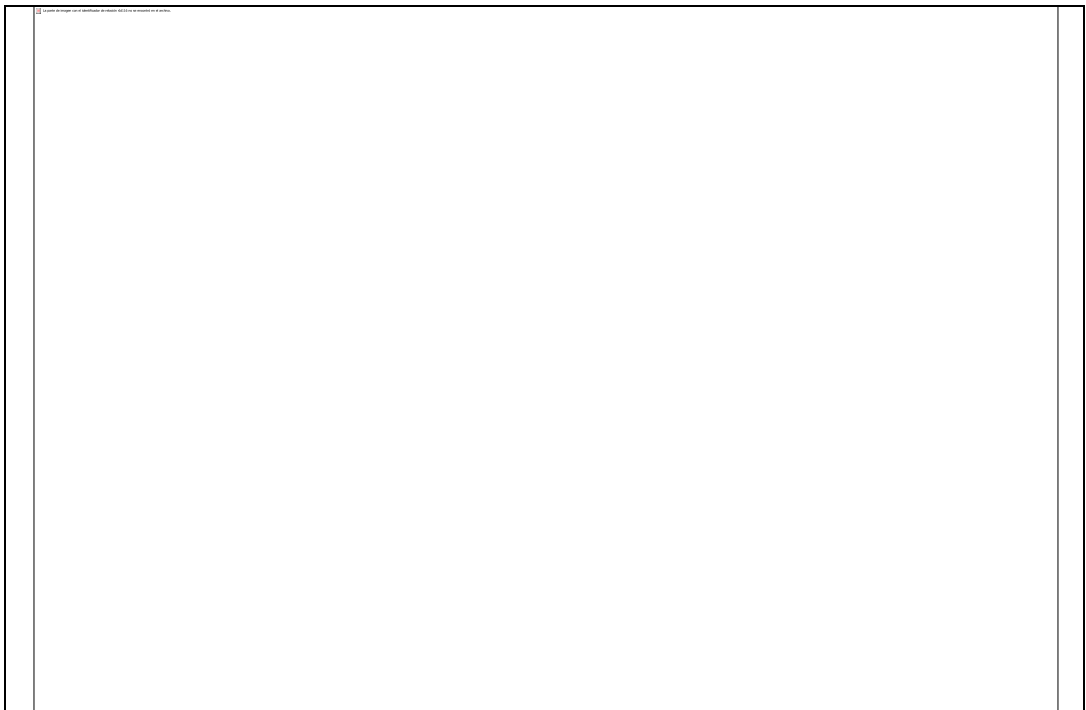
En el caso de los médicos por cada 10.000 habitantes (Figura 28) la situación es un poco más desfavorable ya que 45 áreas tienen cociente disimilitud inferior a 1, siendo las menos favorecidas Presidencia Roque Sáenz Peña, Pampa del Indio, Colonia Aborigin, Concepción del Bermejo y Fuerte Esperanza; mientras que las áreas más favorecidas tienen entre 3 y 4 veces más médicos que el promedio provincial, ellas son Colonia Baranda y Puerto Bermejo con un indicador de más de 25 médicos por 10.000 habitantes.

Figura 27 - Camas por cada 1.000 habitantes por departamento y cociente de disimilitud respecto de la media provincial



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Ministerio de Salud Pública

Figura 28 - Médicos por cada 10.000 habitantes y cociente de disimilitud respecto de la media provincial



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Ministerio de Salud Pública

Las áreas mejor dotadas de enfermeros (Figura 29) son Colonia Elisa, Colonia Baranda y Puerto Bermejo, en ellas hay más de 100 enfermeros por 10.000 habitantes lo que en términos de cociente de disimilitud significa 3 veces más que el promedio provincial. Las menos beneficiadas son las áreas de Presidencia Roque Sáenz Peña y Tres Isletas con alrededor de 6 enfermeros por 10.000 habitantes.

Figura 29 - Enfermeros por cada 1000 habitantes y cociente de disimilitud respecto de la media provincial

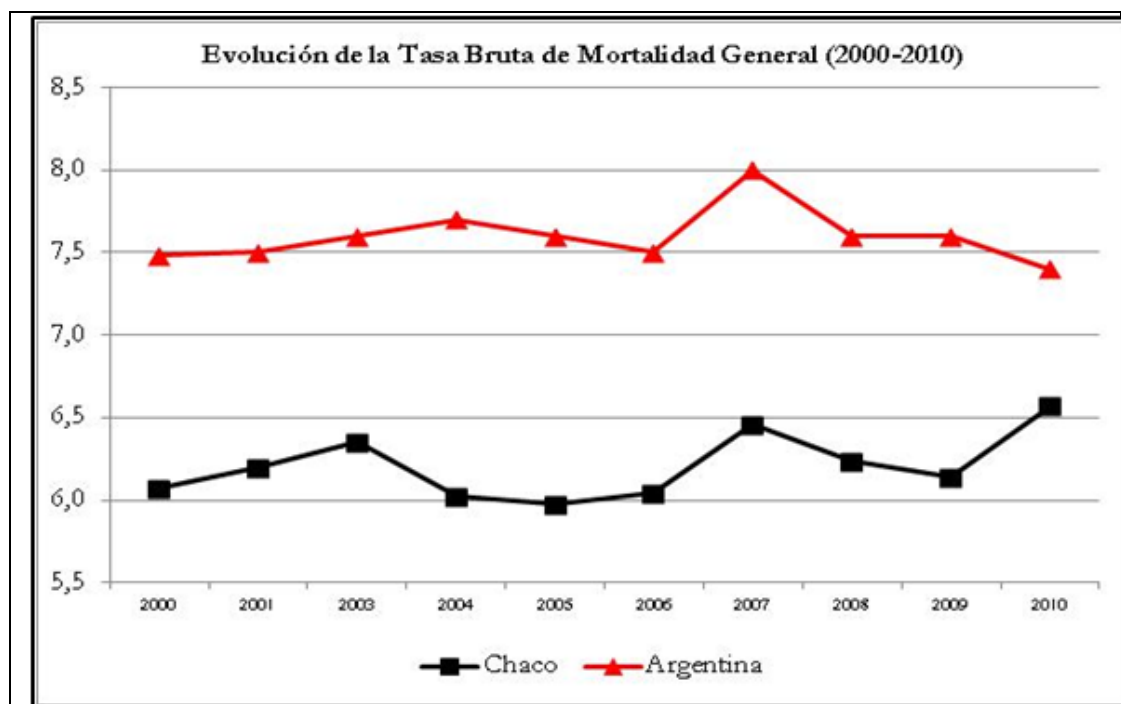


Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco.

IV.5. Mortalidad general

Sin considerar ningún tipo de ajuste ni diferenciación la Tasa Bruta de Mortalidad General de la Provincia del Chaco, en la última década considerada siempre ha sido inferior a la de la Argentina (Gráfico 24) las diferencias a favor de la jurisdicción provincial han oscilado entre 1,7 por mil y 0,8 por mil, en 2004 y 2010, respectivamente.

Gráfico 24 - Evolución de la tasa bruta de mortalidad general 2000 - 2010

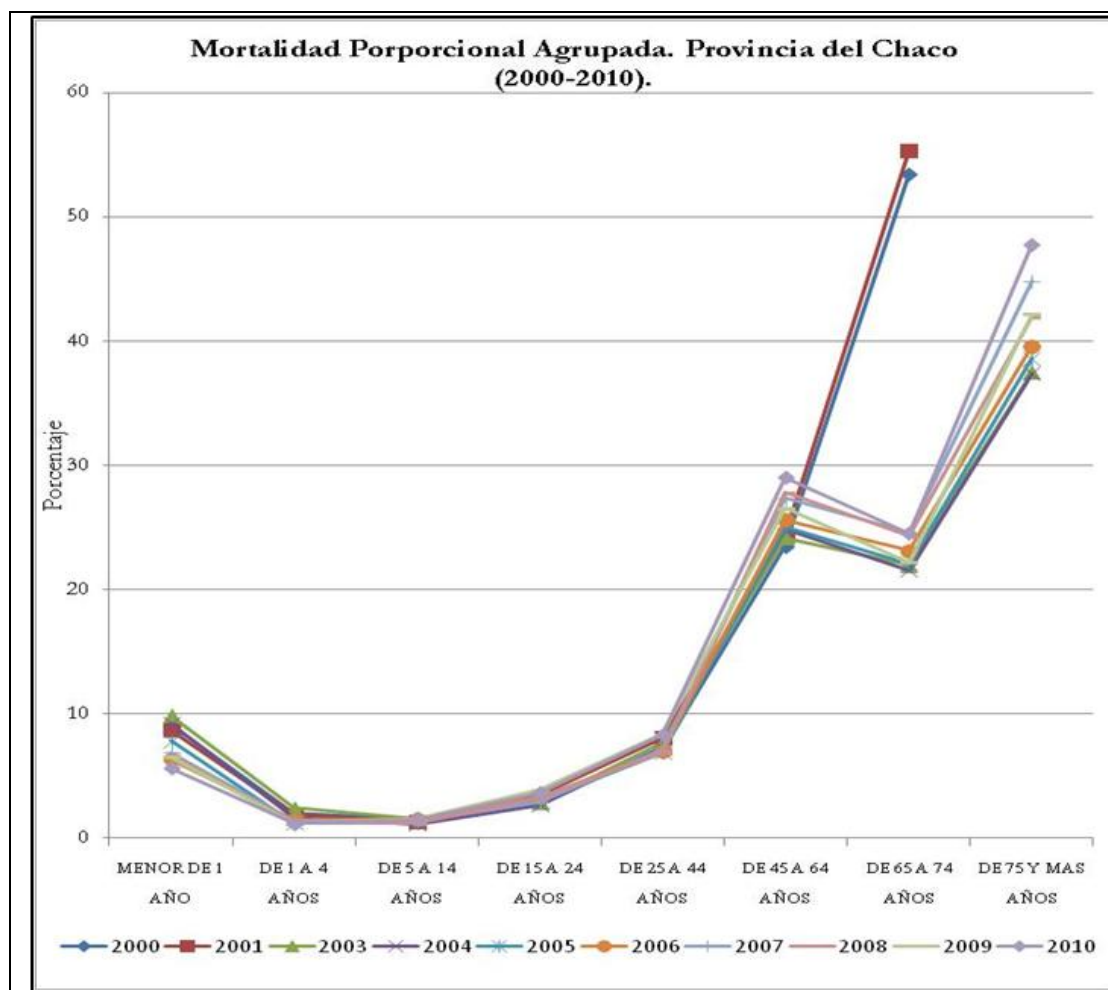


Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

Esta disparidad, tiene que ver, en forma casi exclusiva, con la estructura por edad de ambos espacios considerados, ya que la estructura de la Provincia revela una mayor cantidad de población joven que determina estos índices de mortalidad general.

Se advierte una tendencia estable hasta el 2006 con un leve ascenso en 2007 para volver a descender y situarse, en 2010, en un nivel inferior al inicial, coincidiendo en este momento con el mayor acercamiento a la tasa del país. Esta evolución responde a la sumatoria del comportamiento de las tasas que se manifiestan en los distintos grupos de edades. Por ello, si nos detenemos a observar la evolución de la mortalidad proporcional agrupada por edades, y dejamos constancia que en los dos primeros años considerados el relevamiento de datos incluyó diferentes grupos, en principio, podemos apreciar un comportamiento muy análogo en toda la década. En este análisis, como se podrá observar en el gráfico, se incluye a partir del año 2003 un nuevo grupo de edad que corresponde a los adultos-mayores de 75 y más años, grupo que hasta el año 2002 se incluía en el conjunto de 65 y más años.

Gráfico 25 - Mortalidad proporcional agrupada 2000 - 2010



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

A partir del análisis genérico anterior, los estudios se profundizaron en la dinámica de la mortalidad infantil, de la mortalidad en las edades adultas y de la mortalidad en los adultos-mayores, ya que cada una de ellas ha experimentado mutaciones que se contraponen y que merecen ser comentadas, al menos, ligeramente.

El Gráfico 26 permite verificar el significativo descenso de las muertes infantiles en el conjunto total de los decesos, esta disminución (de 9,1% a 5,6% con proporciones mayores en 2003 y 2004) significó una reducción total del 38% entre el inicio y el final del período analizado. El declive es el resultado del comportamiento, tanto de la propia mortalidad infantil, como de la mortalidad en los otros grupos de edad que más adelante comentaremos. En efecto, la mortalidad infantil en la década estudiada redujo la tasa de un valor de 21,6 por mil a 14,4 por mil y esta circunstancia determina, en parte, el descenso global.

Gráfico 26 - Evolución de la proporción de la mortalidad de niños de menos de un año de vida respecto del total de defunciones



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

Gráfico 27 - Evolución de la proporción de mortalidad de adultos de 45 a 64 años respecto del total de defunciones



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

En total oposición a lo señalado en el párrafo anterior, la mortalidad que caracteriza al grupo de 45 a 64 años ha aumentado su proporción en el conjunto de defunciones. El Gráfico 27 permite visualizar esta afirmación, que, con la única excepción del año 2009, muestra un ascenso sostenido en toda la década. Así, de un 23,5%, en el año 2000 pasó a representar un 29% en el año 2010, esto significa que creció en un 17,5%. Algo análogo sucede con el comportamiento del grupo de edad de adultos-mayores que, con algunos altibajos, presenta un ritmo ascendente. En el Gráfico 28, se muestran los datos 2003 - 2010, debido a que en los Anuarios Estadísticos, los primeros años de la década, respecto de los últimos, tienen disimilitudes en la categorización de las edades. No obstante ello, podemos apreciar un declive del 27,5% entre el inicio y el final del período.

Gráfico 28 - Evolución de la proporción de mortalidad de mayores de 75 años respecto del total de defunciones



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

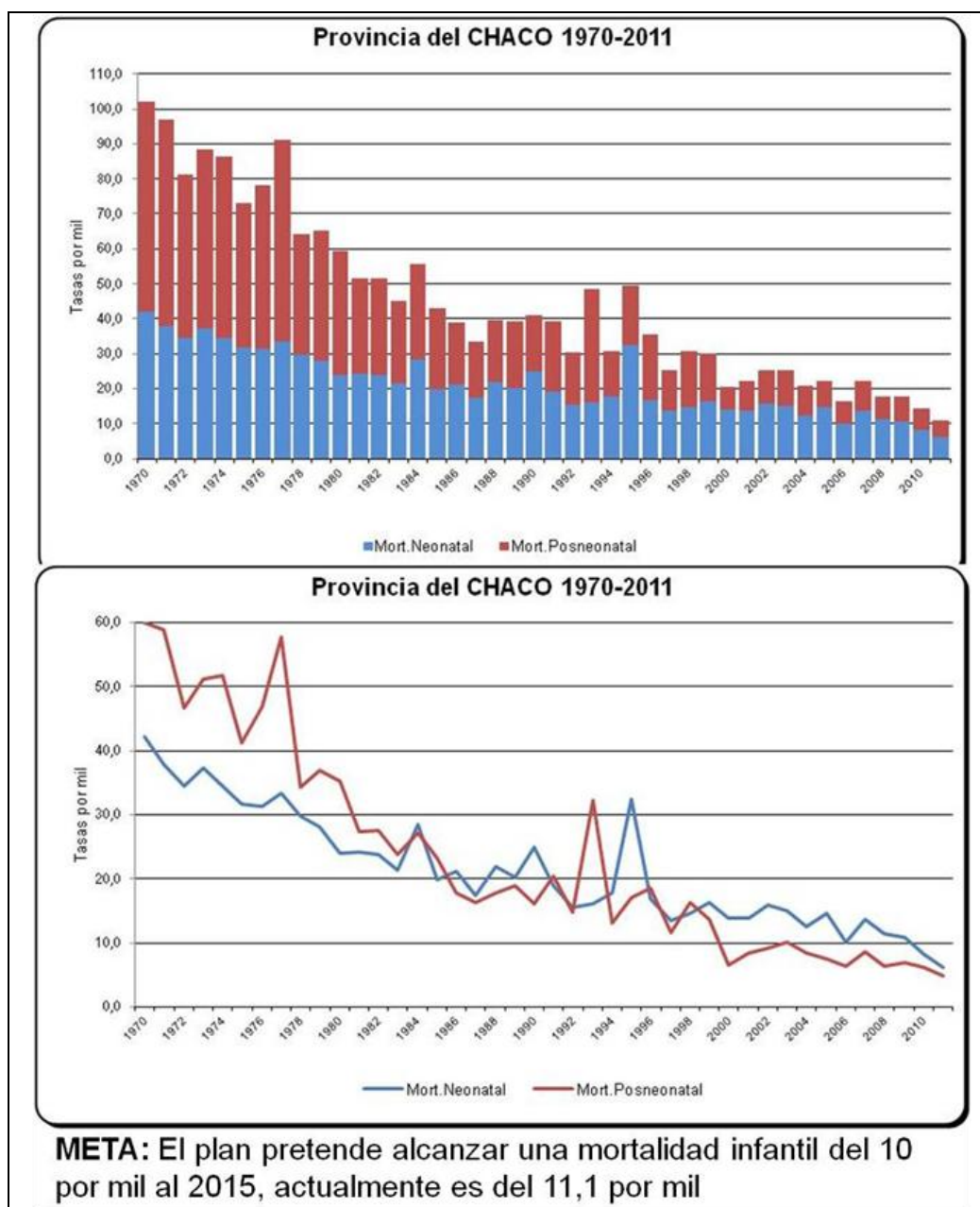
Las cuestiones que se han señalado forman parte de un patrón de comportamiento común a la mayoría de los países ya que los adelantos tecnológicos en la medicina, la concientización respecto de la maternidad y el cuidado de los niños determinan una proporción de muertes infantiles cada vez menor, que se compensa proporcionalmente con mayores decesos de adultos-mayores⁹. A pesar de esta situación es preciso recordar que los aumentos en la Esperanza de Vida al nacer (E0) que se han gestado en el contexto de la Transición Demográfica, comienzan a marcar un destino demográfico que tendrá al envejecimiento como la preocupación más trascendentes del siglo XXI (Novelo de López, H. 2003:1).

⁹ Se consideran adultos mayores a los de más de 60 años para los que viven en los países en vías de desarrollo y de 65 años a los que viven en países desarrollados (acuerdo en Kiev, 1979, OMS). En 1994 la OPS ajustó la edad de 65 y más para considerarlo adulto-mayor (Novelo de López, 2003:1)

IV.6. Mortalidad infantil

Uno de los objetivos o meta planteada en el Plan Quinquenal 2011 - 2015 es el de la reducción de la mortalidad infantil hasta llegar a un 10 por mil. En este sentido el descenso de este indicador ha sido muy relevante según se observa en el Gráfico 29. Se destaca la continua declinación en los últimos años considerando que en estos niveles las reducciones son más difíciles de lograr por la incidencia de la morbi-mortalidad de carácter endógeno.

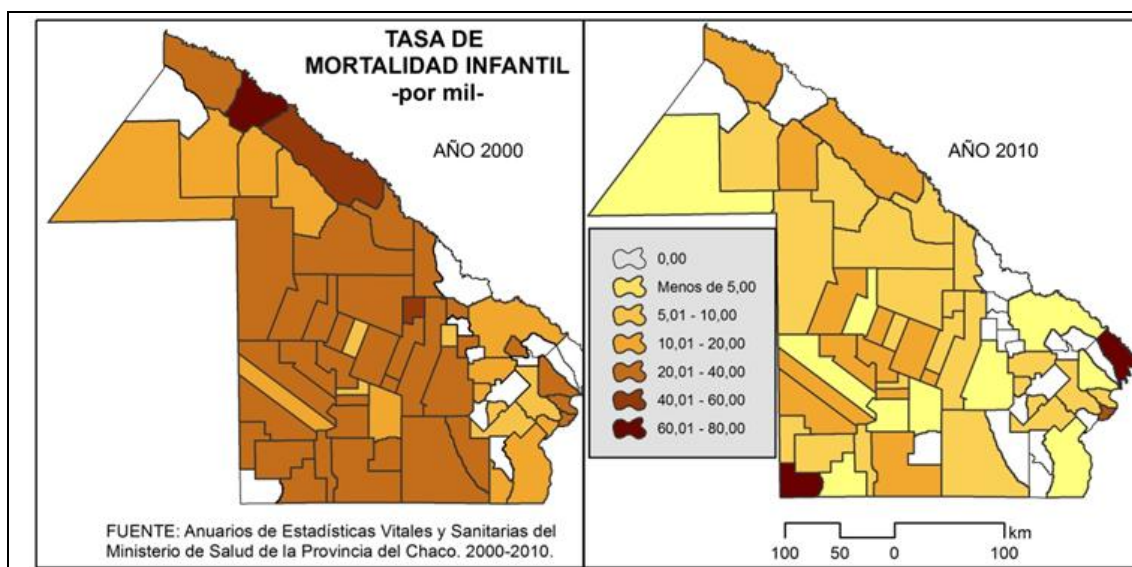
Gráfico 29 - Evolución de la mortalidad infantil



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

La distribución por áreas sanitarias en los años 2000 y 2010 que se muestran en la Figura 30 son elocuentes del importante descenso en todas las áreas, aunque en 2011 persiste el registro de altas tasas en áreas periféricas como Chorotis en el sudoeste y Puerto Eva Perón en el noreste. En el centro y noroeste si bien se advierte el descenso, la característica más visible es que siempre tienen valores superiores a la media que fue de 11,1 por mil.

Figura 30 - Evolución de la mortalidad infantil



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

IV.7. Mortalidad materna

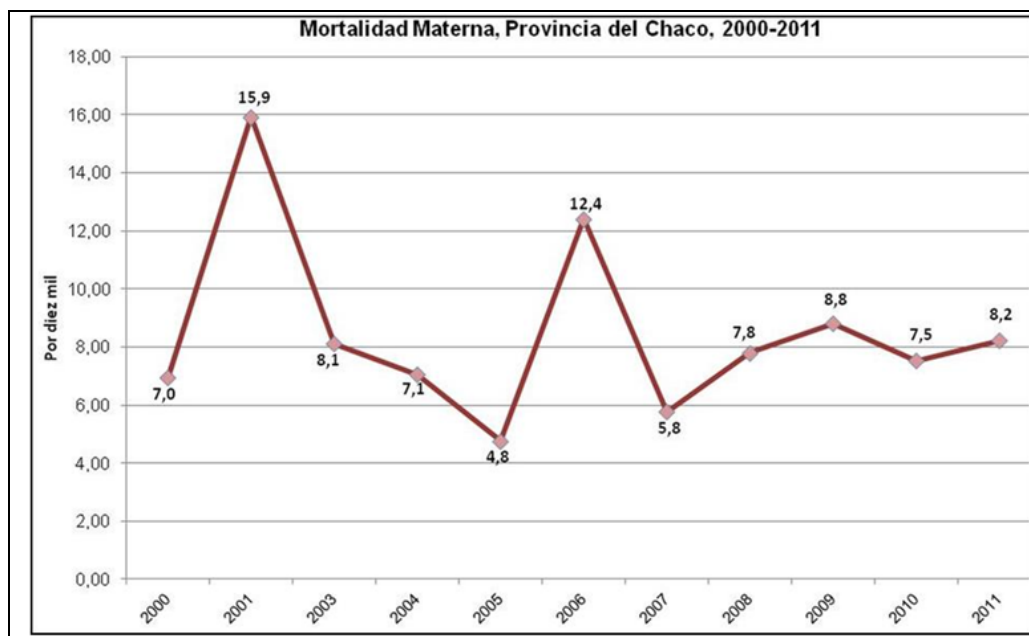
La mortalidad materna se manifiesta como uno de los flagelos que menos avances ha mostrado en los últimos tiempos, a pesar de algunos programas y acciones sanitarias como la iniciativa “Maternidades Seguras”, un programa del gobierno nacional, con apoyo técnico y financiero de los organismos internacionales que apunta a concentrar los partos, en lugares donde se pueda proveer en forma rápida atención ante emergencias en el curso del trabajo de parto, evento raro, pero que genera una parte de las 15-20 muertes maternas que ocurren cada año en la provincia entre los 20.000 - 22.000 partos anuales, y como parte de las 7.000 muertes por diversas causas, que se producen cada año, por causas más o menos evitables, y de ellas varios miles antes de los 65 años (Alfredo Zurita, Profesor Titular de Salud Pública, Facultad de Medicina-UNNE).

En el gráfico que sigue se muestra la nula tendencia al descenso que presenta este indicador que tiene una meta dentro del Plan Quinquenal del gobierno provincial de alcanza el 1,3 por diez mil en 2015, registro que en 2011 alcanzó al 8,2 por diez mil.

En cuanto a la distribución espacial se puede advertir que, en ambos años considerados, existen áreas sanitarias en las que no se registran defunciones maternas, mientras que en otras áreas los registros son muy dispares sin definirse un patrón espacial definido. En el gráfico superior de la derecha de la Figura 31 se muestran las áreas con registros en 2011, se indica el valor promedio provincial y se destaca Margarita Belén con un valor extremo de 117 por 10.000. La rareza de la muerte materna, a las tasas actuales solo ocurrirá una cada cincuenta años en un

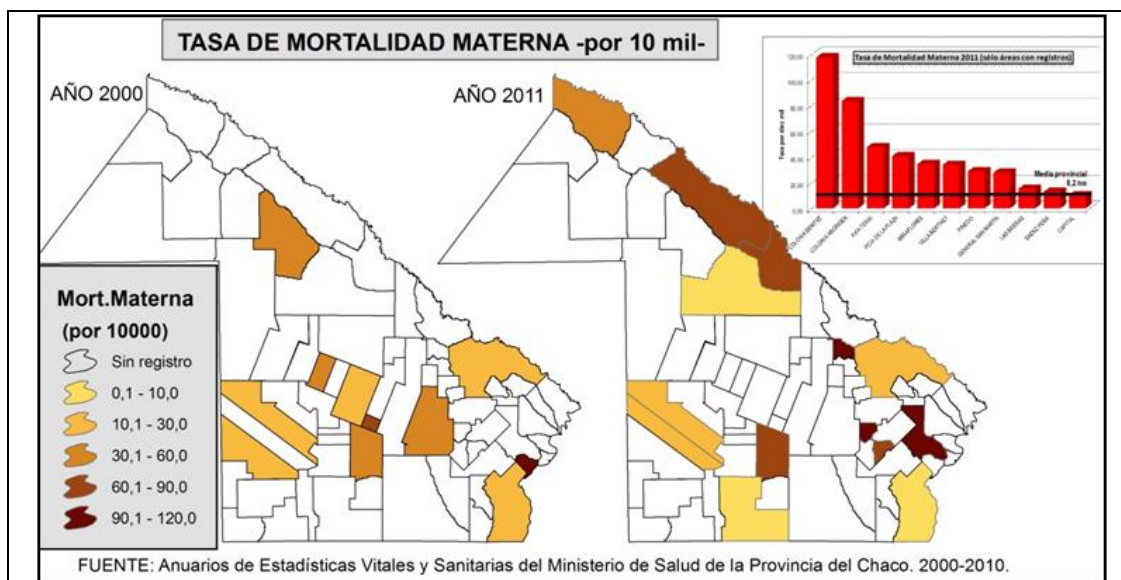
pueblo de 1.000 habitantes, entre los 350 que morirán por otras causas, esto hace necesario proporcionar un parto seguro, como parte del cuidado de la salud de la mujer (...) (Alfredo Zurita, Profesor Titular de Salud Pública, Facultad de Medicina-UNNE).

Gráfico 30 - Evolución de la mortalidad materna



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud

Figura 31 - Evolución de la mortalidad materna por departamento

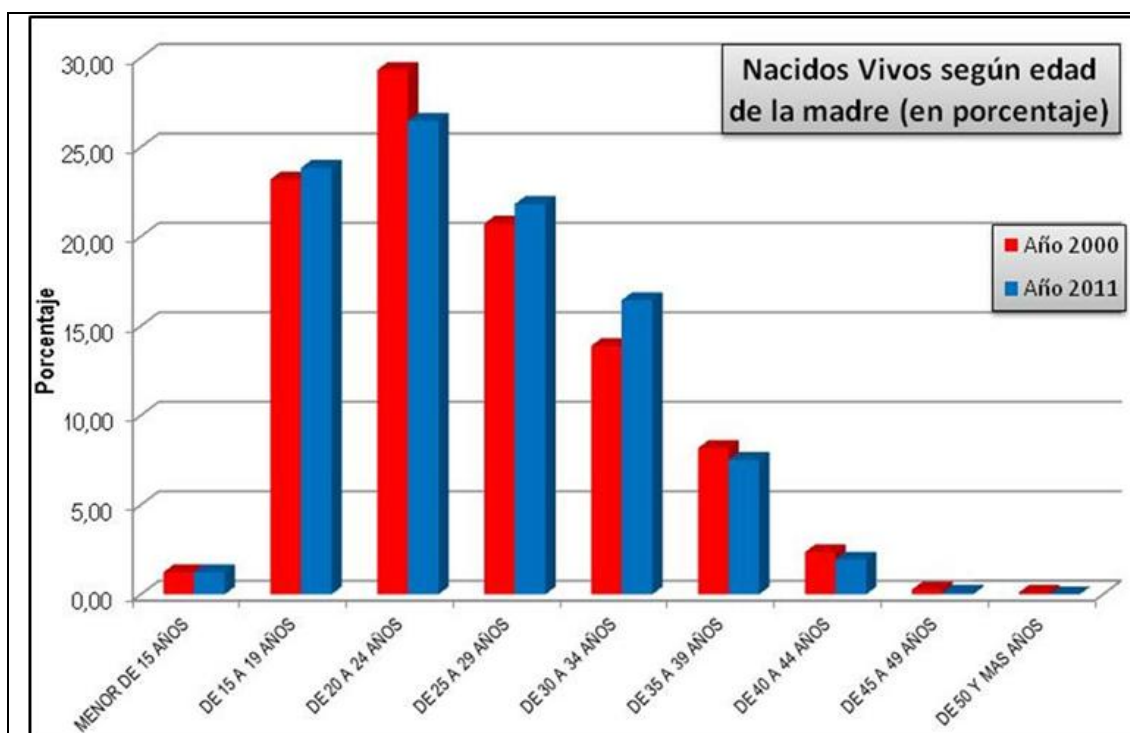


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud

IV.8. Maternidad adolescente

La OMS define como adolescencia al "período de la vida en el cual el individuo adquiere la capacidad reproductiva, transita los patrones psicológicos de la niñez a la adultez y consolida la independencia socio - económica" y fija sus límites entre los 10 y 20 años. En el Gráfico 31 se puede mostrar la distribución de los nacidos vivos por edad de la madre.

Gráfico 31 - Porcentaje de nacidos vivos según la edad de la madre

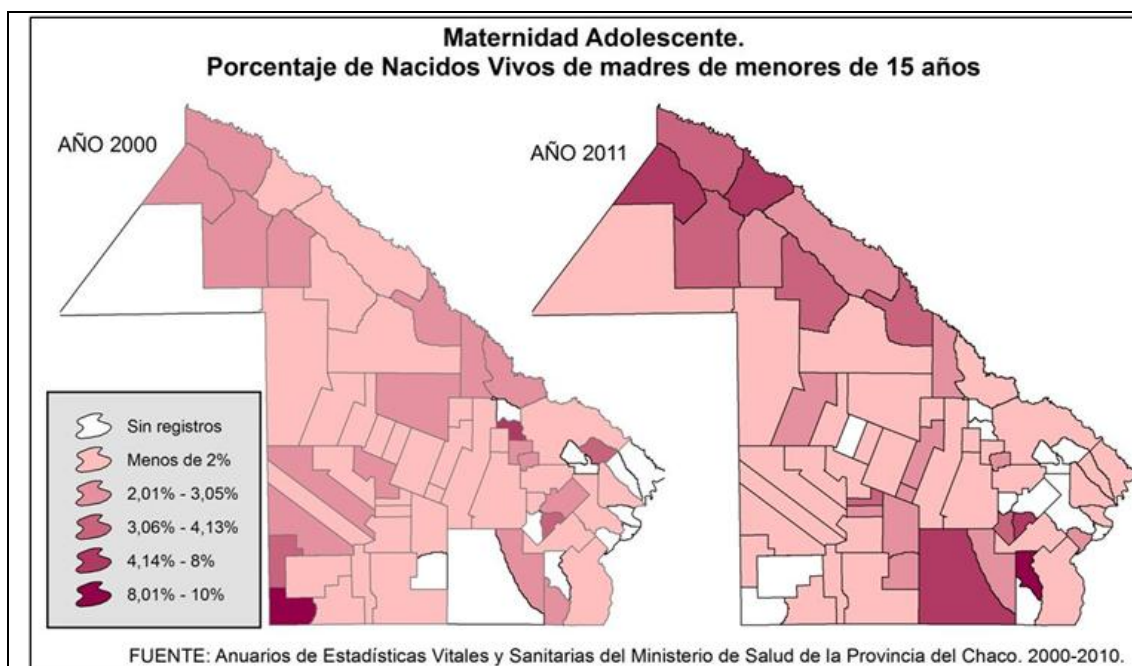


Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

Al adicionar los nacidos de madres de menos de 20 años, se puede observar que se alcanza una proporción de alrededor del 25%, es decir 1 de cada 4 nacimientos corresponden a madres adolescentes si consideramos la definición de la OMS. Este registro está por encima de las madres de 25 a 29 años y apenas por debajo del grupo de 20 a 24 años.

Se ha considerado apropiado mostrar la distribución espacial del grupo de madres adolescentes precoces de menos de 15 años. En este sentido la proporción correspondiente a los años 2000 y 2011 se mantiene casi semejante, 1,76% y 1,71%, respectivamente, aunque la distribución muestra un significativo aumento de madres niñas en el noroeste y en el sur.

Figura 32 - Evolución de la maternidad adolescente por departamento - Porcentaje de nacidos vivos de madres menores de quince años



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

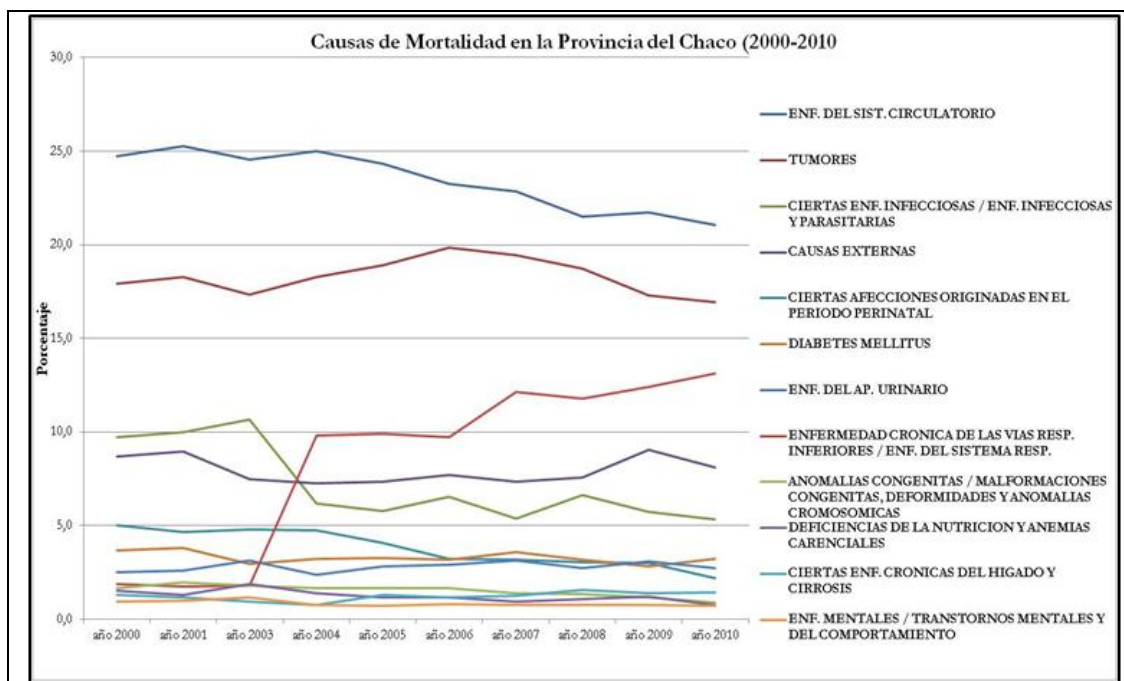
IV.9. Causas de mortalidad general

Para estudiar con mayor agudeza los cambios en las causas de mortalidad se elaboró el Gráfico 32, de cuya observación surge la clasificación que sigue:

- **Primeras causas de muerte:** enfermedades del sistema circulatorio y tumores /neoplasias, con proporciones comprendidas entre 16% y 25%. En el primer caso la tendencia es descendente y en el segundo caso se aprecia estabilidad.
- **Segundas causas de muerte:** ciertas enfermedades infecciosas / enfermedades infecciosas y parasitarias, enfermedades crónicas del sistema respiratorio/enfermedades del sistema respiratorio y causas externas, con proporciones que oscilan, en gran parte de la década, entre 5% y 13%. Ya se ha comentado la situación total mente contrapuesta de los dos primeros grupos, en tanto las causas infecciosas descienden, las respiratorias crecen significativamente. En cuanto a las causas externas se mantienen con tendencia estable, aunque su diversidad se aprecia cuando se analiza la mortalidad por grupos de edad.
- **Terceras causas de muerte:** representan entre el 2,2 y el 5,0% de las defunciones totales, corresponde a las ciertas enfermedades originadas en el período perinatal, diabetes mellitus y a las enfermedades del aparato urinario. En todos los casos se distingue una leve tendencia al descenso, aunque ésta es minúscula.
- **Las mal definidas:** este grupo merece un comentario particular ya que su aumento es, a la vez, significativo y preocupante, ya que de 9,3% en el año 2000 se pasa a un registro de 15,6% en el año 2010, esta diferencia representa un aumento del 66,9%. Si bien se podría pensar en una circunstancia eventual, esta idea queda desechada, ya que como se visualiza en la figura 8, su

tendencia ascendente y sostenida, nos permite hablar de una gran necesidad de mejorar el sistema de recolección de datos y progresar en la concientización de la importancia que reviste un adecuado registro de defunciones.

Gráfico 32 - Evolución de la maternidad adolescente por departamento - Porcentaje de nacidos vivos de madres menores de quince años



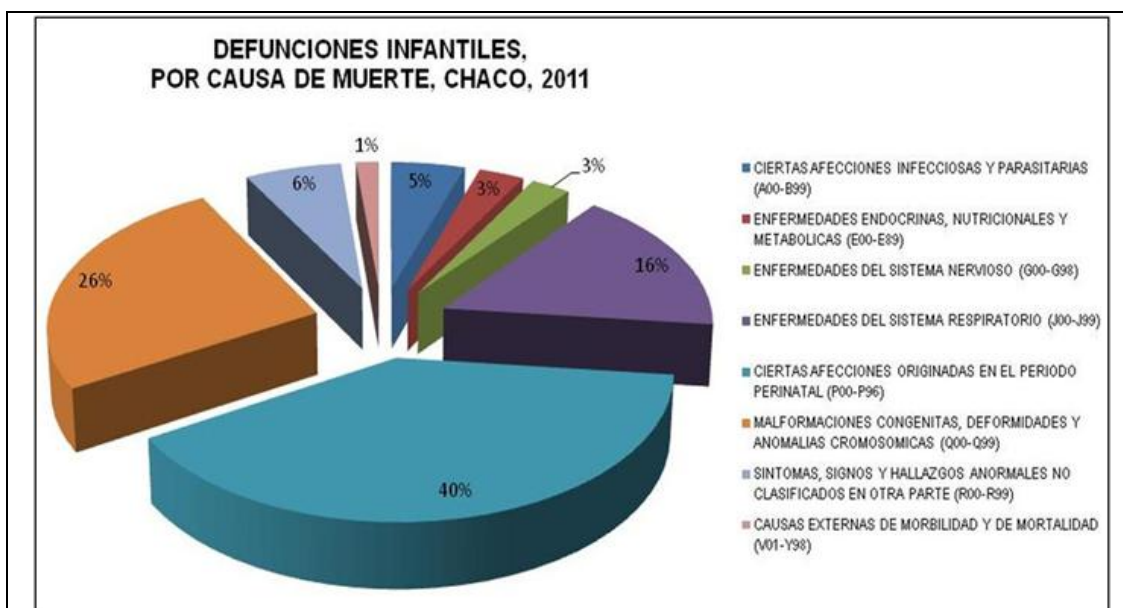
Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

IV.10. Causas de mortalidad infantil

A los efectos de analizar las causas de la mortalidad infantil en la provincia se elaboró el Gráfico 33 en la que se sistematiza porcentualmente dicha información para las 265 defunciones infantiles producidas durante el año 2011.

Como se observa, es notoria la desigual participación de las mismas, siendo la causa P (Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal) la de mayor peso específico con el 40%, seguida de la causa Q (Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas) con el 26%, la causa J (Enfermedades del sistema respiratorio) con el 16% y la causa R (Síntomas, signos y hallazgos anormales no clasificados en otra parte) con el 6%. Las demás, oscilan entre el 5% y el 1%.

Gráfico 33 - Defunciones infantiles por causa de muerte

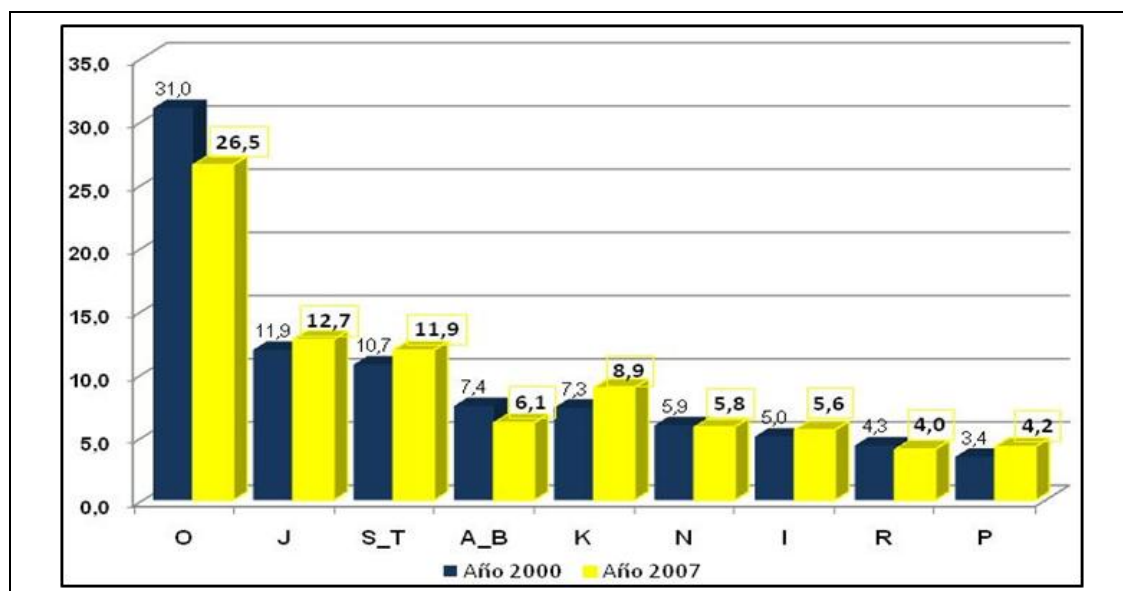


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud

IV.11. Causas de morbilidad

En el Gráfico 34 se representa la dinámica que presentaron las causas de morbilidad en los años 2000 y 2007 y, como se puede apreciar, en términos porcentuales, no se manifiestan mutaciones relevantes, sino un comportamiento con tendencia estable.

Gráfico 34 - Evolución de las causas de morbilidad 2000 - 2007



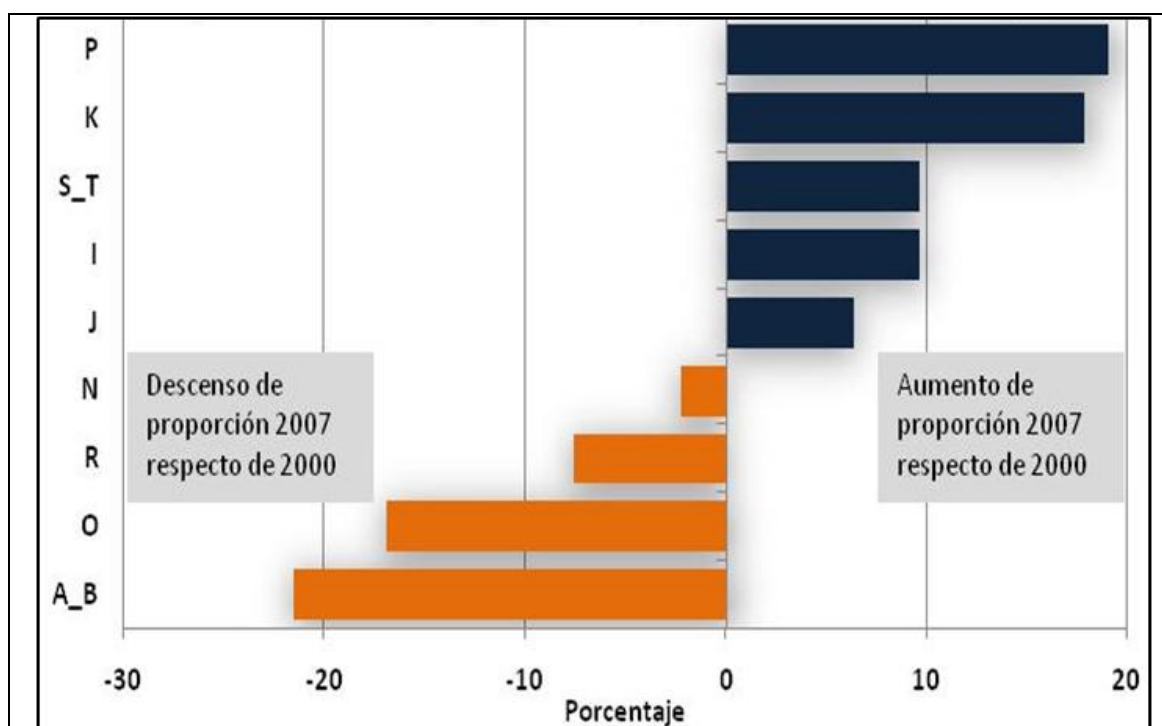
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud

Entre los dos años punta que se analizan, las causas de morbilidad que ascendieron han sido los egresos hospitalarios determinados por causas J “Enfermedades del sistema respiratorio” que aumentaron en un 6,4%; las causas S-T “Traumatismos, envenenamientos y algunas otras consecuencias de causas externas” que ascendieron un 9,7%; las causas I “Enfermedades del sistema circulatorio” que crecieron un 9,6%; las causas K “Enfermedades del sistema digestivo” en un 17,8% y las que más avanzaron en proporción han sido las causas P “Ciertas afecciones originadas en el período perinatal” que lo hicieron en un 19,1%.

En antítesis, las causas que disminuyeron sus proporciones son las de los grupos A-B, “Infecciosas y parasitarias” que disminuyeron en más de 20%; las del grupo O, “Embarazo, parto y puerperio”, que bajaron en un 17%; las causas R, “Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos de laboratorio, no clasificados en otra parte” que se redujeron en un 7,6% y las causas N, “enfermedades del sistema genitourinario” que bajaron un 2,2%.

El Gráfico 35 permite observar de manera muy evidente las causas de morbilidad que ascendieron y que descendieron. No obstante, al cotejar ambas gráficas se puede ver que si bien las proporciones de aumento que experimentaron las causas K y P son relevantes en su propia dinámica temporal, las mismas no representan un impacto significativo a nivel provincial.

Gráfico 35 - Evolución de las causas de morbilidad 2000 - 2007

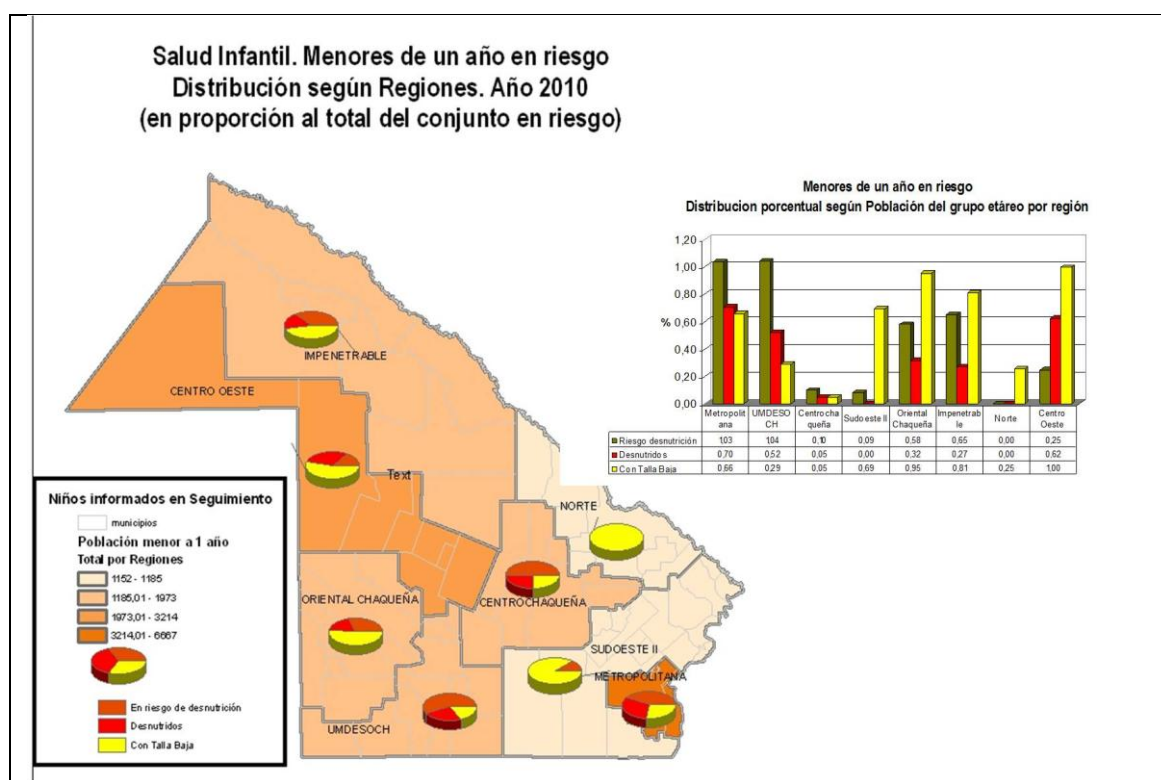


Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Dirección de Estadística Sanitaria del Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

IV.12. Desnutrición infantil

A través de los datos relevados en la Dirección de Maternidad e Infancia se ha podido acceder a información que corresponde a la situación de la desnutrición infantil en la Provincia del Chaco. La población en riesgo corresponde a los infantes de hasta 5 años y se los categoriza en tres grupos: menores de 1 año, de 1 año y de 2 a 5 años. Asimismo de acuerdo con el estado sanitario se consideran: los niños en riesgo de desnutrición, los desnutridos y los de talla baja. Así, se observa en la Figura 33 que los menores de 1 año con riesgo de desnutrición son mayoría en la región metropolitana y en la región UMDESOCH. Por otro lado los niños de menos de 1 año de talla baja son mayoría en las regiones Centro-oeste y Oriental chaqueña; en cuanto a los desnutridos son proporcionalmente un grupo mayoritario en las regiones Metropolitana, Centro-oeste y UMDESOCH. En términos generales la región menos comprometida es la Centro-chaqueña.

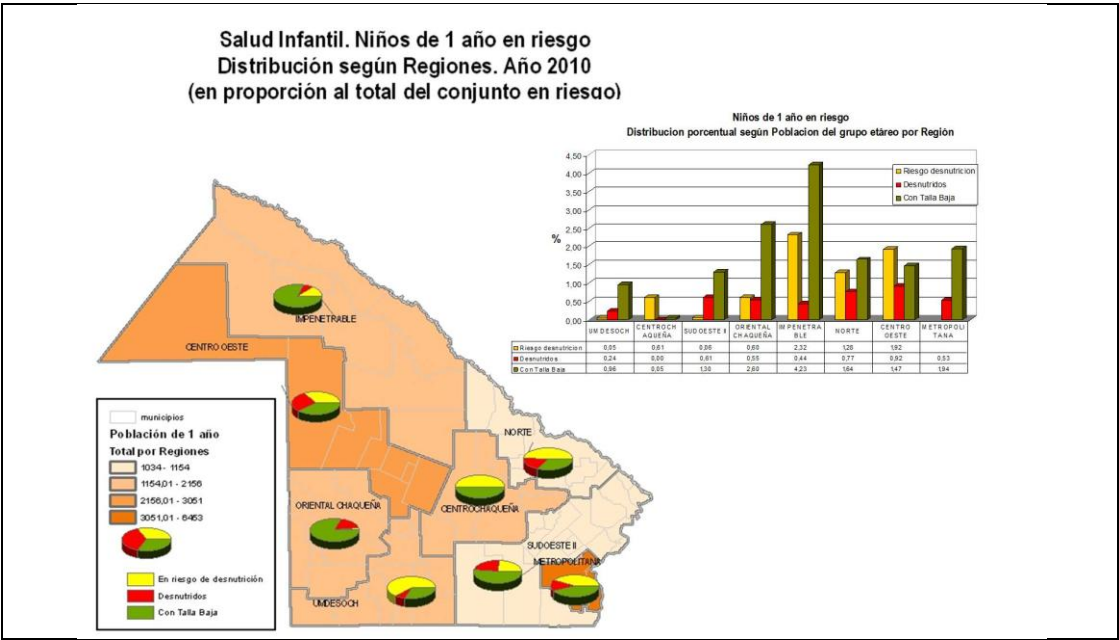
Figura 33 - Niños menores de 1 año en riesgo: desnutridos, riesgo de desnutrición y talla baja por regiones



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

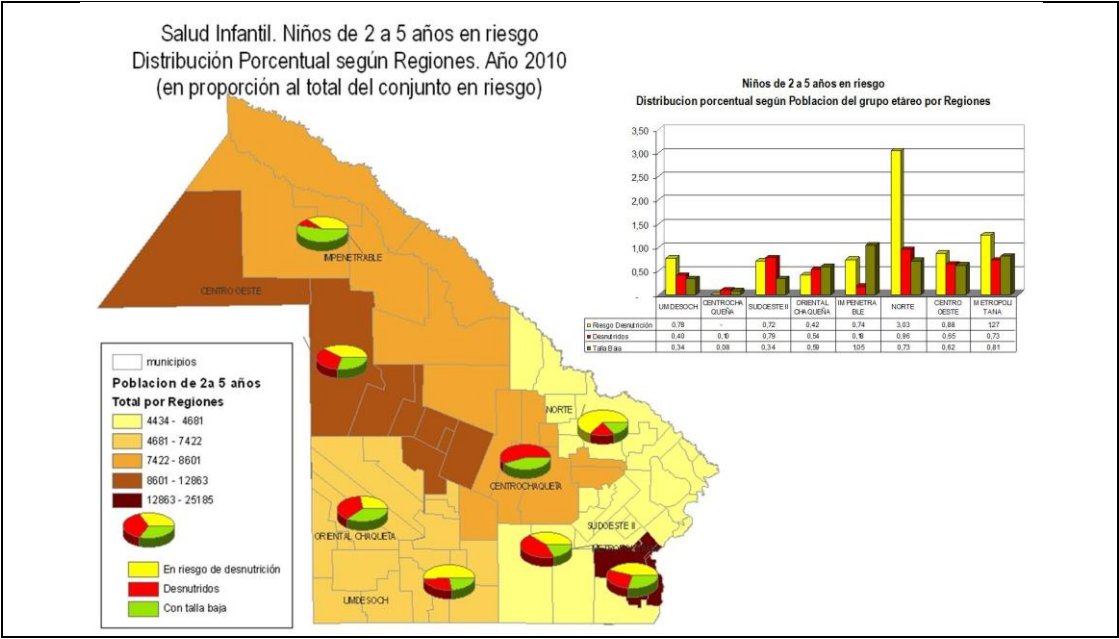
En el grupo de niños de 1 año (Figura 34), las regiones Impenetrable, Centro-oeste y Norte presentan la mayor proporción de infantes en riesgo de desnutrición, mientras que Impenetrable y Oriental-chaqueña son las áreas que registran mayor proporción de niños con talla baja. Es de destacar que en este grupo de edad de niños el grupo de riesgo de desnutridos siempre se encuentra por debajo del 1% de la población total de 1 año en todas las regiones, no obstante es más significativo en las áreas Centro-oeste y Norte.

Figura 34 - Niños de 1 año en riesgo: desnutridos, riesgo de desnutrición y talla baja por regiones



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

Figura 35 - Niños de 2 a 5 años en riesgo: desnutridos, riesgo de desnutrición y talla baja por regiones



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Ministerio de Salud de la Provincia del Chaco

Para concluir el grupo de infantes de 2 a 5 años (Figura 35) que en cantidad sobresale en las regiones Metropolitana y Centro -oeste tiene un mayor riesgo de desnutrición, superior al 3% en la región Norte, seguida de la Metropolitana. Los de talla baja son proporcionalmente un grupo más significativo en el Impenetrable y en la región Metropolitana; mientras que los desnutridos se destacan en el Norte y Sudoeste II.